

Periodiske emnerapport for NORAM2582-4582

1. vurdering av **pensum** (innhold, omfang), **undervisning** (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver), **ressurser og infrastruktur** (undervisningsrom, a.v. hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.), **eksamen**

Alle materialene fungerte bra, men forsøket å bruke mange artikler fra on-line versjon av *Foreign Affairs* ble betydelig begrenset pga nylig innført krav om betaling for adgang til en god del av artiklene. Læreren klarte å finne erstatnings-lesestuff. Særlig Fareed Zakarias *From Wealth to Power* og Merrill og Patersons *Major Problems in American Foreign Policy after 1945* viste seg å være velvalgte pensum valg fordi de vekket mange heftige debatt om sentrale spørsmål i emnet.

Seminarformen til emnet, med forelesinger blandet i sokratisk læringsform (spørsmål og svar) var vellykket. Siste møte om USAs utenrikspolitikk etter 11.9.2001 med en mer formell debatt form og en ekstern Fulbright scholar i statsvitenskap som moderator ble en verdig og høyt ansett slutt for emnet. Studentene var meget engasjert gjennom hele semestret. Bruken av portefolie kombinert med en kvalifiserings skrive oppgave og mye vekt på hvordan en best velger og smalner inn oppgaver emner med "dependent" og "independent" variabler hjalp mange studenter.

ETAs (English teaching assistants) fra Fulbright, en per seminargruppe, var et vesentlig hjelpemiddel i et emne med så mange studenter.

Biblioteket bør kjøpe hele serien av *Foreign Affairs* i elektronisk form eller på papir. Undervisningsrom og audiovisuell hjelpemidlene fungerte bra. Det siste var vesentlig i en god del timer for klipp fra internettet. Det er tidlig å si det definitivt men det virker som om eksamensformen var tilfredsstillende. Det har ikke kommet inn noen klager så langt.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?
Jo, de gjør det.
3. Etter min mening fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende på alle de måtene som er listet opp i malet til periodiskevaluering.
4. Endringer: Nå alternerer Mark Luccarelli med undervisning av emnet, noe som sikrer at det alltid kan undervises når det er planlagt. En del av pensumstoffet nytt og fungerte bra. Debattmøte til slutt vart nytt og årets gjesteforelesinger fra Israel og USA var nye også. Innholdet i emnet – både pensumet og innholdet generelt – er oppdatert. ETAs var nye.
5. Forslag til forbedringer: Bedre utforsket bruk av internettet som gratis kilde til lesestoff.

David Mauk
6.07.2010