

Periodisk emnerapport for NORAM4511, vår 2010

Research seminar in International Migration and Ethnicity

1. vurdering av **pensum** (innhold, omfang), **undervisning** (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver), **ressurser og infrastruktur** (undervisningsrom, a.v. hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.), **eksamen**

Alle materialene fungerte utmerket, spesielt Daniels *Guarding the Golden Door, Immigrant Minds, American Identities* av Øverland og kompendiet for emnet. Sammen klarte studentene og læreren å utnytte internettet og bibliografiske databaser for å finne og samle anmeldelser om nye og spennende forskning på fagfeltet. Semester oppgavene de skrev vitner til hvor godt formen til emnet og skrive-emner vi sammen fant inspirerte studentene.

2. Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?
Jo, de gjør det.
3. Etter min mening fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende på alle de måtene som er listet opp i malet til periodiskevaluering.
4. Endringer: Mye mer utstrakt bruk av internettets resurser.
5. Forslag til forbedringer: Gjør pensumendringer for å bruke det siste gjennombrudds forskning på fagfeltet. Oppdater kompendiet av samme grunn.

David Mauk
6.07.2010