

Vedtatt 11. februar 2010

## **Periodisk emnerapport, POR1300 – vår 2010** **Portugisiskspråklig litteratur, innføring 1**

### **Innledning**

Periodiske emneevalueringer er en del av UiOs kvalitetssystem, og systembeskrivelsen for kvalitetssystemet gir mer utfyllende informasjon om evalueringene. Evalueringene skal dokumenteres i en periodisk emnerapport.

### **Grunnlagsmateriale for den periodiske emnerapporten**

- Emnebeskrivelsen for emnet.
- Statistikk over karakterer, frafall, klager (for eksempel FS-rapport 754.001).
- Tidligere periodiske emnerapporter for emnet.
- Tilsynsrapporter.
- Studenttilbakemeldinger/underviseevaluering av emnet.
- Deltakerevaluering og ev. andre læreres og administrativt ansattes vurdering av emnet.

### **Innhold i den periodiske emnerapporten**

Rapporten skal inneholde den emneansvarliges vurderinger og kommentarer basert på grunnlagsmaterialet. Rapporten skal ta for seg følgende punkter så langt de passer:

#### **1. Gi en vurdering av: POR 1300**

- Pensum (innhold, omfang).

*Innhold og omfang av pensum er grundig gjennomtenkt for dette studietrinnet; det fungerte etter hensikten i undervisningssituasjonen, og studentene ga uttrykk for at omfang og vanskelighetsgrad var passende og at pensum var interessant og lærerikt.*

- Undervisning (undervisningsformer, timeantall, spredning over semesteret, obligatoriske aktiviteter, kvalifiseringsoppgaver).

*Undervisningen har seminarform med én dobbelttime pr. uke. Det er lagt inn et par leseuker, slik at de som kommer litt på etterskudd kan hente seg inn, og det følger en skriveuke etter utdeling av hver av de to kvalifiseringsoppgavene. Dette har i all hovedsak fungert fint.*

*I tråd med fakultetets retningslinjer og det faktum at undervisningen foregår på fremmedspråket, noe som fordrer tid til "modning", har undervisningen vært spredt ut over hele semesteret - med start midt i januar og avsluttende eksamen én uke ut i juni. Dette er gjort også av hensyn til aktiviteter studentene har parallelt på andre emner. Kursansvarlig er likevel ikke helt overbevist om at et så "langstrakt" undervisningssemester ikke blir i meste laget. På direkte forespørsel viste det seg at også mange av studentene mente at et kurs som var tidsmessig noe mer komprimert, ville være å foretrekke. Alle var imidlertid ikke enige i dette syn.*

*De obligatoriske aktivitetene har fungert rimelig bra, selv om konkurrerende krav på andre emner har kommet forstyrrende inn i noen tilfeller, slik at forberedelsen til den enkelte time kunne ha vært bedre. Kvalifiseringsoppgavene (2) har ikke skapt problemer, og studentene har - selv om dette vel ikke er helt i henhold til retningslinjene for lærers tidsbruk - fått individuell tilbakemelding på besvarelsene. Alt etter studentenes valg har denne vært gitt skriftlig eller muntlig.*

*Hovedproblemet ligger imidlertid, nå som før, i at studenter kommer flere uker for sent til undervisningsstart og dermed alt i utgangspunktet har brukt opp den fraværskvote kravet om minimum 70% oppmøte gir dem. 2 studenter falt etter hvert fra p.g.a. for høyt fravær. I ett tilfelle skyldtes dette nok også at emnet var lavere prioritert enn andre emner studenten tok samme semester.*

Vedtatt 11. februar 2010

- Ressurser og infrastruktur (undervisningsrom, audiovisuelle hjelpemidler, bibliotekressurser m.m.).

*Intet å bemerke.*

- Eksamen (eksamensordning, vurderingsform).

*Eksamensformen på emnet er en muntlig prøve. Pedagogisk blir utfordringen derfor å få - også i utgangspunktet faglig svake og/eller sjenerte studenter - til å delta aktivt i diskusjonen i undervisningstimene. Dette har ikke alltid gått så bra som man har kunnet ønske dette semesteret, men resultatet av den muntlige prøven var likevel overraskende godt. De tause studentene har altså ikke hatt noen faglig grunn for sin tilbakeholdenhet.*

**2.** Gir læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen en god beskrivelse av hva studentene skal kunne etter avlagt eksamen?

*Det mener jeg absolutt at de gjør.*

**3.** Fungerer emnebeskrivelsen tilfredsstillende? Sjekk følgende:

- Statistikk over karakterer, frafall og klager.

*Resultatene til eksamen var gode; frafallet er omtalt ovenfor; det er ikke kommet inn klager.*

- Tilbakemeldinger til lærere og administrasjon.

*Tilbakemeldingene underveis har vært meget positive.*

- Tilbakemeldinger på informasjonen/veiledningen studentene får om emnet.

*All erfaring tilsier at viktig informasjon må gjentas flere ganger, selv om forholdet det gjelder er omtalt på nettsidene.*

- Hvordan emnet fungerer i emnegruppene det inngår i.

*Det er all grunn til å tro at det vil fungere godt.*

- Om emnet er riktig plassert med hensyn til nivå/anbefalt semester.

*Jeg mener ja.*

- Om emnet er riktig definert med hensyn til anbefalte/påkrevde forkunnskaper.

*Dette er alltid et vanskelig punkt, da svært mange studenter har sine forkunnskaper fra opphold i Portugal eller Brasil, uten at de dermed har deltatt i noen form for organisert undervisning der. Noen vil dermed oppleve at det ikke står så godt til med språkkunnskapene som de selv har trodd. Et annet tilbakevendende problem er at mange studenter først har lært seg spansk og ikke klarer å "undertrykke" dette når de skal skrive - og særlig snakke - portugisisk.*

*Langt de fleste har imidlertid tilstrekkelig gode forkunnskaper til å arbeide med pensumtekstene, og alle har hatt stor språklig fremgang i løpet av semesteret, både hva forståelse og egen uttrykksevne angår.*

**4.** Har du gjort noen endringer siden forrige periodiske evaluering? Hvilke?

*Emnet ble gitt første gang i inneværende semester.*

**5.** Forslag til forbedringer.

*Ingen utover å finne måter å engasjere alle i muntlig aktivitet på, uten å presse dem for langt.*

Anne Sletsjøe

Vedtatt 11. februar 2010

18.06.2010