

EVALUERING LATAM3501

Utført av Leiv Marsteintredet, førsteamanuensis ILOS, faglærer LATAM3501.

Innledning og oppsummering

Kurset er på 10 studiepoeng og består av 4 seminarer og 3 personlige veiledninger på ca. 30 minutter hver. Studentene skal vurderes på en 10 siders semesteroppgave der studentene selv velger tema for sin oppgave. 2 seminarer ble gitt tidlig i semesteret, et seminar ble gitt i februar, mens et siste seminar ble gitt i april. Studentene ble også bedt om å levere inn et forslag til tema i tidlig februar som utgangspunkt for det ene seminaret, og de fikk tilbakemelding muntlig og skriftlig på dette dokumentet. Det er ikke lagt opp til et pensum i kurset. Studentene legger selv opp litteratur til oppgaven de skriver, og velger selv tema for oppgaven.

På seminarene har det vært ca. 10-15 studenter. Leiv Marsteintredet har ledet seminarene og foretatt all veiledning i kurset.

7 studenter har svart på skjemaet, hvilket tilsvarer ca. 50% av de aktive studentene i kurset. Studentene har i hovedsak vært svært engasjerte i seminarene, men det har vært en stor utfordring å få studentene til å jobbe jevnt i semesteret med oppgaven sin og møte til avtalt veiledning. Mange ser ut til å nedprioritere semesteroppgaven til fordel for andre kurs som har flere obligatoriske aktiviteter gjennom semesteret. Det bør vurderes om det finnes tiltak som kan få studentene til å jobbe jevnere gjennom semesteret og få de i gang tidlig med oppgaven. Dette siste er særdeles viktig all den tid en del studenter trenger å låne inn litteratur fra andre bibliotek som kilder til oppgaven.

I all hovedsak er studentene fornøyde med undervisningen (seminar og veiledning) og kurset generelt. Hovedutfordringen er å få studentene til å begynne å jobbe/skrive tidligere i semesteret og legge ned en større innsats i kurset. Videre er det en ressursmessig utfordring at veileder kun får godskrevet 1,5 timer med veiledning i semesteret hvilket ikke er i nærheten av å samsvare med tidsbruken på veiledningen.

Undervisning

2. Hva er ditt inntrykk av seminarene?

Alternativ	Antall	Prosent
Svært bra	1	14.3%
Bra	5	71.4%
Sånn passe	1	14.3%
Dårlig	0	0 %
Svært dårlig	0	0 %
Deltok ikke på seminarene	0	0 %

4. Hva er ditt inntrykk av veiledningen?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Alternativ	Antall	Prosent
Svært bra	5	71.4%
Bra	2	28.6%
Sånn passe	0	0 %
Dårlig	0	0 %
Svært dårlig	0	0 %
Mottok ikke veiledning	0	0 %

Studentene som har svart er i hovedsak godt fornøyd med undervisningen og veiledningen. Ingen har svart at denne har vært "dårlig" eller "svært dårlig". Alle har svart at veiledningen har vært "bra" eller "svært bra". Dette er meget hyggelige tall selv om tallmaterialet selvsagt er noe tynt.

1. Hva er ditt generelle inntrykk av emnet?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Alternativ	Antall	Prosent
Svært bra	2	28.6%
Bra	5	71.4%
Sånn passe	0	0 %
Dårlig	0	0 %
Svært dårlig	0	0 %

Kurset består i hovedsak kun av seminarer og veiledning, og det er derfor ikke overraskende at studentenes generelle inntrykk av kurset er det samme som av undervisningen. 29% sier inntrykket er "svært bra", 71% sier inntrykket er "bra". Dette er meget hyggelige og positive tall. I sine kommentarer trekker noen studenter fram at seminarene har vært noe "langdryge" og at det har vært vanskelig å fylle dem med undervisning og diskusjon som passer alle. Dette er også faglærers inntrykk. Det er vanskelig å treffe alle studenter på en god måte i et slikt kurs der studentene har svært mange ulike tema og har ulik erfaring med å skrive semesteroppgave. Neste gang vil det trolig bli brukt mer tid på å gå gjennom tidligere oppgaver, et tiltak også studentene foreslo muntlig i siste seminar. Et forslag som også var nevnt av faglærer, er å ta opp noe metode i forhold til semesteroppgaveskriving. Inntrykket er at studentene trenger dette, men det er en utfordring å kunne gjøre noe slik på en fornuftig måte gitt rammene i kurset. En annen utfordring er at mange, men ikke alle, har tatt noe metodeundervisning. En del studenter trekker også fram at det har vært en utfordring at faglærer har vært mye i Bergen, men at det stort sett har gått bra. Pga. sykdom en uke måtte da også noe veiledning utsettes og foretas via Skype. Dette er uansett et forbigående problem.

Det blir gitt tre personlige veiledninger på ca. 30 minutter hver til studentene, dette er i henhold til emnebeskrivelsen¹ og fakultetets krav til denne vurderingsformen (semesteroppgave). Det er en ressursmessig utfordring for faglærer at man kun får 1,5 timer i arbeidsregnskapet for veiledning. En slik utregning gir ikke tid til å forberede

¹ Emnebeskrivelsen tilsier inntil to timer veiledning, se:

<http://www.uio.no/studier/emner/hf/ilos/LATAM3501/index.html>

veiledningen ved å søke litteratur, sette seg ekstra inn i tema studenten har valgt eller lese og vurdere studentenes oppgaver som blir sendt inn på forhånd. Institutt og faglærer må derfor vurdere i hvilken grad en slik forberedelse er mulig, eller om det er mulig å kutte ned til maks 2 veiledninger (og selv da er 30 minutter totalt på et semester til å forberede veiledning svært lite). Fakultetets regler tilsier at veiledning skal gis innenfor ressursene instituttet har å tilby.² Instituttet bør se på dette problemet da veiledning er sentralt i kurset og man heller bør gi mer enn mindre veiledning.

I lys av dette i tillegg til problemet med kansellerte veiledninger og manglende egeninnsats fra studentene, ble det spurt om studentene kunne ønske seg gruppeveiledning. Organisering av gruppeveiledning kan være positivt i den forstand at man kan samle studenter som skriver om noenlunde samme tema og det blir et lite gruppepress på å møte opp til veiledning. Flertallet av studentene var positive til gruppeveiledning, men noen påpekte at de kun var positive til det om det kom som et supplement til personlig veiledning. Gruppeveiledning på toppen av personlig veiledning er naturlig nok et ressurs spørsmål, men kan vurderes i kurset. Dette er studenter som vurderer å gå videre på vårt masterprogram og en større innsats her kan ha en rekrutterende effekt i tillegg til å være positivt for studentenes innsats i kurset og kvaliteten på det endelige arbeidet.

Studentene ble i løpet av semesteret oppfordret til å danne skrivegrupper, lese og kommentere hverandres oppgaver. Dette har ikke studentene gjort i særlig grad, og noen påpeker at de gjerne ville at instituttet kunne legge enda bedre til rette for slik aktivitet. Dette koster trolig lite og faglærer vil vurdere hvordan man kan oppfordre studentene noe sterkere til slike aktiviteter våren 2014.

Studentenes egeninnsats.

9. I løpet av semesteret: Ca. hvor mye tid brukte du på å jobbe med LATAM3501?

Alternativ	Antall	Prosent
All min studietid	0	
Halvparten av min studietid	1	14.3%
1/3 av min studietid	3	42.9%
Mindre enn 1/3 av min studietid	3	42.9%

² Se: <http://www.hf.uio.no/foransatte/arbeidsstotte/studieadministrasjon/program-emner/behandling-emner/emnenormer.html>

14. Hvor fornøyd er du med din egeninnsats i emnet?

Alternativ	Antall	Prosent
Svært fornøyd	0	0 %
Fornøyd	3	42.9%
Sånn passe fornøyd	3	42.9%
Ikke så veldig fornøyd	1	14.3%
Ikke fornøyd i det hele tatt	0	0 %

Et problem i LATAM3501 våren 2013 er at studentene har vegret seg noe for å møte til veiledning enten ved ikke å melde seg opp eller ved å kansellere møter i siste liten pga. liten progresjon i eget arbeid. 3/7 studenter sier de bruker mindre enn 1/3 av studietiden på kurset, mens 3/7 sier de bruker omtrent 1/3 av studietiden. Studentene er riktignok mer fornøyd med sin egeninnsats enn faglærer er med studentenes innsats da 6/7 studenter er "fornøyd" eller "sånn passe fornøyd" med egeninnsatsen. På spørsmål om antall timer de legger ned i arbeidet kommer det klart frem at 1/3 av studietiden ikke tilsvarer 1/3 av en normalarbeidsuke (37,5 timer). Studentene har svart 11-13 timer, 7 timer, 6 timer, 5 timer, 3 timer, 0,5 timer og "en uke nå og da". I snitt tilsvarer dette vesentlig mindre 12,5 timer i uka som er 1/3 av studietiden. Svarene på dette spørsmålet bekrefter inntrykket jeg sitter med som faglærer: studentene jobber enten lite eller prioriterer andre kurs.

Noen studenter sliter med å komme igang fordi de ikke finner tema raskt nok og har vansker med å bestemme seg for hva de skal skrive om. Derfor ble det spurt om studentene ønsket en "smørbrøddliste" med tema å skrive om etter forslag fra veileder. En del av studentene var skeptiske til dette om en slik liste med forslag ville gå på bekostning av valgfriheten i valg av tema. To studenter mente det kunne være positivt om studentene som ønsket fikk beholde valgfriheten.

Andre spørsmål

12. Hvor fornøyd er du med de studieadministrative tjenestene?

Alternativ	Antall	Prosent
Svært fornøyd	1	14.3%
Fornøyd	5	71.4%
Sånn passe	1	14.3%
Ikke så veldig fornøyd	0	0 %
Ikke fornøyd i det hele tatt	0	0 %

13. Vurderer du å ta master i Latinamerikastudier?

Ja	3	42.9%
Nei, skal ikke ta master	0	0 %
Nei, skal ta en annen master ved UiO	4	57.1%
Nei, skal ta en annen master ved annet universitet/utlandet	0	0 %

Studentene ser ut til å være fornøyde med de studieadministrative tjenestene. Det ble også spurt om studentenes fremtidsplaner. Dette er interessant fordi studentene som tar LATAM3501 ofte vil være kommet såpass langt i studieløpet at de kan begynne på en master i neste semester. 3 studenter sier de skal ta en master i latinamerikanske områdestudier, mens 4 studenter skal ta en annen master. Uansett betyr dette at studentmassen bør være en motivert gruppe siden de planlegger å gå videre på masternivå. Inntrykket til faglærer er at studentene er motiverte, men sliter med å prioritere kurset nok.

Appendiks:

Studentene egne svar på åpne spørsmål:

3. Hva kan gjøres for å forbedre seminarene?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Anonym besvarelse

Det har vært bra alt sammen. Gode informative forelesninger, fikk oss til å starte tidlig med oppgaven, fint med veiledningstimer.

Anonym besvarelse

Hvilke metode er det en bør kunne for å skrive en Bachelor. Mer oppfølging.

Anonym besvarelse

Jeg tror det hadde vært nyttig å arrangere skrivegrupper fra starten. Selv om jeg kjenner flere som tar emnet og vi har snakket om å lese hverandres oppgaver, skli det fort ut og det er lettere hvis noen koordinerer dette, at man leverer på fronter og jobber i grupper på seminarene kanskje.

Anonym besvarelse

Det var bra med konkrete tips til hvordan ting kan gjøres. Fint å gå gjennom tidligere oppgaver. Kunne kanskje gått gjennom flere oppgaver.

Anonym besvarelse

Siste seminar snakket vi om at det kunne vært fint med en forelesning i beg på metode og bruk av dette, det syntes jeg hørtes ut som en god ide ettersom det er mange som ikke har hatt metodefag ennå.

Anonym besvarelse

Jeg syntes det har vært bra med gjennomgang av emnet, de formelle kravene til oppgaven og hvordan vi bør legge opp oppgaven. Men likevel har det blitt litt langdratt. Bra med diskusjon i etterkant av valg av problemstilling, slik at man kan få litt respons og tips. Hadde vært gøy om alle presenterte oppgaven sin kort. Tipper det er mange som skriver om spennende temaer.

5. Hva kan gjøres for å forbedre veiledningen?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Anonym besvarelse

Fler obligatoriske samlinger.

Anonym besvarelse

Anonym besvarelse

Syns veiledningen fungerer bra.

Anonym besvarelse

Jeg er svært fornøyd med veiledningen jeg har fått, veileder var fleksibel ifht at han ikke er på uio hele tiden.

Anonym besvarelse

Jobbe og sende inn materiale i forkant av veiledning, gir økt utbytte etter timen. Ha klare spørsmål som man er usikker på, slik at man ikke glemmer viktige ting når man først har muligheten til veiledning.

Anonym besvarelse

Studentene, spesielt jeg, har kanskje sendt oppgaven i kort tid før veiledningen slik at jeg ikke har fått best mulig tilbakemelding. men ellers jeg veldig fornøyd.

6. Hva synes du om fordelingen mellom seminar og veiledning?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Anonym besvarelse

Bra

Anonym besvarelse

Mer veiledning og seminar. Litt vanskelig at seminarleder egentlig er stasjonert i Bergen.

Anonym besvarelse

Grei fordeling. Gjerne flere seminar med eventuelt skrivegrupper. Jeg hadde ønsket å lese de andres oppgaver ved semesterslutt. Et tilbud om en mappe der de som ville dele sin oppgave hadde vært fint, da man kan lære mye av hverandres oppgaver.

Anonym besvarelse

Fordelingen er grei.

Anonym besvarelse

Anonym besvarelse

Jeg syntes det har vært akkurat passe, men seminarene har blitt litt langdratt. Men vet ikke hva man eventuelt kunne fylt seminarene med, de fleste av studentene har tidligere skrevet semesteroppgaver, og vet hvordan det gjøres. Syntes tre veiledninger er passe. Da rekker man både å ha veiledning i starts- og slutfasen av oppgaven.

Anonym besvarelse

Synes undervisningsopplegget er veldig bra! :) Veldig fornøyd.

7. Er det noe du savnet i seminarene og veiledningen?

Anonym besvarelse

Nei, egentlig ikke.

Anonym besvarelse

Anonym besvarelse

nei

Anonym besvarelse

Nei :)

8. Kunne du tenke deg gruppeveiledning som alternativ til personlig veiledning?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Anonym besvarelse

Ja, det tror jeg kunne vært fint!!!!

Anonym besvarelse

Det har alltid fungert supert og vil sannsynligvis være en veldig god idé.

Anonym besvarelse

Jeg ville ikke foretrukket dette som erstatning for personlig veiledning, men gjerne som et supplement.

Anonym besvarelse

Gruppeveiledning kan være nyttig. Gjerne som et supplement, ikke erstatning. Man trenger konsentrasjon og fokus på bare egen oppgave, også.

Anonym besvarelse

Da ville jeg hatt det som supplement til personlig veiledning.

Anonym besvarelse

For min del tror jeg ikke gruppeveiledning hadde fungert så bra. Jeg liker for det meste å jobbe selvstendig.

Anonym besvarelse

Ja, det hadde kanskje vært en veldig god ide, men da tenker jeg på det som i tillegg til en personlig veiledning.

10. Ca. hvor mange timer i uka brukte du på å jobbe med LATAM3501?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Anonym besvarelse

5

Anonym besvarelse

jobbet periodevis 1 uke, jobb, 1 studie..

Anonym besvarelse

11-13 ca

Anonym besvarelse

6 timer

11. Studenten velger tema fritt til oppgaven. Kunne du heller tenke deg å motta forslag på oppgavetema?

Dette spørsmålet har blitt gitt 7 ganger

Anonym besvarelse

Nei, man bør ikke ta bort valgfriheten. Fint å velge tema fritt, det eneste som virkelig er en utfordring, er å lage pensumlisten selv.

Anonym besvarelse

Det er en viktig test for studenten og forme egen problemstilling og tema, det bør ikke forandres.

Anonym besvarelse

Jeg synes det er nyttig å få velge eget tema. Det er en fin læringsprosess å finne fram til problemstilling og få kunne skrive om noe som virkelig interesserer deg. Samtidig kan det være lønnsomt å bli pekt i riktig retning ifht fremtidig arbeidsrelevans mot Latin Amerika eller forholdet Norge- Latin Amerika.

Anonym besvarelse

Det kan være greit å få styrt det inn på et aktuelt tema, men det er også fint å kunne velge selv. En mulig løsning er begge alternativer?

Anonym besvarelse

Det hadde hjulpet å hatt noe å gå ut ifra som en oppgave gitt av faglærer, men itillegg synes jeg det er fint at man kan velge selv hva man vil skrive om. så en kombinasjon med tilbud om begge deler hvis det hadde vært mulig.

Anonym besvarelse

Jeg syntes det er bra at man kan velge tema. Da får man skrevet om noe man interesserer seg for, og det gjør det også lettere å jobbe med oppgaven, da man er engasjert i temaet.

Anonym besvarelse

Ja, for de studentene som er interessert burde det være mulighet til å få forslag.