

Revisjon av HF's arbeidspliktbestemmelser

Høringsinnspill fra IMK

Ved IMK har dette spørsmålet blitt diskutert i følgende fora:

- Diskusjonssak på styremøte
- Allmøte for staben
- Høring på Teams for staben
- Diskusjon i lederteammøter

Saken er til behandling i styremøtet 23. april.

Overordnet støtter IMK arbeidsgruppens ambisjon om et forenklet verktøy som reduserer byråkrati og i større grad legger til rette for en «budsjettmodell» som gjør arbeidsressursene mer oversiktlige og som legger til rette for planlegging.

Samtidig har vi etter en intern prosess ved IMK landet på at de løsninger som presenteres i arbeidsgruppas revisjonsforslag er for ufullstendige til at vi kan slutte opp om modellen som skisseres. Vi vil derfor anbefale en løsning hvor HF reviderer dagens modell som er basert på registrering av enkelttimer, men hvor det utarbeides bedre verktøy for ressursplanlegging.

Vi har landet på denne konklusjonen etter interne diskusjoner i ledergruppe og instituttstyret, og etter innspill fra staben (hvor samtlige innspill har uttrykt skepsis til arbeidsgruppas forslag).

Nedenunder følger en nærmere redegjørelse for aspekter IMK finner problematiske ved arbeidsgruppas forslag, og hensyn som vi vurderer det er viktig å ivareta i den videre prosessen.

En mer grovkalibret modell med større tellende enheter vil føre til at arbeidsoppgaver av mindre omfang ikke blir registrert, og dette har flere uheldige aspekter:

- Dette vil kunne bli et hinder for samarbeid om undervisning, internt ved instituttet og på tvers av instituttgrenser, ettersom mindre undervisningsoppgaver ikke vil gi uttelling
- Det vil bli vanskeligere å fordele sensuroppgaver
- Det vil bli vanskeligere å fordele administrative oppgaver
- Modellen kan invitere til at både instituttledelse og den enkelte ansatt opererer med ulike skyggeregnskap som så blir gjenstand for forhandling ved tildeling av arbeidsoppgaver

Videre kan modellen innebære en risiko for et «race-to-bottom» ved utføring av undervisningsoppgaver, dersom det ikke vil bli gitt ekstra uttelling for mer arbeidskrevende undervisnings- og vurderingsformer.

IMK er skeptiske til forslaget om at ekstrainsats skal godtgjøres gjennom lønn snarere enn timeuttelling. Vi støtter intensjonen om at undervisning og administrative oppgaver er faktorer som i større grad bør tilgodeses som grunnlag for lønnskrav, men vurderer at dette spørsmålet bør behandles uavhengig av en diskusjon om modell for arbeidspliktregnskap. Vi frykter at en sammenblanding av disse spørsmålene kan invitere til at lønnskrav i større grad vil inngå i forhandlinger om tildeling av arbeidsoppgaver, og kan skape urealistiske forventinger om kronetillegg ved merarbeid.

Samlet er vi bekymret for at en grovkalibret modell kan fremme en forhandlingskultur, snarere enn en samarbeidskultur, og dermed virke mot sin hensikt.