

Universitetsstyret

Dato: 5. april 2016

Høring – rapport fra arbeidsgruppe 4

Institutt for medier og kommunikasjon (IMK) takker for muligheten til å kommentere rapporten fra arbeidsgruppe 4 (SAB)

IMK vil gjerne framheve følgende områder diskutert i rapporten som særlig viktige for IMK.

Samhandling mellom nivåene (kap 4)

IMK noterer rapportens forslag om at en større andel av UiOs budsjett kan disponeres sentralt. Et styrket handlingsrom på sentralt nivå kan være hensiktsmessig dersom dette brukes til store og krevende tiltak for UiO som institusjon og på tvers av fakulteter. Dette forutsetter et godt samspill mellom UiOs sentrale budsjett og strategiske prioriteringer, og budsjetter og prioriteringer på fakulteter og institutter.

En balansert struktur (kap 6)

UiO er, som rapporten understreker, en heterogen organisasjon. En god balanse mellom beslutningsnivåene er viktig og rollefordelingen kan helt klart bli tydeligere. IMK vil understreke at nivå 3, instituttnivået, er det operative nivået der UiOs forskning og undervisning foregår. Det er derfor særlig viktig at dette nivået gis gode rammer og nok handlekraft til å understøtte virksomhetens faglige mål innen forskning og undervisning, til å fremme samarbeid innad og utad, og til å gi god ledelse og oppfølging av ansatte. Organisering på nivå 1 og 2 bør støtte opp under dette. IMK er derfor enig i at rollene som prorektor/viserektor for utdanning og forskning bør institusjonaliseres slik dette er foreslått i rapportens kapittel 8 og 9.

Rekruttering (kap 7)

IMK deler komiteens vurdering av at rekrutteringsprosessene for å tilsette medarbeidere i vitenskapelige stillinger er omstendelige. IMK har mistet gode kandidater fordi prosessene har vært for tidkrevende. IMK har samtidig erfaring med at man med god planlegging kan få til raskere framdrift og synes rapportens tiltaksliste er hensiktsmessig. Ofte er det bedømmelseskomiteens arbeid som er det mest tidkrevende. IMK mener det er viktig med en klar grenseoppgang mellom hva bedømmelseskomiteen skal vurdere og hva som bør ligge til øvrige komiteer.

IMK har hatt tilsatt instituttleder siden 2005. Det er ulike syn ved IMK på om ledere også på toppnivå bør tilsettes eller velges. Uansett hovedmodell mener IMK det er viktig at en rekrutteringsordning for



toppledere kombinerer vurdering av kandidatenes kvalifikasjoner med et mandat fra universitetssamfunnet slik en samla komite også konkluderer.

Studiekvalitet og tverrfaglighet (kapittel 8 og 10)

IMK er et tverrfaglig institutt i skjæringspunktet mellom samfunnsvitenskap og humaniora og er godt kjent med både den faglige styrken ved å jobbe på tvers av fag – og de administrative utfordringene. IMK vil trekke fram følgende av rapportens forslag som særlig viktige:

For å fremme tverrfaglighet i studiene støtter IMK forslaget om at bachelorgrader bør ha 30 frie studiepoeng i samme semester. Dette fremmer muligheten for å ta emner fra andre fag – og i andre land.

En stor utfordring ved tverrfaglighet i undervisning er å benytte undervisningskompetanse på tvers av institutter og fakulteter. Det er nødvendig å få på plass gode og enkle løsninger for å kunne avtale og bokføre bruk av undervisningskompetanse på tvers i organisasjonen.

IMK er enig i at første studieår på bachelornivå er særlig viktig og at det bør allokeres tilstrekkelig ressurser til dette. Ved IMK gjennomføres det nå et prosjekt for å styrke undervisning og læringsmiljø i studentenes første studieår.