

Til: Instituttleder Tanja Storsul
Møtedato: 27.10.2015
Notatdato: 20.10.2015
Sakstype: Vedtakssak
Sakstittel: Evalueringer mottatt fra langsiktige samarbeider på IMK: oversikt
Saksbehandler: Katerina Smetanina

Sak nr: 48/2015

Bakgrunn

Etter instituttstyrets vedtak om bl.a. støtte til langsiktige samarbeider av 10. september 2013, instituttstyrets vedtak av 22. oktober 2013 om å sette av inntil 1 mill. kr pr år i fire år til tiltaket, og vedtak av 10. desember 2013 ble det gitt støtte til de følgende fire langsiktige samarbeidene på IMK:

- Centre for Research on Media Innovations (CeRMI)
- Imag(in)ing Technologies. Media Aesthetics, Instrumental Imaging, and the Arts
- Politisk kommunikasjon: Forhandlinger om makt i mediernes og PR-strategenes tidsalder (POLKOM)
- Kulturpolitikk og kulturelle uttrykk

Styret vedtok å støtte de tre første samarbeidene med inntil 300 000 kr/år i 2014 og 2015, mens det fjerde området ble bevilget 100 000 kr/år samme år i oppstartstøtte.

I vedtaket 10. desember 2013 inngikk også evaluering av samarbeidene etter to år. En positiv evaluering er i henhold til vedtaket avgjørende for eventuell videreføring for 2016 og 2017.

Denne evalueringen er nå gjennomført. Utgangspunktet for evalueringen er prosjektplanen som ligger som vedlegg til kontraktene områdene har med IMK, og områdenes egnevalueringsskjemaer. Evalueringen er foretatt av instituttledelsen og Stephan Granhaug, ekstern styrerepresentant. Disse vurderte også de opprinnelige søknadene.

Forslag til vedtak

IMKs støtte videreføres i 2016 og 2017 til følgende langsiktige samarbeid:

- Centre for Research on Media Innovations (CeRMI)
- Imag(in)ing Technologies. Media Aesthetics, Instrumental Imaging, and the Arts
- Politisk kommunikasjon: Forhandlinger om makt i mediernes og PR-strategenes tidsalder (POLKOM)

Styret ber instituttets ledelse om å gå i dialog med disse områdene for å utvikle prosjektplaner og kontrakter for 2016-2017.

Evaluering av de langsiktige samarbeidene

I den opprinnelige utlysningen het det at:

“IMK skal “utvikle forskere og forskningsmiljøer som er med og preger den internasjonale forskningsfronten på områder der IMK har særlige forutsetninger.” (IMK2020). I tråd med dette slår IMKs strategiske plan fast at IMK skal sikte mot større forskningsprosjekter, som EU-prosjekter, og større sentre, som sentre for fremragende forskning. Hovedmålet med de langsiktige samarbeidene er å bidra til dette.

De langsiktige samarbeidene må vise at de har planer, vilje og evne til å utvikle forskningsmiljøer med styrke og mulighet til å utvikle slike prosjekter/sentre. Utvikling av forskningsrådsprosjekter kan inngå i dette, men målsettingen med samarbeidet må være enda større prosjekter/sentre.”

Videre var det en forutsetning at de langsiktige samarbeidene skulle bestå av minst tre fast vitenskapelig ansatte.

Evalueringen har tatt utgangspunkt i dette, samt samarbeidenes selvevalueringer. Evalueringen er foretatt av instituttledelsen og Stephan Granhaug, ekstern styrerepresentant. Granhaugs råd til ledelsen inngår i del II Konklusjoner og anbefalinger.

I. Oppsummering av mottatte selvevalueringer

1. Mål: er det avvik i de avtalte mål?

CeRMI viser til to hovedmål: forsterke senteret for å kunne posisjonere den som SFF og/eller være leder eller partner i en eller flere EU-søknader. For å nå de overordnede målene har senteret i perioden 2014-2015 særlig fokusert på å utvide sitt nettverk og tilstedeværelse på nett. Det rapporteres at *CeRMI* ikke har hatt noe avvik i de avtalte mål.

Media Aesthetics/Imag(in)ing Technologies (videre omtalt som MA/IT) viser til ett kortsiktig, ett langsiktig og ett stadig aktuelt mål: utvikle en søknad til NFR FRIPRO/FRIHUMSAM, undersøke hvilke EU-utlysninger området kan søke midler fra, og videreutvikle det faglige miljøet. Det rapporteres at samarbeidsområdet ikke har hatt noen avvik i de avtalte mål.

POLKOM viser til de fem målene nevnt i planen (konsolidering av nettverket; samfunnsrelevans; søknader; miljøbygging; formidling) og gir en detaljert beskrivelse som viser at samarbeidsområdet “har tatt viktige skritt” mot å innfri alle disse. Rapporten presiserer at “området er i ferd med å konsolideres, men er fremdeles i oppbyggingsfasen”.

Kulturelle uttrykk og kulturpolitikk viser til sitt hovedmål å utvikle en søknad til NFR i 2015, og rapporterer at det ble sendt to søknader.¹

2. Framdrift: Er det avvik i faglig framdrift i forhold til avtalte milepæler?

CeRMI rapporterer at alle de planlagte tiltak stort sett ble gjennomført som planlagt (forskningsseminaret finner sted i november 2015). Nedgang i antall deltagere på ISMI'14

¹ Prosjektplanen omtaler også områdets intensjon om å utvikle og konsolidere fagmiljøet ved IMK og UiO, gjennom seminarer og workshops. Områdets rapport inneholder ikke informasjon om dette under punkt 1, men det presenteres flere ulike tiltak under «resultater» senere i rapporten.

forklares med senterets utilstrekkelig (på den tiden) finansielle ressurser til markedsføring. Evalueringen av andre tiltak vitner ifølge rapporten om en positiv utvikling uten avvik.

MA/IT rapporterer om at alle "avvik i faglig framdrift" er av positiv art, dvs at området har gjort mer enn planlagt, og viser til en omfattende liste over aktiviteter.

POLKOM rapporterer ingen avvik av større art, med unntak for det uteblitte tidsskriftsnummeret og dreining av fokuset mot UiOs Norden-satsing.

Kulturelle uttrykk rapporterer at det ikke er avvik i henhold til plan. Ingen nærmere informasjon er presentert.

3. Økonomi: Er det avvik mellom budsjett og forbruk. Dersom samarbeidet har innhentet midler fra andre finansiører, kan dette også meldes her.

CeRMIs rapport viser et overskudd på kr. 173200 i 2014 og et overskudd på 225 675 kr hittil i 2015. Overskuddet i 2014 skyldtes ifølge rapporten i hovedsak usikkerhet rundt søknadsutfallet i planleggingsfasen og innvilgning av søknaden langt ut på våren. Dette førte blant annet til at flere av tiltakene først kom på plass sent i 2014 eller i begynnelsen av 2015. Overskuddet i 2015 skyldes også delvis det faktumet at mye av arbeidet og flere av tiltakene ble gjennomført på en mer kostnadseffektiv måte enn opprinnelig planlagt. Senteret mener imidlertid at det faktiske forbruket vil være større i 2016 og 2017, som følge av forberedelser av en større søknad.

MA/IT rapporterer om en positiv differanse på kr. 118205 i 2014 på grunn av forskyvningen og omdefineringen av et større arrangement til to separate arrangementer. Dette ble overført til budsjettet for 2015.

POLKOM rapporterer at det ikke er større avvik, men at området har fått større inntekter enn budsjettet pga støtte fra flere eksterne og to UiOs institusjoner. Økte inntekter vil bli brukt på senter- og boklansering.

Kulturelle uttrykk rapporterer at alt er "i henhold til budsjettet" og at assistentmidlene blir brukt i løpet av høsten.

4. Partnere: Er det endringer i deltagere fra IMK eller eksterne miljøer?

CeRMI rapporterer at senteret har fått to nye medlemmer, og utvidet samarbeidet med flere eksterne miljøer. IMK har også tilsatt en professor II i medieinnovasjon og en postdoktor i medieinnovasjon. En stipendiatstilling og en førsteamanuensisstilling forventes å bli besatt i slutten av 2015-begynnelsen av 2016.

MA/IT rapporterer at samarbeidsområdet har fått tre nye stipendiater.

POLKOM har knyttet seg nærmere til svenske og danske miljøer, samt flere norske fagmiljøer.

Kulturelle uttrykk rapporterer at området ikke har fått noen nye deltagere. De rapporterer andre steder at Tore Slaatta trekker seg og at en universitetslektor vil gå mer aktivt inn.

5. Andre avvik: Er det andre vesentlige avvik i forhold til det som er avtalt i kontrakten?

Ingen av samarbeidsområdene har rapportert avvik, med unntak for kulturelle uttrykk som melder om at Ove Solum overtar ledelsen fra Tore Slaatta.

6. Resultater – aktiviteter: Hvilke aktiviteter er gjennomført av det langsiktige samarbeidet?

Alle områdene rapporterer om at de stort sett har gjennomført alle aktivitetene som planlagt, og presenterer en liste over aktiviteter.

7. Søknader: Hvilke søknader har det langsiktige samarbeidet sendt?

CeRMI har også i samarbeid med Sintef jobbet med en forberedelse av søknad til NFR, men avlyste arbeidet pga en presisering fra NFR som gjorde at programmet ikke lenger passet for CeRMI. Flere av senterets medlemmer har søkt og fått innvilget støtte. CeRMI har også sendt en søknad til H2020.²

MA/IT har søkt om prosjektstøtte fra NFR FRIPRO/FRIHUMSAM, men fikk ikke støtte. Det rapporteres også om flere individuelle søknader, hvorav flere med innvilget støtte.

POLKOM har søkt og fått støtte fra flere eksterne institusjoner og fra UiO og HF, samt sendt inn tre søknader til HF, UiO Norden og FRIHUMSAM som avgjøres høst-vinter 2015.

Kulturelle uttrykk har sendt inn to søknader til NFR (KULMEDIA og HUMSAM).

8. Sentrale satsninger i 2016-2017

CeRMI og POLKOM har ikke gitt noen informasjon under dette punktet³. Begge områdene har imidlertid omtalt enkelte av sine framtidige satsninger under andre punkter i skjemaet.

MA/IT har oppgitt at de vil satse på å opprettholde dagens aktivitetsnivå. De satser også på å videreutvikle forskningskontakter og samarbeide med eksterne forskningsmiljøer, for eksempel innen utveksling av PhD seminarer og gjesteforskeropphold, ansette to professor II-ere, samt vurdere å søke eksterne forskningsmidler, blant annet ERC Advanced grant og andre.

Kulturelle uttrykk har listet opp flere satsninger, blant annet: ny søknad til Unpacking the Nordic, deltagelse i flere konferanser, tilrettelegging av arrangementer, undersøkning av muligheter for EU-støttet forskningsprosjekt med mer.

II. Konklusjon og anbefalinger

Centre for Research on Media Innovations (CeRMI)

² Det siste er ikke oppgitt i egenevalueringen.

³ Disse to områdene har sannsynligvis brukt den gamle versjonen av skjemaet som ble lagt ved som vedlegg 3 til kontrakten områdene underskrevet i 2014, og som ikke inneholdte punkt 8.

CeRMI har et høyt og godt aktivitetsnivå med klar internasjonal profil. Det savnes tydeligere signaler om hvorvidt de er godt posisjonert til å søke SFF eller ikke. Det er ikke helt klart utfra selvevalueringen om man er kommet nærmere dette målet.

Anbefaling: CeRMI bør videreføres som langsiktig samarbeid.

Imag(in)ing Technologies. Media Aesthetics, Instrumental Imaging, and the Arts

Imag(in)ing Technologies har lyktes veldig godt med å etablere tverrfaglighet og har høy og god aktivitet. Det er å forvente at de styrker sin internasjonale profil og utvikler flere søknader i neste periode.

Anbefaling: Imag(in)ing Technologies bør videreføres som langsiktig samarbeid.

Politisk kommunikasjon: Forhandlinger om makt I mediernes og PR-strategenes tidsalder (POLKOM)

POLKOM har høy aktivitet, gode resultater og de har lyktes godt på finansieringssiden. Gjennom POLKOM markerer IMK seg markant på et viktig område for medievitenskapen nasjonalt og internasjonalt.

Anbefaling: POLKOM bør videreføres som langsiktig samarbeid.

Kulturpolitikk og kulturelle uttrykk

Kulturpolitikk og kulturelle uttrykk hadde få deltakere og framsto som noe sprikende i den opprinnelige søknaden for 2014 og 2015. Styret innvilget derfor en begrenset oppstartsstøtte. I evalueringen framstår de ulike aktivitetene fortsatt som sprikende. Det er ikke åpenbart at dette samarbeidet gir IMK en posisjon utover at ellers flinke enkeltmedarbeidere har gjort gode ting. Videre er det nå færre fast vitenskapelig ansatte involvert i samarbeidet som nå består av to fast vitenskapelig ansatte og en midlertidig ansatt.

I de opprinnelige utlysningsskriteriene var det slått fast at et langsiktig samarbeid skulle bestå av minst tre fast vitenskapelig ansatte. Dette området fyller derfor ikke lenger kriteriene for å være et langsiktig samarbeid.

Anbefaling: Kulturpolitikk og kulturelle uttrykk videreføres ikke som langsiktig samarbeid.

III. Videre oppfølging

De tre langsiktige samarbeidene som videreføres må konkretisere sine planer og budsjetter for den perioden 2016-2017. Instituttledelsen vil gå i dialog med samarbeidene om dette med tanke på å tegne nye kontrakter.

Det tas ikke nå stilling til om det skal være en tilsvarende satsing etter at denne perioden utløper.

Høsten 2016, i forbindelse med behandling av budsjettet for 2017, vil styret ta stilling til om det skal utlyses midler til mer kortsiktige samarbeidstiltak. Slike samarbeidstiltak kan danne grunnlag for at forskergrupper posisjonerer seg for en eventuell ny satsning.

For øvrig vises det til at IMK har relativt raust med midler for eksisterende og nye samarbeid og at disse foreslås videreført i budsjettet for 2016. En oversikt over IMKs midler til faglige aktiviteter i 2015 finnes her: <http://www.hf.uio.no/imk/for-ansatte/arbeidsstotte/forskning/finansiering/imk-midler-2015.html>