

Sensorveiledning - Eksamen MEVIT 2600 – vår 2020

Eksamen består av tre oppgaver som alle skal besvares. Oppgave 1 og 2 teller 25 prosent hver, mens oppgave 3 teller 50 prosent.

Oppgave 1.

Potter gjør rede for 4 ulike tilstander individer kan være i når de bruker medier. Diskuter hvilken tilstand som passer for bruk av sosiale medier.

Oppgave 2

Diskuter i hvilken grad og på hvilken måte «Tredjepersoneffekten» kan være fruktbar for å forstå effekter av norske mediers «koronadekning».

Oppgave 3

Hvordan kan såkalte kunnskapskløfter og ekkokamre oppstå som følge av medieeffekter på individnivå? Bruk relevante begrep og teorier fra pensum.

Om undervisning

Studentene har hatt sju forelesninger, med følgende tema/titler:

- Introduksjon til emnet
- Effekter på individnivå
- Dagsorden, framing, priming, civic participation, political communication.
- Cultivation, perceptions of social reality
- Social perception, third-person effect, hostile media perceptions. Stereotyping.
- Sex, vold og avhengighet
- Medieeffekter - oppsummering av emnet

I tillegg har studentene hatt sju dobbeltimer med seminarer. Der har de jobbet aktivt med å diskutere begreper og teorier fra pensum på sin egen mediebruk og hvordan de gjennom den påvirkes av mediene. Mer presist har de skrevet mediedagbok, og diskutert med utgangspunkt i pensumlitteraturen hvordan de selv kan ha blitt påvirket av mediene.

Pensum for kurset har vært:

- Bryant, J., S. Thompson & B. W. Finklea (2013) *Fundamentals of Media Effects*. Long Grove, Illinois, Waveland Press.
- Potter, W. J. (2012). *Media Effects*. Sage (376 sider)
- Perloff, Richard M. (1999) *The Third Person Effect: A Critical Review and Synthesis*. *Media Psychology*. 1(4): 353-378.
- Hansen, Glenn J. & Hyunjung Kim (2011) *Is the Media Biased Against Me? A Meta-Analysis of the Hostile Media Effect Research*. *Communication Research Reports* 28(2):169-179.

Krav til oppgavene.

Oppgave 1.

Minimumskravet er å nevne de fire tilstandene og beskrive disse. Gode besvarelser vil diskutere hvordan ulike tilstander er relevante for ulike måter å bruke sosiale medier på. Noen vil diskutere hvordan dette igjen kan føre til ulike effekter på publikum, men dette er ikke et krav for en god oppgave.

Oppgave 2.

Minimumskravet er en beskrivelse av tredjepersoneffekten: En teori som hevder at folk tenderer å mene at mediene har større effekt andre enn seg selv. Altså, ikke hvordan mediene påvirker oppfatning, men oppfatninger om hvilke effekter mediene har på oppfatninger, meninger osv. Dette kan relateres til effekter av norske mediers koronadekning på flere måter. En god oppgave vil klare å diskutere hvordan mediedekningen kan ha ført til at noen mener at andre blir påvirket på ulike måter, men at personen selv forstår hva som foregår og ikke lar seg påvirke. Et eksempel det er naturlig å trekke inn er dynamikken knyttet til tendenser til hamstring i pandemiens tidlige fase.

Oppgave 3.

Denne oppgaven kan løses på flere måter. Minstekravet er at besvarelsen knytter an til å besvare spørsmålet på en relevant måte med teori/begreper fra pensum. Utgangspunktet bør være å knytte kunnskapskløfter og ekkokamre til henholdsvis kognitive effekter og holdningseffekter på individnivå. Andre relevante begrep og teorier er: tilegning, forsterkning, endring, selektiv eksponering, og «motivated reasoning» (ikke så mye om MR på pensum, men vi har snakket om det i forelesning og seminar), men også flere andre kan potensielt være relevante, det kommer litt an på hvilken vei argumentet går. Det viktigste igjen er ikke nødvendigvis hvilke begrep og teorier som tas opp og diskuteres, men at dette blir gjort på en fruktbar måte.