

## Sensurguide EST 3010 Tverrestetisk prosjektarbeid

Generisk sensurguide / Emnespesifikk sensurguide / Har ikke ført opp eksamensspesifikk sensurguide siden dette emnet har semesteroppgave. Har ført opp noen særlige merknader om zoom-basert undervisning under korona.

### **Generisk sensurguide:**

#### **A (fremragende)**

Har en klar problemstilling som besvares. Selvstendige, klare og interessante resonneringer, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

#### **B (meget god)**

Har en klar problemstilling som besvares. Tilfredsstillende de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A. Det forutsettes gode resonneringer og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

#### **C (god)**

Har en rimelig klar problemstilling som besvares, men ikke alt er like godt eller relevant. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens. Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. For eksempel: Originalt anslag, men skriver seg litt bort.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

#### **D (brukbar)**

Har en rimelig klar problemstilling. Tydelig forsøk på å besvare problemstillingen, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og / eller det empiriske.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noe uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

### **E (tilstrekkelig)**

Har en rimelig klar tematikk men kanskje ikke en veldig klar problemstilling. Anslag til å belyse tematikken og besvare problemstillingen, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnementer.

Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstiller bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

### **F - Stryk**

Kan gjerne ha en rimelig klar tematikk, men har gjerne en uklar eller mangelfull problemstilling. Besvarer ikke problemstillingen. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.

### **Emnespesifikk sensurguide:**

Dette emnet krever stor grad av selvstendighet. Studenten utvikler eget pensum i samråd med faglærer. Det forventes at studenten skal kunne trekke på kunnskap opparbeidet på andre fag, gjerne også fagområder som emneansvarlig ikke er ekspert på. Studentene har tilbud om å jobbe i grupper, men oppgavene er individuelle og studentgruppen er svært sammensatt faglig. Dette er krevende for den enkelte student og forutsetter en viss ikke bare faglig men også akademisk modenhet. Demonstrasjon av slik modenhet bør følgelig premiseres.

Det er normalt tre obligatoriske innleveringer på emnet: For det første må tema og problemstilling være godkjent av faglærer. For det andre er det et krav om å presentere en litteraturgjennomgang, en genre svært få kjenner til fra før. For det tredje må studenten ha fått godkjent pensumliste for å kunne levere semesteroppgaven.

Pensumlisten på dette emnet fraviker den sedvanlige regelen om forbud mot gjenbruk av pensum og tillater at studenten har hatt inntil 30% av pensumtekstene på tidligere pensumlister.

Emnet er tverrestetisk. Dette innebærer et krav om å gå på tvers av estetiske uttrykksformer, kunstformer, medier eller estetiske diskurser. Emnesiden er ikke helt klar på om dette også skal innebære et krav om komparativ metode. Siden et forskningsprosjekt ikke kan ta utgangspunkt i metode men må ta utgangspunkt i et forskningsspørsmål som kan rettes mot et objekt for undersøkelse, har et slikt metodisk krav blitt dempet. Det er nærliggende å sammenlikne to undersøkelsesobjekter når man skal gå på tvers av estetiske uttrykksformer, kunstformer, medier eller estetiske diskurser, men det er ikke noe krav. Det er derimot et krav å eksplisitt reflektere over hvilken betydning slike forskjeller gjør eller kan gjøre i det prosjektet man skal gjennomføre.

#### **Merknader om zoom-basert undervisning under korona:**

Våren 2021 har undervisningen blitt gjennomført på zoom. Dette har blant annet medført at flere av de aktivitetene som vi normalt ville gjøre som en del av den ordinære undervisningen har blitt formulert som oppgaver. Feks er det i år laget en egen oppgave for «forventninger til emnet» som ellers ville vært tatt muntlig eller på en mer uformell måte. Også det obligatoriske bibliotekskurset, som ble gjennomført på zoom, har materialisert seg som en oppgave (oppgave 3), da dette var en måte å dokumentere tilstedeværelse. Vår 21 har man dermed hatt fire obligatoriske oppgaver. Denne tilsynelatende økningen av antall oppgaver (også noen ikke-obligatoriske) har vært opplevd som litt overveldende for mange. Studentene har også hatt få uformelle læringsarenaer. Noen kan også ha opplevd det som mer krevende å eksponere seg med uferdige tekstutkast overfor medstudenter som de kun har møtt i undervisningstiden på zoom. Det har mao vært et mer krevende og mer ensomt semester enn vanlig. Det er ønskelig at dette tas i betraktning når semesteroppgavene skal vurderes.