

Sensorveiledning V22

MEVIT1001 – Innføring i medier og kommunikasjon: Teori og historie

Denne sensorveiledningen inneholder:

- en kort redegjørelse for emnet, læringsmål og vurderingsform
- dokumentet Mappeinnlevering og vurderingskriterier
- vurderingskriterier for den samlede mappen og de enkelte oppgaver
- en oversikt over oppgavene studentene har besvart i løpet av studieåret, og som inngår i innleveringen til mappeeksamen
- karakterveiledning
- pensumliste

Redegjørelse for MEVIT1001

MEVIT1001 er et innføringsemne for førsteårsstudenter på BA-programmet i medier og kommunikasjon. Emnet går over to semestre og benytter mappeeksamen.

Emnet har følgende læringsmål:

Kunnskap

Når du har bestått emnet, har du:

- Bred kunnskap om sammenhenger mellom medier, medievitenskap og samfunnsutvikling
- Innsikt i hovedtrekk i sentrale teoritradisjoner
- Kunnskap om medieplattformer og medieinstitusjoner og sentrale kjennetegn og egenskaper ved disse
- Kunnskap om hovedlinjene i norsk og global mediehistorie
- Kunnskap om medienes rolle i et historisk perspektiv

Ferdigheter

Når du har bestått emnet, kan du:

- Bruke historiske kilder og praktisere kildekritikk
- Vurdere aktuell medievitenskapelig forskning
- Analysere og kritisk vurdere aktuelle medieutfordringer
- Analysere medietekster, mediebruk og medieproduksjon, og medienes rolle i samfunnet
- Skrive fag- og populærvitenskapelige tekster og presentere medievitenskapelig fagstoff for andre

Generell kompetanse

Når du har bestått emnet, kan du:

- Utvikle et forskningsdesign, og planlegge og gjennomføre prosjektarbeid – alene og i grupper
- Diskutere og videreutvikle medievitenskapelige problemstillinger
- Formidle sentralt fagstoff gjennom ulike mediekkanaler

- Reflektere over aktuelle bransjeutfordringer: strategi, brukerorientering, innholdsutvikling og innovative arbeidsmåter.

Undervisningen er har vært inndelt i seks temabolker, som alle avsluttes med en innlevering:

- Bolk 1: Medier og kommunikasjon i koronasituasjonen
- Bolk 2: Mediepolitikk, struktur og demokrati
- Bolk 3: Medierepresentasjon av mangfold og identitet
- Bolk 4: Kommunikasjon og mediebruk i et globalt historisk perspektiv
- Bolk 5: Norsk mediehistorie
- Bolk 6: Digitalisering og sosiale medier

Innleveringen til mappeeksamen består av sju deler: seks besvarelser som studentene tidligere har levert i løpet av studieåret, samt et refleksjonsnotat.

Av de seks tidligere innleveringene er det to gruppebesvarelser og fire individuelle besvarelser. Studentene har mottatt skriftlige tilbakemeldinger på alle de tidligere innleveringene.

Dokumentet *Mappeinnlevering og vurderingskriterier* ble delt med studentene i forkant av mappeinnleveringen. Dokumentet spesifiserer hva mappen skal inneholde, samt kriterier for hvordan mappen skal vurderes.

I bolk 1 skulle studentene levere en todelt gruppebesvarelse, med et praktisk medieinnslag og en skriftlig rapport som kommenterer på dette innslaget. I den endelige mappen er det her kun rapporten som blir vurdert.

Merk at en student har fått innvilget en individuell besvarelse i bolk 1 og 5. Spesifikasjoner for den individuelle besvarelsen er vedlagt i presentasjonen av de enkelte bolkene nedenfor i denne sensorveiledningen.

I bolk 4 har studentene fulgt undervisning innenfor et valgfritt tema. Temaene de kunne velge mellom var: a) Film på tvers av medieplattformer, og b) Mediemotstand og medieskepsis.

Generelt er emnet arbeidskrevende, hvor studentene må følge undervisning, gjennomføre innleveringer og aktiviteter, og sette seg inn i et omfattende pensum.

Mappeinnlevering og vurderingskriterier

Mappeinnlevering: kriterier

Individuell innlevering av mappe. Alle deloppgaver må være innlevert til fristene som er satt for at mappen skal kunne leveres. Mappen består av samtlige innleverte oppgaver som kan være revidert etter tilbakemeldinger og i lys av hva studenten videre har lært. I tillegg inngår et refleksjonsnotat på 2-3 sider der studenten reflekterer over besvarelsene og egne bidrag.

Mappen bedømmes samlet og gis en bokstavkarakter.

Mappen leveres 16. juni 2022.

Alle dokumenter skal leveres samlet i én pdf-fil i Inspira.

Hva skal leveres?

- Bolk 1: Innlevert skriftlig gruppebesvarelse (bare rapport)
- Bolk 2: Innlevert skriftlig individuell besvarelse
- Bolk 3: Innlevert skriftlig individuell besvarelse
- Bolk 4: Innlevert skriftlig individuell besvarelse
- Bolk 5: Innlevert skriftlig gruppebesvarelse
- Bolk 6: Innlevert skriftlig besvarelse (både del 1 og 2)
- Individuelt refleksjonsnotat på 2-3 sider.

På forsiden av besvarelsene skal du skrive kandidatnummeret ditt (som du finner i Studentweb), emnekode, emnenavn, og semester. Du skal IKKE skrive navnet ditt. Det er ikke nødvendig med en egen forside for hver enkelt innlevering.

Husk litteraturliste for hver enkelt innlevering.

Ved gruppebesvarelser skal hvert enkelt medlem av gruppen levere besvarelsen i sin egen mappe.

Hvordan revidere?

- Bruk tilbakemeldingene dere har fått
- Bruk vurderingskriteriene
- Bruk hva dere har lært gjennom hele emnet
- Trekk gjerne inn pensum fra senere bolker
- Ved gruppebesvarelser skal gruppen sammen revidere besvarelsen og levere denne i sine respektive mapper

Hva skal refleksjonsnotatet inneholde?

- *Refleksjoner over studentens kompetanseutvikling og revidering:* Hensikten med mappevurdering er å dokumentere en bred og kontinuerlig kompetanseoppbygging hos studenten. Hvordan reflekterer oppgavene, og revideringen av disse i ettertid, studentens faglige utvikling. Hva har du/dere lagt vekt på i revisjonen? Hva ville du eventuelt gjort annerledes? Hvorfor?

- *Refleksjoner over læringsmål for emnet:* Refleksjoner over oppgavebesvarelsene i mappen i forhold til læringsmålene for emnet (se: [Hva lærer du? \(Lenker til en ekstern side.\)](#) på emnesiden). I hvilken grad viser oppgavene at læringsmålene er nådd? Er det noen av læringsmålene som er oppnådd uten at det vises i oppgavene? Hvilke? Har du tilegnet deg viktig faglig lærdom som ikke er på listen?
- *Refleksjoner over læringsmål for hele graden:* Hvilke ferdigheter har du tilegnet deg gjennom emnet og arbeidet med oppgavene som er sentrale for videre studier og arbeidslivet? Ta utgangspunkt i oversikten som gjelder [Hva lærer du \(Lenker til en ekstern side.\)](#)? for hele BA-graden i medier og kommunikasjon. (NB: Dette er en annen liste enn i forrige avsnitt).
- Andre forhold som studenten mener er relevante å belyse.

Vurderingskriterier mappen

Samlet mappe

Alle innleveringer og refleksjonsnotatet skal være inkludert i mappen. Karakter skal fastsettes på grunnlag av en samlet vurdering av mappen. Generelle krav til struktur, språk, presisjon, generelt kunnskaps- og refleksjonsnivå gjelder for alle tekstene i mappen.

Det er angitt egne vurderingskriterier for hver del av mappen, som angitt nedenfor. Det er forventet en progresjon i studentenes læring i løpet av emnet, og dette er avspeilet i de enkelte oppgavenes vanskelighetsgrad og vurderingskriterier.

Det forventes at besvarelsene svarer til de sjangerkrav som er angitt i de enkelte oppgavetekstene. Studentene skal demonstrere at de behersker en akademisk framstillingsform og referansestil. Alle formelle krav til innleveringene skal være oppfylt.

Refleksjonsnotat

Notatet vurderes ut fra studentens evne til å reflektere over egen læring, arbeidsinnsats og læringsmål. Evne til å anvende materiale fra pensum og undervisning skal belønnes, og i særlig grad når studenten klarer å trekke linjer mellom de forskjellige bolkene i emnet, og mellom oppgaveinnleveringer, arbeidsinnsats og læringsmål. Selvkritikk og evne til å påpeke svakheter ved egne innleveringer skal belønnes, men skal ikke være et substitutt for eventuelle revisjoner av eget arbeid. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 1

Besvarelsen vurderes ut fra den innleverte rapporten. Det forventes at rapporten forholder seg til det praktiske medieinnslaget og kommenterer på dette. Det forventes at rapporten relaterer seg til medievitenskapelige tematikker, og at medieinnslaget settes i en faglig kontekst. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 2

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og som er relevant for temaer drøftet i bolk 2. Valg av sammenlignende case skal begrunnes. Oppgaven skal være en selvstendig drøfting av forskjeller og likheter. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 3

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og av medievitenskapelig relevans. Analysen skal fokusere på en tekstanalyse av medieinnhold. Det forventes et begrunnet samsvar mellom valg av medietekst og analytisk fokus. Besvarelsen skal i analysen anvende og demonstrere forståelse av teoretiske perspektiver fra pensum. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 4

- Valg av problemstilling og teoretiske begreper skal være tydelig begrunnet.
- Det historiske perspektivet skal være tydelig definert.
- Både kontinuitet og endring skal vektlegges.
- Både medieutvikling og mediebruk skal vektlegges.
- Argumentene i diskusjonen skal underbygges med empiri (fra pensumlitteratur, eget forskningsmateriale, eller andre kilder).
- Minst to kilder fra pensum skal refereres i besvarelsen.

Bolk 5

Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert. Denne problemstillingen skal besvares utfyllende, ved bruk av arkivmateriale fra Nasjonalbiblioteket. Besvarelser som demonstrerer originalitet og innsats i arbeidet med å finne kildemateriale, skal belønnes for dette. Besvarelser som demonstrerer mediehistorisk forståelse og kjennskap til emnets pensum skal belønnes. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Bolk 6:

Kronikken skal være tilpasset sjanger og format for en kronikk i en norsk redaksjonell mediepublikasjon. Kronikken skal aktualisere tematikker fra bolk 6: Digitalisering og sosiale medier. Del 2 skal gjøre det eksplisitt hvordan denne tematikken er aktualisert. Del 2 skal også identifisere hvor teksten er egnet for publikasjon, og skal definere en målgruppe som er tilpasset kronikkens innhold og publikasjonskanal.

Besvarelser som demonstrerer forståelse for kronikksjangeren og medieformat skal belønnes for dette. Besvarelser som lykkes med å trekke perspektiver på tvers av flere av emnets temabolker skal belønnes, men dette er ikke forutsetning for en vellykket besvarelse. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 1: Medier og valgkamp

Dette er en av seks oppgaver som sammen skal utgjøre mappen som skal innleveres for MEVIT1001

Gruppebesvarelse med forhåndsdefinerte grupper. Gruppene velger et tema innen medier og kommunikasjon i valgkampen.

Eksempler på tema:

- Hvordan bruker politiske partier sosiale medier i valgkampen?
- Hvilken rolle spiller mediens politiske kommentatorer i valgkampen?
- Hvilke politiske spørsmål kommer på mediens dagsorden under valgkampen? Hvordan defineres den politiske dagsorden?
- Hvilke forskjeller er det mellom hvordan ulike medier dekker valgkampen?
- Hvilke forskjeller er det mellom ulike politiske partiers mediestrategi?
- Hvordan blir et bestemt tema framstilt i valgkampen?

Todelt oppgave: Medieinnslag og rapport. Merk at kun rapporten skal inngå i mappen til eksamen

1. Alle grupper skal lage et praktisk medieinnslag f.eks et avisintervju, en videosnutt, en podcast eller et leserinnlegg. Må bruke eget utstyr til dette. Innslaget skal kunne leses/sees på maks 5 minutter, kan gjerne være kortere. Innslaget skal presenteres 13.9. Alle grupper viser frem medieinnslaget og forteller hva det handler om og hvorfor det er relevant for temaet. Innslaget kan deretter redigeres/ferdigstilles før innlevering.
2. En skriftlig rapport som forklarer og kontekstualiserer medieinnslaget, og setter dette i en faglig ramme. Trekk inn begreper og teorier fra pensum, og henvis til minst en pensumtekst. Rapporten skal leveres 23.9. Lengde: 5 sider. Rapporten kan siden revideres og skal inngå i eksamensmappen .

Rapporten skal si noe om:

- Hva er budskapet i medieinnslaget? Gi en faglig begrunnelse.
- Hvordan er budskapet formidlet? Gi en faglig begrunnelse.
- Hvilken medieplattform har dere benyttet? Gi en faglig begrunnelse.

Alle gruppe medlemmene skal delta i arbeidet til begge delene av oppgaven. Dersom noen ikke deltar eller er forhindret fra å delta skal det gis melding til faglærer (Kjetil). I besvarelsen skal det angis hvem som har deltatt i arbeidet.

Obligatorisk presentasjon: Mandag 13.9.

Obligatorisk innlevering av rapport og praktisk medieinnslag i Canvas: Torsdag 23.9. kl. 11.00. Lengde: 5 sider. En student i hver gruppe leverer på vegne av gruppen.

Lenke til

formaliakrav: <https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenker til en ekstern side.) (Lenker til en ekstern side.)

Vurderingskriterier: Besvarelsen vurderes ut fra den innleverte rapporten. Det forventes at rapporten forholder seg til det praktiske medieinnslaget og kommenterer på dette. Det forventes at rapporten relaterer seg til medievitenskapelige tematikker, og at medieinnslaget settes i en faglig kontekst. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Besvarelsen må innleveres innen fristen. Gruppene vil få en tilbakemelding. Deretter skal (revidert) rapport innleveres våren 2022 som en del av [studentenes samlede mappe](#). Mappen vil få karakter.

Innlevering 1: Individuell besvarelse ved dispensasjon

Dette er en av seks oppgaver som sammen skal utgjøre mappen som skal innleveres for MEVIT1001

Individuell besvarelse som omhandler et valgfritt tema innen medier og kommunikasjon i valgkampen.

Eksempler på tema:

- Hvordan bruker politiske partier sosiale medier i valgkampen?
- Hvilken rolle spiller mediernes politiske kommentatorer i valgkampen?
- Hvilke politiske spørsmål kommer på mediernes dagsorden under valgkampen? Hvordan defineres den politiske dagsorden?
- Hvilke forskjeller er det mellom hvordan ulike medier dekker valgkampen?
- Hvilke forskjeller er det mellom ulike politiske partiers mediestrategi?
- Hvordan blir et bestemt tema framstilt i valgkampen?

Skriftlig rapport

Gjør rede for temaet du har valgt og begrunn dette. Beskriv en plan for hvordan du ville framstilt et praktisk medieinnslag som omhandler det valgte tema, f.eks et avisintervju, en videosnutt, en podcast eller et leserinnlegg. Rapporten skal forklare og kontekstualisere medieinnslaget, og sette dette i en faglig ramme. Trekk inn begreper og teorier fra pensum, og henvis til minst én pensumtekst. Rapporten skal leveres 24.9. Lengde: 3-5 sider. Rapporten kan siden revideres og skal inngå i eksamensmappen .

Rapporten skal si noe om:

- Hva ville vært budskapet i medieinnslaget? Gi en faglig begrunnelse.
- Hvordan ville du formidlet budskapet? Gi en faglig begrunnelse.
- Hvilken medieplattform ville du benyttet? Gi en faglig begrunnelse.

Obligatorisk innlevering: Torsdag 23.9. kl. 11.00. Lengde: 3-5 sider. Leveres i Canvas.

Lenke til

formaliakrav: <https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenker til en ekstern side.) (Lenker til en ekstern side.) (Lenker til en ekstern side.)

Vurderingskriterier: Besvarelsen vurderes ut fra den innleverte rapporten. Det forventes at rapporten gjør rede for et hypotetisk medieinnslag og kommenterer på dette. Det forventes at rapporten relaterer seg til både medievitenskapelige tematikker, og at medieinnslaget settes i en faglig kontekst. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Besvarelsen må innleveres innen fristen. Deretter skal (revidert) rapport innleveres våren 2022 som en del av [studentenes samlede mappe](#). Mappen vil få karakter.

Innlevering bolk 2: Mediepolitikk, struktur og demokrati

Dette er en av seks oppgaver som sammen skal utgjøre mappen som skal innleveres for MEVIT1001

Individuell oppgave i [bolk 2](#).

Besvarelsen skal være en komparativ analyse som er relevant for mediepolitikk, struktur og demokrati. Ta utgangspunkt i et tema som er berørt i pensum. Lag din egen problemstilling og drøft forskjeller og likheter.

Eksempler på komparative oppgaver:

- sammenlikne et trekk ved reguleringen av to ulike medier/bransjer
- sammenlikne et aspekt ved mediepolitikken i to land
- sammenlikne et relevant kjennetegn ved to medieselskap
- likheter og forskjeller mellom to relevante begreper eller teorier

Oppgaven skal referere til pensumlitteratur. Om det er relevant bør oppgaven også referere til dokumenter av den typen som vi har på pensum (f.eks stortingsmelding, NOU). Bruk disse kildene framfor leksikon og enkle nettkilder hvis mulig.

Max 5 sider (utenom litteraturliste og forside).

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenke til en ekstern side.)

Det vil bli gitt veiledning blant annet gjennom hverandrevurdering (obligatorisk).

Besvarelsen lastes opp til fristen torsdag 28. oktober, kl 1100.

Vurderingskriterier: Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og som er relevant for temaer drøftet i bolk 2. Valg av sammenlignende case skal begrunnes. Oppgaven skal være en selvstendig drøfting av forskjeller og likheter. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 3: Medierepresentasjon av mangfold og identitet

Individuell oppgave

Oppgavetekst:

Velg en medietekst (film, avisartikkel, tv-program, e.l.). Skriv en analyse hvor du diskuterer hvordan denne teksten representerer én eller flere identiteter ut fra kategorier som kjønn, seksualitet, etnisitet, e.l. Definer din egen problemstilling og trekk inn teoretiske perspektiver fra pensum.

Lengde: 5 normalsider

Frist for innlevering: 21.12 kl 11.00.

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenke til en ekstern side.)

Vurderingskriterier: Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert og av medievitenskapelig relevans. Analysen skal fokusere på en tekstanalyse av medieinnhold. Det forventes et begrunnet samsvar mellom valg av medietekst og analytisk fokus. Besvarelsen skal i analysen anvende og demonstrere forståelse av teoretiske perspektiver fra pensum. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 4: Kommunikasjon og mediebruk i et globalt historisk perspektiv

Individuell oppgave bolk 4

Oppgavetekst:

Diskuter kontinuitet og endring i medieutvikling og mediebruk fra et historisk perspektiv. Definer din egen problemstilling. Oppgaven kan gjerne knyttes til ditt valgemne. Trekk inn relevant empirisk materiale. Her kan du gjerne benytte [generasjonsintervjuet](#) og/eller [juleoppgaven](#).

[lenke til bolk 4](#)

Max 5 sider, leveres til fristen.

Frist for innlevering: 10.2, kl 11.00.

Oppgaven leveres i Canvas. Lever oppgaven anonymt. Dere vil gi tilbakemeldinger til hverandre på den innleverte oppgaven. Underviserne vil kunne se hvem som har levert, men hverandrevurderingen skjer anonymt.

Frist hverandrevurdering: 17.2, kl 11.00

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenke til en ekstern side.)

Vurderingskriterier:

- Valg av problemstilling og teoretiske begreper skal være tydelig begrunnet.
- Det historiske perspektivet skal være tydelig definert.
- Både kontinuitet og endring skal vektlegges.
- Både medieutvikling og mediebruk skal vektlegges.
- Argumentene i diskusjonen skal underbygges med empiri (fra pensumlitteratur, eget forskningsmateriale, eller andre kilder).
- Minst to kilder fra pensum skal refereres i besvarelsen.

Innlevering bolk 5: Norsk medieinnhold og institusjoner i historisk perspektiv

Gruppeoppgave: Norsk medieinnhold og institusjoner i historisk perspektiv.

Besvarelsen skal være en forskningsrapport som omhandler det temaet gruppen har fått tildelt. Dere skal selv finne relevant materiale i Nasjonalbibliotekets arkiver og benytte dette i besvarelsen. Oppgaven skal referere til minst én kilde fra pensum for å sette oppgavens tema i mediehistorisk kontekst .

Rapporten skal inneholde:

- Presentasjon av oppgavens tema
- Klart definert problemstilling
- Mediehistorisk kontekst, hvor pensum trekkes inn
- Metodisk redegjørelse for søkeprosessen og bruk av Nasjonalbibliotekets arkiver
- Presentasjon av funn
- Konklusjon hvor problemstillingen besvares

I tråd med oppgaven, er det mest vesentlige at rapporten presenterer funnene og setter disse i en mediehistorisk kontekst.

Lengde: 3-4 sider per deltager i gruppa (utenom litteraturliste og forside). F.eks. 4 gruppedeltagere = 12-16 sider.

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenke til en ekstern side.) (Lenke til en ekstern side.)

De forskjellige referansesystemene (Harvard, Chicago, MLA, osv) har regler for hvordan man refererer til dokumenter i arkiver, og til forskjellige medietyper som filmer, fotografier, TV-programmer og websider. Lenken under fører til en oversikt dere kan bruke, den følger Harvard-systemet. Dere kan også bruke andre referansesystemer men vær nøye med å referere til kildene.

<http://www.imperial.ac.uk/admin-services/library/learning-support/reference-management/harvard-style/your-reference-list/>

Besvarelsen lastes på opp på Canvas til fristen torsdag 7. april, 2021, kl 1100.

Vurderingskriterier: Besvarelsen skal presentere en problemstilling som er klart definert. Denne problemstillingen skal besvares utfyllende, ved bruk av arkivmateriale fra Nasjonalbiblioteket. Besvarelser som demonstrerer originalitet og innsats i arbeidet med å finne kildemateriale, skal belønnes for dette. Besvarelser som demonstrerer mediehistorisk forståelse og kjennskap til emnets pensum skal belønnes. Alle kilder skal oppgis og en akademisk referansestil skal benyttes. Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Innlevering bolk 6: Digitalisering og sosiale medier

Individuell oppgave

Oppgaven er todelt

Del 1

Skriv en kronikk om sosiale medier/digitalisering. Kronikken skal være tilpasset et format som kan publiseres i en norsk redaksjonell mediepublikasjon.

Lengde 1,5-2,5 sider.

I bolk 6 viser vi flere eksempler på kronikker. En kronikk er ikke en fagtekst, men en begrunnet meningsytring om et aktuelt tema, skrevet i et allment forståelig språk. Kronikker kan variere i formen, men dette er elementer som gjerne vektlegges for å få en kronikk på trykk:

- En god tittel (som også kan fungere som en interessevekker i sosiale medier)
- Et tydelig budskap, hovedpoeng.
- Argumentasjon for budskapet. Hvorfor er dette viktig?
- Henvisning til kunnskap som støtter opp om budskapet, kan f eks være egne erfaringer eller fagkunnskap
- Ett eller flere gode eksempler
- En tydelig avslutning

Elementene behøver ikke komme i denne rekkefølgen og det er rom for å variere formatet.

Del 2

En kort tekst som kommenterer kronikken du har skrevet. Her skal kronikken plasseres og forklares i forhold til tematikken for bolk 6 (jfr Aalen og Iversens bok om sosiale medier). Kronikken kan også relateres til én eller flere av de andre temabolkene i MEVIT1001. Begrunn valg av tema. Teksten skal identifisere kronikkens målgruppe og spesifisere hvor det kan passe å publisere kronikken (hvilket medium, hvilken publikasjon). Reflekter over bruk av virkemidler, hvordan teksten kan bli spredt og lest på ulike plattformer. Teksten skal henvise til minst én tekst på pensum.

Lengde 1-2 sider.

Del 1 og 2 leveres samlet i ett Word- eller PDF-dokument.

Frist for innlevering: 19.05, kl 11.00.

Lenke til formaliakrav:

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html> (Lenker til en ekstern side.)

Vurderingskriterier:

Kronikken skal være tilpasset sjanger og format for en kronikk i en norsk redaksjonell mediepublikasjon. Kronikken skal aktualisere tematikker fra bolk 6: Digitalisering og sosiale medier. Del 2 skal gjøre det eksplisitt hvordan denne tematikken er aktualisert. Del 2 skal også identifisere hvor teksten er egnet for publikasjon, og skal definere en målgruppe som er tilpasset kronikkens innhold og publikasjonskanal.

Besvarelser som demonstrerer forståelse for kronikksjangeren og medieformat skal belønnes for dette. Besvarelser som lykkes med å trekke perspektiver på tvers av flere av emnets temabolker skal belønnes, men dette er ikke er forutsetning for en vellykket besvarelse.

Alle formelle krav til innleveringen skal være oppfylt.

Karakterveiledning

Mappen skal vurderes samlet. For å få bestått (karakter E eller høyere), er det ikke et krav at samtlige innleveringer individuelt skal vurderes til bestått. Det er dog et krav at alle sju innleveringer skal være inkludert i mappen. Mapper med ujevne besvarelser skal trekkes for dette. Ved merkbare avvik mellom kvalitetsnivået på gruppe- og individuelle besvarelser, vil de individuelle besvarelsene veie tyngst i fastsettelsen av karakter.

A (fremragende)

Svarer på problemstillingen. Selvstendige, klare og interessante resonneringer, relevante eksempler og svært god bruk av teori.

Klart og presist språk, klare sammenhenger, svært godt fokusert og gjennomgående god struktur. Overbevisende med hensyn til faktakunnskaper og svært god kjennskap til pensumlitteraturen.

Høyt kunnskapsnivå og analytisk kompetanse. Meget godt dimensjonert - formen (bl.a. lengden) tilpasset innholdet. Originale og interessante anslag.

B (meget god)

Svarer på problemstillingen. Tilfredsstillende de fleste, men ikke alle kriteriene i kategori A. Det forutsettes gode resonneringer og gjennomgående meget god kjennskap til pensumlitteraturen også på dette nivået. Relevant og meget god bruk av teori, meget god vurderingsevne og selvstendighet.

Språklig klarhet, god struktur og god tilpasning mellom form og innhold vil normalt være nødvendig for å få karakteren B.

C (god)

Svarer på problemstillingen, men ikke alt er like relevant. God forståelse og gode kunnskaper, men noe mangelfull indre konsistens. Har kjennskap til sentrale elementer ved fagfeltet. For eksempel: Originalt anslag, men skriver seg litt bort.

Kandidaten viser god kjennskap til pensumlitteraturen, god vurderingsevne og selvstendighet.

Noen uklarheter mht språk eller struktur. Tilfredsstillende på de fleste punkter.

D (brukbar)

Tydlig forsøk på å besvare problemstillingen, noe er relevant, men også noe som er irrelevant, unødvendig, feilaktig eller mangelfullt.

Nokså god kjennskap til sentrale deler av pensum, men betydelige svakheter i det teoretiske og eller det empiriske.

For knapt og kort i forhold til den tiden som er til rådighet.

Noe uklarheter i struktur og språk. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.

E (tilstrekkelig)

Anslag til å besvare problemstillingen, men svært lite av besvarelsen er relevant og godt. Besvarelser med store og vesentlige mangler både når det gjelder kunnskap og resonnementer.

Kjennskap til de mest sentrale deler av pensum, men lite utfyllende. Store "hull".

Tilfeldige eksempler framfor drøfting/empiri. Besvarelsen kan i en viss forstand være en løsning som under kategori D, men med det tillegg at den er tynnere, mer rotete, dårlig disponert og umoden.

Tilfredsstillende bare minimumskravene. Liten grad av selvstendighet.

F - Stryk

Besvarer ikke problemstillingen. Dokumenterer ikke kunnskap om sentrale områder i pensum. Dokumenterer ikke kjennskap til fagets hovedlinjer.

Holder ikke universitetsnivå, upresist/umodent språk, uklare resonnementer, uklar struktur, manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Pensum

Bøker

- Henrik Bastiansen & Hans F. Dahl (2019): *Norsk mediehistorie*, 3. utg., Oslo: Universitetsforlaget. Kapittel 3-7.
(2. utgave (2008) kan også brukes. Da gjelder kap. 4-7 275 sider)
- Croteau, David & William Hoynes (2019): *Media/Society: Technology, Industries, Content, and Users*, 6th ed., London: Sage.
- Fang, Irving (2015): *Alphabet to Internet: Media in Our Lives*, 3rd ed., New York: Routledge.
- Richardson, Niall & Sadie Wearing (2014): *Gender in the media*, Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Stokes, Janet (2012): *How to do media and cultural studies*, 2nd ed., London: Sage. Kap 2, 4, 5 (minus side 122 – 142), 6 og 7 (dvs. side 26-48, 74-121, 143-225).
- Storey, John (2021): *Cultural theory and popular culture: An Introduction*, 9th ed., London: Routledge. Kap 1, 3-10. 215 sider
- Aalen, Ida & Magnus H. Iversen (2021): *Sosiale medier*, Bergen: Fagbokforlaget.

Dokumenter:

NOU 2017: 7

Det norske mediemangfoldet

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2017-7/id2541723/>

Kap 3-7. 125 sider

Meld. St. 38 (2014-2015)

Open og opplyst: Allmennkringkasting og mediemangfold

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-38-20142015/id2423789/> Kap 2. 10 sider

Stortingsmelding 17 (2018-2019) *Mangfold og armlengds avstand*

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-17-20182019/id2638833/> Kap 4-5. 15 sider

Pensum fordelt på temabolker

| | 1: Medier og valgkamp | 2: Mediepolitikk: struktur og demokrati | 3: Medie-representasjon av mangfold og identitet | 4: Kommunikasjon og mediebruk i et globalt historisk perspektiv | 5: Norsk mediehistorie: | 6. Digitalisering og sosiale medier |
|---|--|--|--|--|-------------------------|-------------------------------------|
| Croteau, David & William Hoynes (2018): <i>Media/Society: Technology, Industries, Content, and Users</i> (Ny utgave 2021, valgfritt hvilken du velger, vi referer foreløpig til 2018-utgave) | Kap. 9: Media Influence Kap. 5: Media Organizations and Professionals | Kap. 1: Media/Society in a Digital World Kap. 3: The Economics of the Media Industry Kap. 4: Political Influence on Media Kap. 10: Globalisation | Kap. 6: Media and Ideology Kap. 7: Social Inequality and Media Representation Kap. 8: Audiences and Creators | Kap. 2: The Evolution of Media Technology | | |
| Stokes, Janet (2012): <i>How to do media and cultural studies</i> , 2. utgave./ Ny utgave (2021), 3. utgave Valgfritt hvilken utgave du velger | 2. utgave: Kap. 7: Getting Finished / 3. utgave: Kap. 3: Getting Started: Identify your topic (side 61-70), Kap. 4: Managing the research process: Finding sources and resources (86-95) Kap. 5: Getting Finished: Criteria for assessment (103-105) | 2. utgave: Kap. 4: Researching Industries side 74-88 (Kulturindustri, arkiv og dokumentanalyse) 3. utgave: Kap. 7: Researching the creative industries, side 171- 189 | 2. utgave: Kap. 5: Researching texts 3. utgave: Kap. 6: Researching texts | 2. utgave: Kap. 2: Why Do We Do Media and Cultural Studies? Kap. 4: Researching Industries: 89-117 (Diskurs, intervju, etnografi) Kap. 6: Researching Audiences 3. utgave: Kap. 2: Why Do We Do Media and Cultural Studies? Kap. 7: Researching the creative industries, side 190-217 Kap. 8: Researching Audiences | | |
| Storey, John (2018): <i>Cultural theory and popular culture: An Introduction</i> Ny utgave Storey, John (2021): <i>Cultural theory and popular culture: An Introduction. Ninth ed.</i> Valgfritt hvilken utgave du velger | | | Kap. 1: What is popular culture? Kap. 3: Culturalism Kap. 4: Marxisms Kap. 5: Psychoanalysis Kap. 6: Structuralism and post-structuralism Kap. 7: Class and Class Struggle Kap. 8: Gender and sexuality Kap. 9: 'Race', racism and representation Kap. 10: Postmodernism | | | |
| Richardson, Niall & Sadie Wearing (2014): <i>Gender in the media</i> | | | Hele boka | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---|--|-----------|---|-----------|
| Fang, Irving (2015): <i>Alphabet to Internet: Media in Our Lives</i> | | | | Hele boka | | |
| Henrik Bastiansen & Hans F. Dahl (2019): <i>Norsk mediehistorie</i> (3 utgave) | | | | | <p>Kapittel 3-7</p> <p>Kap 3: Den store tekniske revolusjon 1850-1920</p> <p>Kap. 4: Mediene i massesamfunnets tidsalder 1920-1950</p> <p>Kap. 5: Etterkrigstidens medier og dreiningen mot det visuelle 1950-1960</p> <p>Kap. 6: Det norske system i senit 1960-1980</p> <p>Kap. 7: Det store hamskiftet 1980-2000</p> | |
| Aalen, Ida og Magnus Hoem Iversen (2021): <i>Sosiale medier</i> . Ny utgave | | | | | | Hele boka |
| Dokumenter | | <p>NOU 2017: 7</p> <p><i>Det norske mediemangfoldet</i></p> <p>Kap. 3: Statens mål for mediemangfoldet</p> <p>Kap. 4: Statens økonomiske og regulatoriske virkemidler</p> <p>Kap. 5: Drivkrefter bak medieutviklingen</p> <p>Kap. 6: Status for mediemangfoldet</p> <p>Kap 7: Konsekvenser for borgerne</p> <p>Meld. St. 38 (2014-2015)</p> <p><i>Open og opplyst: Allmennkringkasting og mediemangfold</i></p> | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>Kap. 2: Historie og oversyn over norske allmennkringkastarar</p> <p>Meld. St. 17 (2018- 2019) <i>Mangfald og armlengds avstand</i></p> <p>Kap. 4: Finansiering av NRK</p> <p>Kap. 5: Samling av mediestøtta</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|