

## Sensorveiledning MEVIT2710 – Medietekstanalyse, våren 2022

---

Sensorveiledningen er todelt. Første del inneholder informasjon om semesteroppgaven og overordnede vurderingsinstruksjoner som sensor må ta i betraktning i vurderingen av semesteroppgavene. Andre del inneholder oppgaveteksten og instruksene til semesteroppgaven. Disse instruksene er til hjelp både for studentene når de skriver oppgaven og for sensor når det gjelder hva hver del av semesteroppgaven skal inneholde/gjøre og hva som forventes av kandidaten i de ulike delene. Pensumlisten er vedlagt til slutt.

MEVIT2710 er et nytt emne og har videreført mye av undervisnings- og vurderingsopplegget fra MEVIT2700 – Medietekster: teori og analyse. MEVIT2710 har et mye sterkere fokus på ulike medieformer og samspillet mellom mediens innhold, form og funksjon framfor et fokus på ulike humanistiske analysetradisjoner og -tilnærminger.

### Kort om semesteroppgaven

Semesteroppgaven er ganske lik den som har vært gitt i MEVIT2700 de siste årene, men har noen vesentlige endringer grunnet emnets nye faglige innhold og pensum. Semesteroppgaven legger opp til stor frihet for studentene, både når det gjelder hva de vil analysere og hvilket fagstoff de kan bruke. Semesteroppgaven ber studentene om å velge en konkret medietekst (eller to) og en aktuell tematikk knyttet til denne, formulere en problemstilling for analysen, og selv sette sammen et egnet analyserammeverk med ulike begreper og teorier de skal analysere medieteksten med. Analyserammeverket skal bestå av bidrag fra både læreboken *Skrift/bilde/lyd* og de elektroniske pensumtekstene (artikler og bokkapitler).

Studentene har vært gjennom to obligatoriske veiledningsseminarer med oppgaveutkastene sine. Her har de fått tilbakemeldinger fra både medstudenter og faglærer. Vennligst merk at oppgavemaene og problemstillingene ikke har vært gjennom noen formell godkjenningssprosess. Studentene er selv ansvarlige for å vurdere og ta hensyn til råd, anbefalinger og kritikk gitt av faglærer og medstudenter i de obligatoriske veiledningsseminarene.

### Overordnede vurderingsinstruksjoner

#### Oppgavens lengde:

Semesteroppgaven er normert til 10 sider tekst. Bilder, illustrasjoner, tabeller og andre typer vedlegg kommer i tillegg til dette sideantallet. Oppgaveinstruksene gir kandidaten noe slingringsmonn i hvor mange sider som skal brukes på hver del. Hvis kandidaten bruker mindre plass på en del så kan plassen som er til overs legges til på andre deler av oppgaven, men kun hvis det er hensiktsmessig og det ikke mangler noe viktig der det er brukt mindre plass.

En +/- 10%-regel gjelder for denne oppgaven, og gode/meget gode oppgaver kan også være på rundt 9 eller nærmere 11 sider med tekst. I slike tilfeller er det særlig viktig at innholdet er av så god kvalitet og relevans at det forsvarer manglende eller overskridende tekst.

### Pensumbruk og analyserammeverk:

Kandidaten skal aktivt bruke emnets pensumlitteratur i oppgaven, og ikke bruke andre kilder (som for eksempel Store Norske Leksikon, NDLA, forelesninger eller andre lærebøker) som referanser til fagstoff som dekkes av pensum. Hvis slike tilfeller forekommer så skal de vurderes som manglende kjennskap til pensumlitteraturen.

Analyserammeverket skal bestå av bidrag fra både læreboken *Skrift/bilde/lyd* og de elektroniske pensumtekstene (artikler og bokkapitler). Hvis dette ikke er tilfelle, skal det vurderes som manglende kjennskap til pensumlitteraturen og at man ikke svarer (helt) på oppgaven.

Kandidaten skal definere et tydelig analyserammeverk, begrunne valg av dette og bruke det aktivt i analysen. Kandidaten står ganske fritt i hvordan hen ønsker å kombinere og bruke ulike pensumbidrag. Det er ikke noe krav om at man må holde seg tro til en spesiell tradisjon eller analysemodell. Det er mulig å bruke fagstoffet på kryss og tvers hvis det er hensiktsmessig. Det er også mulig å definere et analyserammeverk basert på visse tradisjoner og modeller og også trekke inn andre perspektiver og begreper fra pensum underveis hvis det er relevant. Analyserammeverket skal gi kandidaten muligheten til å gjøre en mer fleksibel tekstanalyse (framfor det stramme analysetradisjonsfokus i MEVIT2700), men det er like fullt viktig at analyserammeverket er godt presentert, hensiktsmessig og brukt gjennom oppgaven.

Læreboken *Skrift/bilde/lyd* er en antologi med bidrag fra ulike forfattere. De fleste kapitlene har vært tema i undervisningen. Kandidaten kan også velge kapitler fra boken som ikke har vært tema. Her er oversikt over bokens kapitelforfattere slik at det er enklere å gjenkjenne lærebokens bidrag i kandidatens analyserammeverk:

- Martin Engebretsen, Gunhild Kvåle, Anders Fagerjord, Nils Rune Birkeland, Lisbeth Klastrup, Adrian Førde Andersson, Arne Olav Nygard, Siri Hempel Lindøe, Bjarne Markussen, Hans Kristian Rustad, Andreas G. Lombnæs

### Selvvalgt fagtekst:

Kandidaten skal bruke én selvvalgt fagtekst i tillegg til pensumlitteraturen. Med fagtekst menes her kapittel/utdrag fra lærebok eller annen fagbok, eller en forskningsartikkel publisert i et akademisk tidsskrift. Kandidaten skal innledningsvis presentere fagteksten sin veldig kort etter presentasjonen av analyserammeverket. Kandidaten bestemmer selv hvordan fagteksten skal styrke analysen. Teksten kan for eksempel videreutvikle eller spesialisere det teoretiske grunnlaget, kontekstualisere tematikken, eller omhandle mediespesifikke elementer eller medieteksten som kandidaten har valgt.

Hvis kandidaten ikke har med eller ikke bruker noen selvvalgt fagtekst eller har valgt en tekst som ikke regnes som en fagtekst, skal dette vurderes som manglende svar på oppgaveteksten. Hvis kandidaten bruker fagteksten mer enn pensumlitteraturen skal det vurderes som manglende kjennskap til pensum.

Dersom sensor er i tvil om en selvvalgt fagtekst i en besvarelse, ta kontakt med faglærer for en avklaring.

Sensor må utvise særlig hensyn i vurderingen av kandidatens valg og bruk av fagtekst. Begrensningene på hva slags tekster som tillates er satt av faglærer, og må ikke få uheldige konsekvenser for vurderingen av kandidatens utvalg. Det vil for eksempel kunne forekomme tilfeller hvor kandidaten må bruke en sekundærttekst fordi originalkilden ikke finnes som forskningsartikkel. Slike tilfeller må tillates. Hovedregelen er at det ikke er selve fagteksten eller utvalget av fagtekst som skal vurderes, men hvordan kandidaten evner å bruke teksten til å styrke sin oppgave. Unntak gjelder hvis fagteksten eller poengene som kandidaten henter ut er irrelevante for oppgaven. Det vurderes i så fall som manglende svar på oppgaven.

### **Oppgavetekst med instruksjer**

Her følger oppgaveteksten til semesteroppgaven med instruksene til kandidatene om hvordan besvarelsen skal utformes. Mindre variasjoner i denne strukturen er tillatt så lenge besvarelsen inneholder alt som instruksene ber om og har god sammenheng og struktur.

---

Velg en konkret medietekst (film, tv-serie, dataspill, reklamefilm, nettsted, musikkvideo, reportasje, YouTube-video, m.m.) og lag en problemstilling som du skal besvare gjennom en tekstanalyse. Du kan også sammenlikne to medietekster i analysen, men ikke flere. Analysen skal fokusere på samspillet mellom mediets form, innhold og funksjon i medieteksten(e) du analyserer, og gjennom dette skal du fortolke hvordan medieteksten kommuniserer noe om samfunnet/kulturen den tilhører. Du må sette sammen og anvende et egnet analyserammeverk forankret i teorier og begreper i pensumlitteraturen\* og én relevant selvvalgt fagtekst\*\* utenfor pensumlitteraturen. Diskuter til slutt hvilke fordeler ditt analyseperspektiv har, og hvilke andre teoretiske perspektiver som kunne vært aktuelle å benytte her.

\*Du må bruke bidrag fra både læreboka Skrift/bilde/lyd og de elektroniske pensumtekstene (kapitler og artikler).

\*\*Fagtekst betyr her enten et kapittel/utdrag fra en annen lærebok eller fagbok, eller en forskningsartikkel publisert i et akademisk tidsskrift. Den selvvalgte fagteksten skal brukes som et supplement i analysen, ikke som en erstatning for pensumlitteraturen.

Besvarelsen skal være på rundt 10 sider tekst totalt, med 1,5 linjeavstand og 12 punkt Times New Roman eller tilsvarende. Forside, referanseliste og eventuelle bilder og andre illustrasjoner kommer i tillegg til de 10 sidene.

Seminarveiledning (tekstseminarer) er obligatorisk.

Semesteroppgaven skal leveres i Inspira innen torsdag 9. juni kl. 11:00. Innlevering krever godkjent kvalifiseringsoppgave og tekstseminardeltakelse.

Bygg opp oppgaven din slik:

#### **1. Innledning (ca. 1 side)**

Her presenterer du tematikken og medieteksten du har valgt, og kommer med en kort begrunnelse for hvorfor dette er interessant å studere. Deretter forteller du hva ved medieteksten du ønsker å studere, og formulerer det som en problemstilling. Den skal

formuleres som et tydelig spørsmål. Ikke bruk ja/nei-spørsmål som problemstilling. Bruk spørreord som hva, hvordan og hvorfor.

Forklar så kort hva slags analyserammeverk du skal bruke og hvorfor du har satt sammen akkurat dette rammeverket. Skriv også kort om den selvvalgte fagteksten og begrunn hvorfor du har valgt denne.

## **2. Beskrivelse av analyseobjekt (ca. 1 side)**

Beskriv detaljert analysematerialet ditt, slik at leseren vet hvordan det er bygget opp. Hvilke detaljer du legger vekt på her vil også påvirke hva leseren vil kunne følge med på av analysen. Vektlegg å beskrive de sentrale mediespesifikke elementene og de elementene som du skal ta opp i analysen.

## **3. Analyse og fortolkning (ca. 5-7 sider)**

Å analysere er å ta fra hverandre. Begynn med å fortelle hvordan du har strukturert analysen (inndeling i kategorier, temaer eller lignende). Gi deretter en mer utførlig presentasjon av analyserammeverket. Redegjør for og forklar viktige teorier og begreper som du skal bruke. Du trenger ikke å forklare alt her; hold deg til de viktigste og mest gjennomgående teoriene og begrepene. Du kan supplere med mer fagstoff, forklaringer og detaljer underveis i analysen.

Skriv om de relevante tekstdelene i medieteksten du har valgt. Disse skal fortolkes med bruk av fagstoffet: Hvilken mening får vi som lesere ut av disse tekstdelene? Trekk inn poenger fra den selvvalgte fagteksten i fortolkningen. En god besvarelse vil fokusere på de meningene eller betydningene som er relevante for problemstillingen. En veldig god besvarelse vil finne originale eller mindre opplagte fortolkninger, og argumentere effektivt for at dette er rimelige fortolkninger, og ikke fantasifulle overfortolkninger. Vi forventer at du ikke bare skriver at «dette betyr x», men at du også begrunner hvorfor du mener det betyr x.

## **4. Diskusjon (ca. 1-1,5 side)**

Diskuter analysen din. Hva er fordelene med analyseperspektivet du har brukt her? Hvilke andre teoretiske perspektiver kunne ha vært nyttige å bruke for å få flere/andre innsikter om denne medieteksten?

## **5. Konklusjon (ca. 0,5-1 side)**

Her oppsummerer du hva du har gjort i oppgaven, og hva du har funnet ut. Husk å besvare problemstillingen.

## **6. Referanseliste**

Én referanseliste for alle kilder, alfabetisk ordnet.

---

Forskningsparken, juni 2022  
Joakim Johansen Østby  
Emneansvarlig/faglærer  
[j.j.ostby@media.uio.no](mailto:j.j.ostby@media.uio.no)

Vedlegg: pensumliste våren 2022

## Bøker

Martin Engebretsen (1961-) (red./forfatter/forfatter av forord/redaktør). (2010). *Skrift/bilde/lyd : analyse av sammensatte tekster* (Engebretsen, Red.). Høyskoleforl.

## Artikler og bokkapitler (tilgjengelig på nett og i Canvas)

Aarseth. (2007). Playing Research: Methodological approaches to game analysis. *Artnodes*, 7. <https://doi.org/10.7238/a.v0i7.763>

Altman. (1984). A Semantic/Syntactic Approach to Film Genre. *Cinema journal*, 23(3), 6–18. <https://doi.org/10.2307/1225093>

David Bordwell, & Kristin Thompson. (2010). Writing a Critical Analysis of a Film. I Thompson (Red.), *Film art : an introduction* (9th ed., s. 443–451). McGraw-Hill.

Jostein Gripsrud. (2015a). Hermeneutikk: tolkning og forståelse. I Gripsrud, *Mediekultur, mediesamfunn* (5. utg., s. 139–192). Universitetsforl.

Løvland, & Repstad, P. (2014). Sosialesemiotikere og sosiologer - Forén dere. *Tidsskrift for samfunnsforskning*, 55(3), 347–360.

Stanfill. (2015). The interface as discourse: The production of norms through web design. *New media & society*, 17(7), 1059–1074. <https://doi.org/10.1177/1461444814520873>

Gill. (2007). Postfeminist media culture: Elements of a sensibility. *European journal of cultural studies*, 10(2), 147–166. <https://doi.org/10.1177/1367549407075898>

Mawhorter, Mateas, M., Wardrip-Fruin, N., & Jhala, A. (2014). Towards a Theory of Choice Poetics. *Foundations of Digital Games 2014*. [http://www.fdg2014.org/papers/fdg2014\\_paper\\_19.pdf](http://www.fdg2014.org/papers/fdg2014_paper_19.pdf)

Shane. (2018). The Semiotics of Authenticity: Indexicality in Donald Trump's Tweets. *Social media + society*, 4(3), 205630511880031–. <https://doi.org/10.1177/2056305118800315>

Mulvey. (u.å.). Visual Pleasure and Narrative Cinema. I Durham (Red.), *Media and Cultural Studies: Keywords* ([1975] 2006 utg., s. 342–352). <https://we.riseup.net/assets/102142/appadurai.pdf#page=381>

Jostein Gripsrud. (2015b). Produksjon: sammenhenger og makt. I Gripsrud, *Mediekultur, mediesamfunn* (5. utg., s. 312–340). Universitetsforl.

Gry Rustad. (2016). Paradise Hotel - en reality-situasjonskomedie-såpeopera - En historie om reality-fiksjonsgenrehybridisering. *Norsk medietidsskrift*, 22(4), 1–19. <https://doi.org/10.18261/issn.0805-9535-2016-04-04>

Rachael Hutchinson. (2021). Observant Play: Colonial Ideology in The Legend of Zelda: Breath of the Wild. *Game Studies*, 21(3). <http://gamestudies.org/2103/articles/hutchinson>

Liv Hausken. (2000). Tekstteoretiske utfordringer i den medievitenskapelige disiplin. *Norsk medietidsskrift*, 7, 99–113.

Tom Welch. (2018). The Affectively Necessary Labour of Queer Mods. *Game Studies*, 18(3). <http://gamestudies.org/1803/articles/welch>

Jorgensen. (2012). Between the Game System and the Fictional World: A Study of Computer Game Interfaces. *Games and culture*, 7(2), 142–163. <https://doi.org/10.1177/1555412012440315>

Graeme Burton. (2010). Advertising. I Burton, *Media & society : critical perspectives* (2nd ed., s. 205–228). Open University Press.

Garda, & Karhulahti, V.-M. (2021). Let's Play Tinder! Aesthetics of a Dating App. *Games and culture*, 16(2), 248–261. <https://doi.org/10.1177/1555412019891328>

Conway. (2020). Poisonous Pantheons: God of War and Toxic Masculinity. *Games and culture*, 15(8), 943–961. <https://doi.org/10.1177/1555412019858898>

Kerttula. (2019). “What an Eccentric Performance”: Storytelling in Online Let's Plays. *Games and culture*, 14(3), 236–255. <https://doi.org/10.1177/1555412016678724>

Jandl. (2018). The Intermediality of Emotion Representations of Emotionality and Fear in YouTube Vlogs and Beyond. I I. Jandl, G. Tockner, S. Schönfellner, & S. Knaller (Red.), *Writing Emotions* (s. 175–194). transcript Verlag. <https://doi.org/10.14361/9783839437933-010>