

MEVIT3811 – Bachelorspesialisering: Praksis plass Sensorveiledning våren 2024

I denne sensorveiledningen presenteres først oppgaveteksten og oppsettet til semesteroppgaven, deretter gis det en beskrivelse av vurderingskriteriene.

Oppgavetekst

I semesteroppgaven skal du skrive en medievitenskapelig analyse og drøfting av bedriften du har vært utplassert hos og arbeidsoppgavene du har hatt i praksis. Målet med oppgaven er å diskutere hvordan medievitenskapelig fagstoff, metode og analysemåter kan brukes for å vurdere og videreutvikle praksis, og eventuelt hvordan praksis kan informere og videreutvikle teori. Du bestemmer selv tema og vinkling for oppgaven og problemstillingen. Konkrete eksempler og referanser til bedriften og dine arbeidsoppgaver fra praksisperioden må brukes aktivt gjennom oppgaven.

I tillegg til å bruke fellespensumboken *Digital markedsføring og kommunikasjon*, skal du sette opp og bruke et selvvalgt pensum på rundt 600 sider. Selvvalgt pensum kan være en kombinasjon av fagbøker, vitenskapelige artikler, rapporter og andre relevante kilder. Hovedvekten av det selvvalgte pensumet må være akademiske kilder. Selvvalgt pensum og problemstilling for oppgaven må godkjennes av faglærer.

Omfang: omtrent 15 normalsider for individuell oppgave. Bruk 1,5 linjeavstand og 12 punkt Times New Roman eller tilsvarende. Paroppgaver har et omfang på omtrent 25-30 sider. Paroppgaver er kun mulig for to studenter som har vært i samme bedrift, og er valgfritt. Du bestemmer selv hvilken referansestil du vil bruke. *Forside, litteraturliste, illustrasjoner og andre vedlegg kommer i tillegg til sidekravet.*

Anbefalt oppsett for semesteroppgaven:

Dette anbefalte oppsettet dekker hva som er forventet å ha med i oppgaven. Mindre variasjoner i oppsettet er tillatt hvis det er hensiktsmessig og oppgaven dekker alt som er forventet.

Innledning, problemstilling og framgangsmåte (ca. 2 sider)

- Begynn med en kort redegjørelse for bakgrunnen og temaet for oppgaven din. Her bør du raskt nevne hvilken bedrift det gjelder, og forklare hvorfor dette temaet er viktig. Dette skal lede deg til å formulere en konkret problemstilling.
- Presenter problemstillingen for oppgaven som et tydelig spørsmål. Problemstillingen må ha en drøftende/problematiserende tilnærming, ikke kun en deskriptiv tilnærming.
- I påfølgende avsnitt utdyper du mer om hvordan du skal undersøke problemstillingen. Her kan du kort vise til for eksempel en spesiell metode/tilnærming du skal ta i bruk, og/eller hva slags konkrete prosjekter, prosesser og produksjoner du skal drøfte.
- Presenter kort det faglige kildegrunnlaget for oppgaven din (fellespensum + selvvalgt pensum), og begrunn hvorfor du mener dette er relevant for å svare på problemstillingen.

Presentasjon av bedrift, arbeidsoppgaver og analysemateriale (ca. 2-3 sider)

- Presenter bedriften du har vært i praksis hos. Beskriv først bedriftens generelle formål og funksjon, deretter går du over til å beskrive avdelingen du har vært i og dens rolle.
- Forklar hva slags arbeidsoppgaver og ansvar du har hatt i praksisperioden, og vis til eventuelle ting du har produsert/fått publisert.
- Gi til slutt en mer detaljert beskrivelse av analysematerialet for oppgaven (utvalgte caser, produksjoner, prosjekter, prosesser, m.m.).

Analyse og diskusjon (ca. 7-8 sider)

- Dette er hoveddelen av oppgaven hvor skal du analysere, vurdere og diskutere analysematerialet ditt med utgangspunkt i fagstoffet. Denne delen kan struktureres på ulike måter, og vil variere basert på problemstilling og metode/tilnærming. Før du begynner analysen må du kort forklare hvordan du har strukturert analysen, og begrunne hvorfor dette er hensiktsmessig for din oppgave.
- Det er særlig to analyseoppsett som egner seg godt for denne typen oppgave:
 - Tematisk analyse: I en tematisk analyse identifiserer du flere ulike temaer som du skal analysere og diskutere hver for seg og knytte til ulike relevante deler fra analysematerialet. Dette oppsettet egner seg godt i tilfeller hvis arbeidsoppgavene har vært mer flytende/varierende og/eller sammenhengende over lengre tid.
 - Casebasert analyse: I en casebasert analyse tar du utgangspunkt i konkrete tilfeller/saker fra analysematerialet, og diskuterer dem hver for seg før du til slutt sammenligner dem. Dette oppsettet egner seg godt hvis arbeidsoppgavene er mer prosjekt- og produksjonsbaserte og av kortere varighet, og hvor det er et tydeligere skille mellom dem.
- Etter analysen må du diskutere hvordan de ulike delene (temaene/casene) bidrar til en helhetlig forståelse av det som er temaet for problemstillingen din.

Avslutning (ca. 2 sider)

- I avslutningen gjentar du først hva som var formålet med oppgaven, og oppsummer kort hva du har gjort og funnet ut.
- Husk å svare tydelig på problemstillingen din.
- Her må du også eksplisitt reflektere over og svare på «hvordan medievitenskapelig fagstoff, metode og analysemåter kan brukes for å vurdere og videreutvikle praksis, og eventuelt hvordan praksis kan informere og videreutvikle teori» i ditt tilfelle.
- Avslutt oppgaven med noen egne refleksjoner og bemerkninger.

Vurderingskriterier

For å få bestått kreves det at kandidaten viser en gjennomgående god evne til å knytte teori og praksis sammen i et akademisk format. Det er særlig viktig at oppgaven hovedsakelig er en drøfting av kandidatens konkrete praksisoppgaver (og ikke om bedriften generelt). Det vil variere hvor enkelt det er å knytte praksisarbeidet til medievitenskapelig teori/analyse, så der det har vært vanskelig er det mulig å eksempelvis trekke inn litteratur om markedsføring/PR eller andre relevante akademiske fag.

Det er viktig å vurdere helheten i kandidatens kompetanse. En oppgave kan få bestått selv om den inneholder noen uklare eller noen manglende elementer. En besvarelse bør ikke bestå dersom den inneholder flere elementer av kriteriene for «ikke bestått» enn det som kreves for «bestått».

Bestått

Kandidaten svarer godt på oppgaveteksten og den egenformulerte problemstillingen. Besvarelsen er godt strukturert og utført etter prinsipper for akademisk skriving, herunder god struktur, saklig språk, aktiv bruk av pensumlitteraturen og praksiseksempelene, og god referanseteknikk. Besvarelsen følger form- og stilkravene.

Kandidaten viser god kjennskap til sentrale deler av pensum (fellespensum og selvvalgt pensum), og gjør selvstendige, hensiktsmessige og faglig begrunnede avgrensninger. Kandidaten redegjør godt for relevant teori og bruker denne aktivt i diskusjonen. Kandidaten kan knytte teori og praksisarbeidet sitt sammen gjennom bruk av relevante eksempler. Kandidaten viser god evne til analyse, diskusjon, kritisk tenkning og refleksjon.

Ikke bestått

Kandidaten svarer ikke på hele eller deler av oppgaveteksten eller den egenformulerte problemstillingen. Besvarelsen er lite strukturert og lite utført etter prinsipper for akademisk skriving, for eksempel svak struktur, usaklig og uformell språkbruk, manglende eller fraværende bruk av pensumlitteraturen eller praksiseksempelene, og/eller manglende eller fraværende referanseteknikk. Besvarelsen følger ikke form- og stilkravene.

Kandidaten viser manglende kjennskap til sentrale deler av pensum (fellespensum og selvvalgt pensum), og utviser liten evne til å gjøre selvstendige, hensiktsmessige og faglig begrunnede avgrensninger. Kandidaten viser manglende evne til å redegjøre for og bruke relevant teori, og kan i liten grad knytte teori og praksisarbeidet sitt sammen gjennom bruk av relevante eksempler. Besvarelsen fremstår som mer deskriptiv enn drøftende. Kandidaten viser liten evne til analyse, diskusjon, kritisk tenkning og refleksjon.