

## Eksamensoppgave

- Velg en nylig lobbykampanje i Norge og analysér hvordan strategisk kommunikasjon ble benyttet av aktørene, med spesielt fokus på deres kommunikasjonsstrategier og bruk av forskjellige mediekkanaler, inkludert sosiale og tradisjonelle medier.
- Diskuter kampanjens utfall og dens effekt på politikken. Vurder hvordan denne formen for politisk påvirkning påvirker demokratiske prosesser. Er lobbyvirksomhet fordelaktig eller skadelig for demokratiet? Diskuter mulige tiltak for å forbedre deliberasjon og transparens i politiske beslutningsprosesser.

## Sensorveiledning

### *Kriterier for vurdering*

#### 1. Definisjon og kontekstforståelse:

- Studenten skal korrekt definere strategisk kommunikasjon og lobbyvirksomhet og forklare overgangen fra korporatisme.

#### 2. Analyse av kampanjen:

- Analyse av kommunikasjonsstrategier og mediabruk, samt evne til å forklare aktørenes taktikker og mål.

#### 3. Diskusjon av utfall og effekt:

- Vurdering av kampanjens påvirkning på politikken og demokratiske prosesser.

#### 4. Kritisk refleksjon og foreslåtte forbedringer:

- Forslag til forbedringer i deliberasjon og transparens i politiske prosesser.

### *Karakterskala*

#### - A (fremragende):

- Svært dyptgående og detaljert analyse og diskusjon. Overbevisende og selvstendig arbeid som demonstrerer utmerket kjennskap til relevante teorier og forskningslitteratur. Klart og presist språk med riktig referansebruk.

#### - B (meget god):

- God analyse og sammenheng mellom teori og empiri. Studenten viser selvstendighet og en god oversikt over kunnskapsfeltet. Interessante perspektiver og kompetent gjennomført analyse.

#### - C (god):

- Tilfredsstillende besvarelse med rimelig god sammenheng mellom problemstillinger, teori og empiri. Gode faktakunnskaper og en godt gjennomført analyse, men med noen mangler i formulering eller relevans.

- D (brukbar):

- Oppgaven oppfyller formelle krav, men har betydelige svakheter i problemstilling, analyse eller presentasjon. Måten kunnskapen er brukt på er ikke selvstendig, og det er mangler i teoriforståelse.

- E (tilstrekkelig):

- Oppgaven har store mangler og tilfredsstillende kun de minste kravene. Mangel på selvstendighet og betydelige brudd på formelle kriterier som ikke er godt begrunnet.

- F (stryk):

- Mangler detaljkunnskap og oversikt, og tilfredsstillende ikke minimumskravene til oppgaven. Demonstrerer ikke forståelse av kunnskapsfeltet.