

Sensorveiledning for HFLESER1015 - V24

Zeshan Shakar – Boka, mediene og kampen om oppmerksomheten

Kort om eksamensoppgaven:

Følgende informasjon er delt med studentene og gjennomgått i undervisningen:

Valg mellom drøftende tekst (semesteroppgave) eller formidlende tekst (populærvitenskapelig artikkel/nettsak).

I begge tilfeller er omfanget ca. 4 normalsider. Litteraturliste/referanser kommer i tillegg.

Lenke til formaliakrav og informasjon

(Merk deg det som sies om linjeavstand, lengde osv. når det gjelder *normalsider* Dersom du ikke kjenner prinsipper for kilder, referanser og fusk, må du sette deg inn i dette, følg aktuelle lenker)

<https://www.hf.uio.no/imk/studier/ressurser/oppgave/oppgaveskriving/index.html>

Drøftende oppgave

Besvarelsen bør inneholde: Introduksjon, problemstilling, drøfting, oppsummering og konklusjon.

Full referanseliste kommer i tillegg til de fire normalsidene.

Lag din egen problemstilling som du besvarer i oppgaven

Vis at du har lest: Referer til minst 3 pensumartikler/kapitler.

[Det er fint om også en oppgave i tema 3 relaterer seg til forfatteren og/eller romanen. Forslag: I tillegg til drøftingen kan man illustrere en slik oppgave med leseres omtaler av romanen (på aktuelle nettsider, forum) dersom det er relevant. Man kan også gjennomføre et eget lese-eksperiment og relatere erfaringene derfra til pensumlitteraturen. Dette betyr feks at man leser et utdrag fra romanen på to ulike plattformer eller under ulike forhold og noterer seg hovedpunkter i forskjeller og likheter. Vær systematisk og pass på at eksemplene drøftes og relateres til pensum].

Populærvitenskapelig artikkel/nettsak

Besvarelsen skal inneholde momenter knyttet til minst ett av emnets tre hovedtema.

Saken skal referere til romanen, forfatteren, formidlingen eller andre aspekter ved *De kaller meg ulven*

Artikkelen skal vise at du har lest og forstått sentrale perspektiver fra pensum i temaet du har valgt å skrive om

Du behøver ikke referere direkte til pensum i teksten, men du skal inkludere en litteraturliste som viser til de pensumtekstene som har informert teksten du har skrevet (minst tre pensumbidrag).

UiO : Institutt for medier og kommunikasjon

Det humanistiske fakultet

(NB: Om du har bilder og illustrasjoner skal disse ikke telles med i de fire normalsidene)

Hvordan formidle på en god måte?

Å skrive om litteratur innebærer at du skriver om et etablert fagområde, men ikke på en tradisjonelt vitenskapelig måte. Man bruker ofte et mer direkte og personlig språk, men sakene inneholder også fakta og faglig informasjon.

"Kunsten er å formidle på en måte som gjør at tilhørerne føler at du snakker til dem uten å snakke ned til dem. Du må ikke undervurdere deres intelligens, men heller ikke overvurdere deres kunnskap", sitat fra <https://www.forskerforum.no/hemmelighetene-bak-god-forskningsformidling/>

Her ser du eksempel på en sak som er relevant for tema 3 i emnet. Saken inneholder referanser til litteratur og personlige betraktninger, skrevet i et fortellende språk.

<https://www.nrk.no/kultur/bokbrevet-27-lesing-er-unaturlig-for-hjernen-1.16703478>

Om sammenhengen med emnets læringsutbytter:

Læringsutbytte

Kunnskap

Kandidaten:

- har innsikt i bokas og lesningens rolle i et historisk perspektiv
- har kunnskap om hvordan bøker og litteratur formidles gjennom ulike medieplattformer
- kan gjøre rede for digitale og andre forstyrrelser som utfordrer konsentrert lesning

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan delta i en diskusjon om hvordan skjønnlitterære tekster framstiller ulike tema
- kan skrive en kort fagtekst som belyser en medievitenskapelig problemstilling
- behersker grunnleggende referanseteknikk

Generell kompetanse

Kandidaten:

- Kan diskutere aktuelle problemstillinger i lys av historisk kunnskap om mediene
- Kan relatere egne leserfaringer til aktuelle utfordringer på en innsiktsfull måte

Hva har vært vektlagt i emnets undervisning:

Emnet, pensum og undervisning er strukturert rundt tre tema. Hvert tema har hatt én undervisningsdag.

Hvert tema har også hatt en frivillig skriftlig oppgave der studentene kunne få skriftlig tilbakemelding.

Det er gitt tilbud om individuell veiledning på semesteroppgaven fjerde undervisningsdag.

Mer om de tre temaene

Å lese bøker er en viktig aktivitet for befolkningen, samtidig som boklesing og litteratur utfordres av andre medier. Emnet diskuterer årets roman i lys av litteraturens rolle i mediesamfunnet.

Tre tema ble belyst:

Boka og romanen i mediehistorien. Romanlesning betraktes ofte som moralsk verdifullt, men har også møtt motstand gjennom historien for å være virkelighetsflukt og sløsing med tid. Undervisningen drøftet historiske eksempler og vi diskuterte hvordan bibliotek, lesing og serielitteratur ble brukt til å beskrive karakterer i romaner og spesifikt karakterene i *De kaller meg ulven*?

Bok og litteratur i dagens mediesamfunn. Boka er bare et av flere medier for å formidle litteratur. Undervisningen drøftet hvordan bøker markedsføres og formidles, og vi diskuterte hvordan *De kaller meg ulven* og andre romaner formidles i lydbøker, podcast, events/prisutdelinger, og sosiale medier?

Lesing og digitale forstyrrelser. I hvilken grad utfordres lesevanene i en tid preget av intens kamp om oppmerksomheten? Hvilke strategier bruker boklesere for å håndtere digitale forstyrrelser? Undervisningen drøftet teorier og empiriske studier om lesing og oppmerksomhet og vi diskuterte hvilke utfordringer som måtte håndteres for å få en god leseopplevelse av *De kaller meg ulven*?

Overordnede vurderingsinstruksjoner (allmenne prinsipper for vurderingen):

Se over – punktet om eksamensoppgaven

Formelle krav til besvarelsen, lengde på oppgaven:

Se over - punktet om eksamensoppgaven

Bruk av pensum (i hvilken grad kandidatene må vise kjennskap til dette i besvarelsen), begrensninger pålagt kandidatene f.eks. i valg av materiale/særpensum:

Se over. Det framgår av kravene at studentene må vise at aspekter fra pensum innen minst ett av de tre temaene er lest og forstått. Besvarelsen skal relatere seg til minst ett av de tre temaene.

Vektingen mellom eksamensoppgavens underoppgaver, og hva sensor skal gjøre når ikke alle underoppgaver er besvart:

Ikke aktuelt

Hva som forventes av en middels besvarelse, og hva som forventes av en god besvarelse:

Karakterskalaen er bestått/ikke bestått.

En god besvarelse fyller kriteriene over i høy grad. En god drøftende oppgave viser selvstendighet og originalitet i drøfting av pensumrelevant stoff (jf generelle karakterbeskrivelser på IMK).

En god populærvitenskapelig oppgave formidler faglige perspektiver i et lesverdige og tilgjengelige språk.

Studentene er anbefalt å referere til romanen, forfatterskapet, lesning av romanen, omtale av romanen eller forfatterskapet i andre medier eller lign i besvarelsen.

Spesielle momenter som kan trekke karakteren opp eller ned:

Se over