

SENSORVEILEDNING FOR MEVIT3810 – MUSIKK OG MEDIER

Emnet har eksamen i form av artikkelutkast ihht [Norsk medietidsskrifts](#) format og lengde (6-8000 ord), samt en 1-3 siders rapport om arbeidet i gruppa. Momenter knyttet til [vurderingskriteriene](#) på emnet:

1. Kunnskap og forståelse

- Vurder studentens evne til å finne og integrere relevant forskningslitteratur innenfor valgt tema og problemstilling.
- Bedøm studentens kunnskap om forskningsdesign og metodologiske valg.

2. Ferdigheter

- Se etter tegn på kommunikasjonsevner og samarbeid innad i gruppen.
- Se etter tegn på hvilken grad gruppen har planlagt, gjennomført og skrevet en akademisk tekst som et samarbeidsprosjekt (unntaket er den oppgaven der en student har levert alene, se nedenfor).

3. Generell kompetanse

- Sjekk for presisjon og struktur i den akademiske teksten.
- Vurder om studentene behersker akademisk skriving og referanseteknikk.
- Bedøm om studentene klarer å dra veksler på og diskutere egen forskning i lys av eksisterende litteratur.

4. Artikkelutkastet

- Vurder artikkelutkastets overholdelse av Norsk medietidsskrifts formatkrav.
- Sjekk om ordtelling holder seg innenfor 6000–8000 ord.
- Bedøm originalitet, argumentasjonens integritet og om empirien og analysen støtter konklusjonene.
- Selv om malen er en NMT-artikkel kan vi ikke vente at de har levert en artikkel som er ferdig og ville bli akseptert. Men den bør være til å kjenne igjen formatmessig for å bestå, og dermed ikke kun fremstå som en standard 'semesteroppgave'.

5. Grupperapport

- Teller mindre enn artikkelutkastet, men må være levert og ha en viss refleksjon om prosess og planlegging for å bestå.
- Se etter refleksjon rundt samarbeidet og prosjektplanlegging.
- **OBS:** En av oppgavene er skrevet av en student alene (etter søknad om tilpasning). Denne må mao. kun vurderes ut fra refleksjon om prosess og planlegging, og ikke samarbeid med andre.

Karaktersetting

- A: Arbeidet som er fremragende på alle eller de fleste av vurderingskriteriene. Fremviser dyptgående forståelse og originalitet.
- B: Arbeidet er meget godt med noen mindre mangler.
- C: Arbeidet er middels, med en klar forståelse av tema for forskningen, men med merkbar svakhet i noen områder.
- D: Arbeidet viser en tilstrekkelig forståelse, men har vesentlige mangler.
- E: Arbeidet møter minimumskravene, men preges av store mangler.
- F: Arbeidet møter ikke minimumskravene.