

# Evaluering av bachelorprogram ved Institutt for musikkvitenskap, UiO

---

*Rapport fra eksternt evalueringspanel*

## **Innledning**

Institutt for musikkvitenskap (IMV) gjennomførte en evaluering av sitt masterprogram i 2013 og ønsket i 2014 å fokusere på bachelorprogrammet og en evaluering av dette. Noe av bakgrunnen for ønsket om evaluering var at den siste omstruktureringen medførte at studentene ikke lenger kunne velge en 40-gruppe i musikkvitenskap i tillegg til fordypningsenheten i musikkvitenskap på 80 studiepoeng. Dette innebar en reduksjon i antall emner som kunne velges. Det ble mindre muligheter til fordypning og færre alternative studieløp i musikk. Nåværende struktur ble opprinnelig utarbeidet ut fra en forutsetning om at programstudentene kunne velge flere fordypningsemner innen musikk. Disse forutsetningene er ikke lenger til stede.

Tidligere evalueringer har vist at det er behov for å se på organiseringen av undervisningen i grunnemnene i satslære, hørelære og musikkproduksjon, og dette er fulgt opp i denne evalueringen.

Det er også et ønske ved instituttet om å se på hvilket opptaksgrunnlag bachelorprogrammet skal ha i fremtiden (opptaksprøve og form for opptaksprøve), samt muligheter for økt rekruttering til programmet. Evaluering av programmet må sees i lys av mulighetene for endring i programstrukturen.

Evalueringen har blant annet bestått av følgende tiltak:

- Spørreundersøkelse med tilbakemelding fra ansatte
- Diskusjoner i lærermøter
- Spørreundersøkelse blant tidligere studenter
- Tre fokusgruppeintervjuer: Kandidater som startet høst 2013, 2011 og 2012, og kandidater som har fullført en bachelor-grad
- Arbeidsgruppe bestående av tre ansatte som har vurdert endringer innen utøvende emner
- Møter med noen aktuelle arbeidsgivere (Kulturetaten Oslo kommune, Lørenskog musikk- og kulturskole, Kulturrådet, NRK, Waterfall studio, Rikskonsertene)
- Møte med ekstern evalueringskomité 26.8

### *Mandat og sammensetning*

Evalueringskomiteens mandat har vært å trekke frem noen hovedutfordringer i det materialet som er lagt frem. Funnene vurderes ut fra de problemstillingene som instituttet har ønsket å ta opp, som for eksempel bredde versus fordypning, sjangerbredde og valgfrihet versus obligatoriske elementer. Evalueringskomiteen gir sin vurdering av funnene, ser disse i lys av den fremlagte skissen til ny bachelorplan og gir anbefalinger til det videre arbeidet med ny bachelorplan.

Evalueringskomiteen har bestått av Annemette Kirkegaard (KU), Sigurd Saue (NTNU) og Frode Thorsen (UiB).

### *Grunnlagsmateriale for rapporten*

- Kandidatundersøkelse (nettbasert spørreundersøkelse)
- 3 fokusgruppeintervjuer
- Arbeidslivspanel
- Spørreskjema (ikke anonyme) til fast ansatte undervisere
- Notat fra Utøvendegruppa
- Notat fra programadministrasjonen om administrative erfaringer (skrevet i utkastet til rapport).
- Referat fra møte 26.8.14 mellom komité og institutt- og programledelse: Alexander Refsum Jensenius, Hans T. Zeiner-Henriksen, Mons Thyness og Turid Kristensen. Referatet er innarbeidet i denne rapporten.

## Oppbygging, emneportefølje og sammenheng i studieprogrammet

Referanse: <http://www.uio.no/studier/program/musikkvitenskap/oppbygging/>

Bachelorprogrammet i musikkvitenskap er bygget opp av emner med til sammen 180 studiepoeng:

- Fordypning i musikkvitenskap: 80 studiepoeng (80-gruppe)
- Støttefag: Minst 40 studiepoeng (40-gruppe)
- Frie emner: Inntil 40 studiepoeng
- Ex.phil. og ex.fac.: 20 studiepoeng

Skisse over anbefalt studieløp:

6. semester	Støttefag (40 gruppe)		Frie emner
5. semester	Frie emner / Utenlandsstudier	Frie emner / Utenlandsstudier	Frie emner / Utenlandsstudier
4. semester	Støttefag (40 gruppe)	Støttefag (40 gruppe)	<u>Musikkvitenskapelig emne</u>
3. semester	<u>EXPHIL03 - Examen philosophicum</u>	<u>EXFAC03-MUS - Examen facultatum</u>	<u>Praktisk emne</u>
2. semester	<u>MUS1450 - Hva har du på din spilleliste? Musikk, sjanger og identitet.</u>	<u>MUS1121 - Utøvende 1</u>	<u>MUS1235 - Musikklab 2</u>
1. semester	<u>MUS1441 - Klassisk musikkhistorie</u>	<u>MUS1442 - Populærmusikkhistorie</u>	<u>MUS1225 - Musikklab 1</u>
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng

Studentene oppfordres til å ta deler av bachelorstudiet i et annet land, og det anbefales at et slikt utenlandsopphold i så fall legges til fjerde, femte eller sjette semester.

### *Sammensetning av fordypning i musikkvitenskap (80-gruppe)*

- 60 studiepoeng er obligatorisk for alle som etter opptaksprøve er tatt opp til programmet.
- 10 studiepoeng må velges fra en forhåndsdefinert gruppe av praktiske emner
- 10 studiepoeng må velges fra en forhåndsdefinert gruppe av musikkvitenskapelige emner

### *Støttefag (40-gruppe)*

Studentene kan velge mellom en rekke forhåndsdefinerte støttegrupper på Det humanistiske fakultet (HF), Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SV) og Det utdanningsvitenskapelige fakultet (UV). De fleste støttefagene har 20 studiepoeng obligatoriske emner og 20 mer valgfrie.

Støttegruppen som velges bør være relevant for den musikkvitenskapelige fordypningen, men den kan ikke bestå av musikkvitenskapelige emner.

Anbefalte fagfelt:

- Språk og litteraturstudier
- Historie
- Kjønnstudier
- Kunsthistorie - antikken til renessansen og kunsthistorie - fra barokken til samtid
- Medievitenskap
- MN Informatikk
- Pedagogikk og spesialpedagogikk
- Samfunnsvitenskapelige emnegrupper

Studentene anbefales å velge en 40-gruppe som støtter opp under det fagområdet i musikkvitenskapen de er mest interesserte i, ut fra ønsker om jobb etter studiene – for eksempel dersom de ønsker en jobb innenfor skolen hvor de da bør velge et annet skolefag som sammen med musikkvitenskap kan gi dem den kompetansen de trenger.

### *Frie emner*

Frie emner består av 40 studiepoeng. Studentene kan velge fra emner innen musikkvitenskap eller fra andre programmer. Emnene bør knyttes til kombinasjonen de har av fordypningsemner og støtteemner.

De kan velges blant alle MUS-ernene, eller fra ett eller flere andre fag/programmer ved UiO. Hvis studentene har studert ved andre utdanningsinstitusjoner kan de få uttelling for det ved at deler av utdannelsen godkjennes som valgfrie emner. Ekstern utdanning kan etter nærmere vurdering også godkjennes som en del av 80- og/eller 40-gruppen.

## Læringsmiljø

I spørreundersøkelsen som ble sendt ut til de ferdige kandidatene svarte 86 % at de er fornøyde eller svært fornøyde med utdannelsen de har fått ved instituttet. Dette inntrykket ble bekreftet i fokusgruppeintervjuene som oppgir at de trives godt på programmet – både faglig og sosialt. Det nære forholdet mellom de vitenskapelige ansatte og studentene ble trukket frem som positivt, likeledes at dette er et forholdsvis lite miljø og at undervisning gis i mindre grupper. Ekskursjonen til Ole Bull Akademiet på Voss trekkes frem som viktig for miljøet. Det ble foreslått å flytte den til første semester for at den skal ha enda større betydning for å skape kullfølelse tidlig i løpet.

Komiteen får et klart inntrykk av at de fleste studentene ved instituttet trives godt. Det er imidlertid verdt å merke seg at frafallet har økt de siste årene.

## Kandidatenes erfaringer med emneporteføljen

Mange studenter oppgir at de er glade for at det har vært en del obligatorisk elementer i løpet av studiet - uansett hvilken studieordning de har gjennomført. Dette har ført til at de i ettertid ser at de har hatt glede og nytte av emner de ellers ville ha valgt bort tidlig i studiet.

Komiteen vil peke på noen andre viktige funn som instituttet bør ta med i det videre arbeidet med programmet:

- Svært mange nevner bredde - faglig og sjangermessig - som positivt ved studiene. Musikklab-ernene trekkes frem som positive - særlig satslære, samtidig som at det var stor enighet om at dette emnet er for arbeidskrevende sett i forhold til studiepoenguttelling.
- Flere ga uttrykk for at de kjente for lite til hva musikkvitenskap innebærer.
- Flere ønsket å bli gjort bedre kjent med instituttets tekniske utstyr (bevegelses-lab, studio, etc.).

- Noen ytret ønske om mer varierte eksamensformer og at det ble lagt opp til læringsformer som motiverer til jevnlig arbeid med faget (innleveringer, kollokviesamarbeid etc.).
- Mange savnet samspill, direksjon, korledelse og ensembleledelse.
- Flere mente at individuell instrumentalundervisning var en helt vesentlig del av studiet, mens andre så det som mindre viktig og ville heller hatt samspill.

## Yrkesinnretning og -relevans

Komiteen vil trekke frem noen aspekter fra grunnlagsmaterialet som det bør legges vekt på i det videre arbeidet:

- Både ansatte og studenter ønsker at bacheloroppgaven og hospitantemnet gjeninnføres, blant annet for å styrke programmets yrkesinnretning og -relevans (se skissen til ny programstruktur nedenfor).
- Det fremkom blant flere grupper (ikke minst fra arbeidsgiverpanelet) også et ønske om mer bransjekunnskap og muligheten for å ta emner innen administrasjon og ledelse/forvaltningskunnskap. Det kan være en utfordring finne undervisere i den faste staben ved instituttet. Det kan derfor være en mulighet å vurdere et nærmere samarbeid med andre studiesteder. I denne sammenheng pekes det på musikkhøgskolens valgemne i administrasjon og ledelse (30 studiepoeng) som et godt eksempel.
- Det eksisterende emnet Musikklivet og musikkbransjen vil også være et emne med sterk yrkesrelevans og bør antagelig videreføres.

## Yrkessituasjon for ferdige kandidater

I spørreundersøkelsen til de ferdige kandidatene forsøkte instituttet å kartlegge yrkessituasjonen etter gjennomført studium. På grunn av den store variasjonen i fritekstsvar og mange og til dels overlappende kategorier er det vanskelig å lage statistikk som gir et uttømmende bilde. Men det går an å sette opp en del hovedfunn og grove kategorier. Det var totalt 147 respondenter.

## Hovedfunn:

- 16 (10,9 %) er fortsatt under utdanning, enten som masterstudenter, som studenter på videreutdanninger, og noen få som stipendiater på doktorgradsnivå. 6 av de 16 oppgir en viss yrkesaktivitet innenfor musikk ved siden av studiene.
- 57 (38,8 %) kombinerer utøving, undervisning og musikkadministrasjon i ett eller annet forhold.
- 20 (13,6 %) oppgir at de utelukkende jobber med undervisning, der musikkundervisning utgjør hele eller deler av aktiviteten. Hele 19 av disse har mastergrad.
- 16 (10,8 %) jobber utelukkende med musikk-/kulturadministrasjon.
- 38 (25,9 %) jobber ikke med musikk (dog er tre lærere tatt med i denne kategorien fordi de ikke har oppgitt hva de underviser i, og det kan også være at musikkutdanningen er til dels relevant for noen jobber).

I tidligere undersøkelser har langt flere oppgitt at de jobber med undervisning i en eller annen form.

Undersøkelsen viser at svært mange kombinerer ulike typer yrkesvirksomhet. Dette sammenfaller med resultatene som fremkommer i NIFUs rapport (10/2014) om arbeidsmarkedssituasjonen for kandidater fra utøvende og skapende utdanninger i Norge.

### *Utdanningens relevans*

Spørreundersøkelsen blant de ferdige kandidatene viser at 61 % fikk jobb rett etter endt utdanning. 45,6 % fikk en jobb de anser som relevant umiddelbart etter endt utdanning, ytterligere 11,6 % etter tre måneder og enda 8,2 % etter seks måneder. 69 % av kandidatene anså utdanningen som relevant eller svært relevant for deres yrkespraksis, og fag som nevnes som spesielt yrkesrelevante er musikkhistorie/-analyse, satslære og utøvende.

På spørsmål om kandidatene mente utdanningen er attraktiv på arbeidsmarkedet svarte 2 % svært attraktiv, 25 % attraktiv, 42 % verken eller og 31 % mente utdanningen var lite eller svært lite attraktiv. Sett i forhold til hvor mange som fikk relevant jobb etter endt utdanning opplever komiteen denne responsen som overraskende negativ. Vi vil anbefale at IMV undersøker nærmere hva som ligger i dette. IMV bør tydeliggjøre arbeidsmulighetene etter endt utdanning. Bransjekontakt og praksis er mulige virkemidler. Videre bør fagkunnskap og musikkvitenskapelig kompetanse vektet høyt og eventuelt oppprioriteres.

På spørsmål om hva de savnet i utdanningen ble tilbud i musikkpedagogikk, samspill, satslære/arrangering, arbeidslivsrettede fag og kulturadministrasjon/produksjon trukket frem.

Kandidatundersøkelsen fra 2008 viser for øvrig følgende funn for HF totalt sett:

- Jobb rett etter endt utdanning: ca. 72,5 %
- Første jobb de anser som relevant for utdanningen: 53,4 % har en stilling de opplever som relevant eller svært relevant i forhold til egen utdanning
- Jobb de anser som relevant totalt sett (ikke bare første jobb, men også etter å ha hatt flere jobber): 69,7 %
- Anså utdanningen som relevant for sin yrkespraksis: Finnes ikke sammenliknbare tall

Denne kandidatundersøkelsen er en del eldre enn spørreundersøkelsen blant ferdige kandidater fra IMV og tallene er ikke nødvendigvis sammenlignbare. En nyere kandidatundersøkelse ved NTNU fra 2013 er i denne sammenheng interessant. Den viser at HF kom bedre ut: 80 % fikk jobb etter endt utdanning, 65 % anser første jobb som relevant for utdanningen, 75 % oppfatter utdanningen som relevant for sin yrkespraksis, og 33 % oppfatter utdanningen som etterspurt på arbeidsmarkedet.

### **Synspunkter fra arbeidsgiverpanel**

Arbeidsgiverpanelet bestod av Eline Moe Melgalvis fra Kulturetaten Oslo kommune, Erling Haraldset fra Kulturrådet, Per Ole Hagen fra NRK, Kai Robøle fra Waterfall music, Finn Evensen fra Lørenskog musikk- og kulturskole og Torstein Granly fra Rikskonsertene.

De aller fleste i arbeidsgiverpanelet trakk fram behovet for bransjekunnskap som viktig når de skulle ansette, og de fleste nevnte også et ønske om kompetanse innen forvaltningskunnskap, administrasjon og ledelse.

Bredden i studiet ble trukket frem som positivt og som et fortrinn, men det ble samtidig pekt på behovet for spesialisering. Det ble sett på som positivt at studentene nå må kombinere musikk med et annet fag, hvilke fag som ble anbefalt varierte naturlig nok en del for den enkelte arbeidsgiver.

Muligheten for praksis i studiet ble også trukket frem som viktig, og som noe som var en fordel både for studenten og for arbeidsgiveren.



Studenten får verdifull arbeidserfaring og muligheten til å bygge et nettverk, arbeidsgiveren får kjennskap til aktuelle kandidater til vikariater og for senere ansettelser.

Arbeidsplassenes særlige behov var bestemmende for hvilke ferdigheter innen satslære, produksjon, hørelære, notekunnskap som ble trukket frem som viktige. Dette varierte en del.

Flere av arbeidsgiverne pekte også på at instituttet kan bli bedre på å kommunisere profilen utad og også sette kandidatene bedre i stand til å markedsføre sin egen kompetanse.

Komiteen vil peke på at det er sterkt begrenset hva man kan oppnå i et BA-program på 180 studiepoeng. Det synes fornuftig å styrke ulike aspekter ved bransjekunnskap, relevant i arbeidslivet, men komiteen ser det ikke nødvendigvis som ønskelig å gjøre det i form av flere nye emner. Kan bransjekunnskap integreres som komponenter i flere emner, med undervisningsbidrag fra flere lærere? Se for øvrig ” Yrkesinnretning og -relevans” ovenfor.

Komiteen vil anbefale fortsatt bredde i tilbudet og at det dermed gis mulighet for spesialisering både i de musikkhistoriske og akademiske disiplinene så vel som i praktiske emner.

Komiteen anbefaler at introduksjon av nye elementer, som for eksempel bransjekunnskap og administrasjon, bør legges opp slik at det fortsatt er fokus på den vitenskapelige delen med tilhørende praksiselementer.

Komiteen vil også anbefale at det arbeides med å formulere et klart samfunnsoppdrag for bachelorprogrammet i musikkvitenskap: Hvilken kompetanse skal kandidater uteksaminert med en bachelorgrad i musikkvitenskap fra UiO besitte? Med en klarere bevissthet om hva man utdanner studentene til, bør også studieprogrammet framstå med en tydeligere profil. Dette gjelder både i forhold til andre nærliggende institusjoner og i forhold til instituttets eget masterprogram.

Et veldefinert samfunnsoppdrag vil gjøre det enklere å svare på mange av de spørsmålene som dukker opp ved revidering av bachelorprogrammet: Formål og omfang av utøvende komponenter i studiet, vektlegging av skriftlig og muntlig formidling, graden av orientering mot arbeidsliv og bransje, omfang av forskningspreget studentarbeid, bachelor som forstudium til master eller som avsluttet utdanning, avveining mellom bredde og fordypning, mellom faste løp og valgfrihet.

Instituttet bør aktivt foreslå pakker av støttefag som er skreddersydd for ulike jobbmuligheter etter endt studium. Støttefag og frie fag kan både komplettere og profilere studentens kompetanse, og instituttet må gjerne støtte opp om dette med konkrete forslag. Komiteen mener for eksempel at noe av den etterlyste kompetansen i administrasjon og kulturledelse bør kunne hentes inn via støtteemner utenfor programmet.

## Lærings- og vurderingsformer i studieprogrammet

For en oversikt i tabellform, se vedlegget «Undervisnings- og vurderingsformer BA» (Excel).

### Læringsformer i bruk

Læringsformene varierer, med tydelig skille mellom praktiske emner (musikklab, utøvende, produksjon, satslære, hørelære) og musikkvitenskapelige emner. Undervisningen i den siste kategorien består nesten utelukkende av forelesninger pluss seminartimer. Det eneste emnet som ikke har definert forelesning som en komponent i undervisningen, er MUS3091, der undervisningen er kalt «workshops». Noen emner har ikke kalt undervisningen utenom forelesninger for «seminar», men bruker betegnelsene «grupper» og «øvelser» for å indikere en praktisk rettet komponent (gjelder MUS2006 Musikk og bevegelse, MUS2801 Lydlære 1, MUS2830 Interaktiv musikk). Ett emne, MUS2325 Musikklivet og musikkbransjen, benytter ekskursjoner for å besøke forskjellige aktører i norsk musikkliv, mens MUS3090 Bacheloroppgave inkluderer individuell veiledning.

### Vurderingsformer i bruk

Vurderingsformene varierer mellom musikkvitenskapelige- og praktiske emner, og mellom grunnnivå (emnekode MUS1xxx) og fordypningsnivå (MUS2xxx + bacheloroppgaveemnene MUS3090 og MUS3091).

#### 1) Grunnemner

##### a) Praktiske emner (spill, produksjon, satslære, hørelære):

- Musikklab-ernene, som samler produksjon, satslære og hørelære på grunnivå, har mappeeksamen. Mappen inneholder innleverte arbeider i satslære og produksjon, og i hørelære skoleeksamen (diktat) innenfor musikklab 1 og muntlig eksamen innenfor musikklab 2.
- Utøvende emner: Utøvende 1 bedømmes bestått/ikke bestått på grunnlag av oppmøte og en rimelig arbeidsinnsats i løpet av semesteret.

b) Musikkvitenskapelige emner:

- Musikkhistorieemnene har 3 dagers hjemmeeksamen
- MUS1450 har semesteroppgave. Emnet ligger i 2. semester og er studentenes første møte med denne vurderingsformen.

2) Fordypningsemner

a) Praktiske emner:

- Satslære har 1 ukes hjemmeeksamen
- Produksjonsemner har semesteroppgaver bestående av en produksjon og en arbeidsrapport.
- Hørelære har muntlig eksamen. Hørelære 3 har i tillegg skriftlig «klasseromseksamen».
- Utøvende 2 bedømmes som utøvende 1. Utøvende 3 har muntlig eksamen (spilleeksamen).

b) Musikkvitenskapelige emner

- Disse har til dels hjemmeeksamen (stort sett musikkhistorieemner), til dels semesteroppgave (andre typer emner), med unntak av MUS2325 Musikklivet og musikkbransjen som (som det eneste) har skoleeksamen, og MUS2830 Interaktiv musikk, som har en eksamensform som likner på produksjonsfagene med en prosjektoppgave og en arbeidsrapport.
- MUS2501 har prøveforelesning som vurderingsform og kommer dermed i en stilling for seg. Emnet går for første gang høsten 2014, og vurderingsformen har ikke tidligere vært prøvd på et bacheloremne.

En prøveform som er lite benyttet, er muntlig eksamen. Den forekommer i hørelære og utøvende, men dette er praktiske musikkemner, og det muntlige aspektet går på praktisk framføring av musikk på ulike måter og ikke på fremleggelse og diskusjon av lærestoff.

### **Anbefalinger**

Totalt sett brukes mange lærings- og vurderingsformer. Komiteen mener likevel at lærings- (herunder også bruk av obligatoriske aktiviteter) og vurderingsformer i programmet bør vurderes helhetlig i forhold til anbefalte og typiske studieløp. Alle studenter bør få erfaring med ulike lærings- og vurderingsformer og variasjon bør derfor vektlegges. I noen emner vil det være viktig å vektlegge at studenten dokumenterer stor grad av selvstendighet, mens det i

andre emner, spesielt de praktiske, vil være viktig å dokumentere ferdigheter på et visst nivå. I praktiske emner kan det også være slik at noen ferdigheter er vanskelige å dokumentere i eksamen og obligatoriske aktiviteter i emnet er derfor nødvendig.

Komiteen vil peke på muligheten til å innføre obligatoriske delmål i enkelte kurs, for eksempel i form av en mindre oppgave, oppsøkende arbeid, felles fremleggelse eller lignende med det formål å variere læringsformen og aktivere studentene. En slik studieaktivitet kan evt. innebære en reduksjon i omfanget av den avsluttende oppgaven/eksamen.

Komiteen mener også at muntlig eksamen i vitenskapelige emner, gjerne med bruk av relevant IT-verktøy, kan styrke studentenes formidlingskompetanse. Når instituttet nå prøver ut ”prøveforelesning” – en relativt avansert prøveform - bør erfaringene fra denne eksamensformen tas med i diskusjonen videre.

## Utvexling – utenlandsstudier

Instituttet har de siste årene jobbet for å øke antall utreisende studenter, og har oppnådd noen resultater av dette arbeidet. Instituttet ønsker også å øke antall innreisende studenter, men et begrenset tilbud av engelskspråklig undervisning har gjort det vanskelig å lykkes med dette.

Oversikt over inn- og utreisende studenter de siste årene:

Studieår	Utreisende bachelor	Utreisende master	Innreisende
2010	3	3	0
2011	1	3	1
2012	9	2	1
2013	11	2	3

Så langt i 2014 er tendensen at det er færre studenter som benytter seg av muligheten til utveksling, uten at det er tydelig hva nedgangen skyldes. Informasjon har vært sendt ut og gitt på nettsider, generelle møter, eget informasjonsmøte før søknadsfrist og egen brosjyre med, blant annet, anbefalte studiesteder. Det deltok imidlertid 40 personer på siste

informasjonsmøte om delstudier i utlandet i august 2014, og de aller fleste av disse oppga at de planla å reise ut på et senere tidspunkt.

Komiteen ser at god og relevant informasjon om muligheten til utveksling og utenlandsstudier allerede gis i mange sammenhenger. Vi har fått opplyst at det arbeides med både å tilby gode avtaler og god informasjon for instituttets studenter, samt med å få på plass flere engelskspråklige emner. Komiteen antar at godt gjennomarbeidede avtaler med noen utvalgte institusjoner vil være gunstig.

Kan underviserne aktiveres mer ved at de gir konkrete anbefalinger sett i forhold til sine nettverk og forskningskompetanse?

Det vil antagelig være positivt for læringsmiljøet om instituttet får flere innreisende studenter. Igjen tror komiteen at gode avtaler med utvalgte institusjoner vil gi effekt, sammen med presis informasjon om muligheter og anbefalte emnekominasjoner for utenlandsstudenter.

Komiteen foreslår at IMV undersøker om det er praktiske og/eller språklige hindringer for både inn- og utreisende og om det kan iverksettes tiltak som understøtter internasjonaliseringen begge veier.

IMV kan vurdere å ”øremerke” et semester for innveksling med utstrakt undervisning på engelsk, og et etterfølgende semester anbefalt for utveksling.

## Gjennomføring

Gjennomføringstall bachelorprogrammet i musikkvitenskap for studenter tatt opp fra og med høsten 2003 til og med høsten 2011 (tall for Det humanistiske fakultet samlet i parentes):

Opptaksår	Antall studenter tatt opp	Gjennomført	På normert tid	På normert tid + ett år	Frafalt
Høsten 2003	80	51 % (29 %)	44 % (18 %)	48 % (25 %)	49 % (71 %)
Høsten 2004	79	54 % (31 %)	30 % (19 %)	42 % (27 %)	46 % (69 %)
Høsten 2005	72	42 % (32 %)	36 % (20 %)	39 % (28 %)	58 % (68 %)

Opptaksår	Antall studenter tatt opp	Gjennomført	På normert tid	På normert tid + ett år	Frafalt
Høsten 2006	72	50 % (28 %)	35 % (18 %)	50 % (25 %)	50 % (72 %)
Høsten 2007	62	53 % (30 %)	32 % (19 %)	47 % (26 %)	47 % (70 %)
Høsten 2008	72	60 % (30 %)	40 % (18 %)	57 % (27 %)	39 % (69 %)
Høsten 2009	69	62 % (31 %)	51 % (21 %)	58 % (30 %)	36 % (67 %)
Høsten 2010	64	41 % (26 %)	33 % (21 %)	41 % (26 %)	53 % (68 %)
Høsten 2011	73	29 % (19 %)	29 % (19 %)	-	56 % (68 %)

Oversikten viser at instituttet har vesentlig høyere gjennomføringstall og lavere frafall sammenlignet med HF ellers, selv om det kan konstateres høyere frafallstall og lavere gjennomføring for kullene som ble tatt opp i 2010 og 2011.

Komiteen vurderer det som positivt at instituttet har bedre resultater enn HF generelt, men det er også som forventet – gitt at instituttet tar opp studenter som vanligvis er sterkt dedikert til musikkstudier og gjennomgår opptaksprøver.

Tallene viser likevel at det bør arbeides med å få frafall ned og gjennomføringstiden kortere. Dette arbeidet bør begynne med å lete etter årsaker til frafall og forlenget studietid. Det er naturlig å ta tak i den negative utviklingen i årene 2010 og 2011 for å se om det ligger noen forklaringer der.

Komiteen vil anbefale at det også i arbeidet med å redusere frafall bør være fokus på nye og varierte læringsformer der studentaktivitet vektlegges.

Spørsmålet om forenklet opptaksprøve bør vurderes i forhold til gjennomstrømming. Det vil være fare for at lavere terskel for opptak kan føre til flere studenter med svake faglige forutsetninger og lavere motivasjon for å gjennomføre studiet.

## Forslag til ny struktur

Hans T. Zeiner-Henriksen presenterte en skisse til ny BA-struktur og den ble diskutert i møtet 26.8. Utgangspunktet for forslaget er gjeldende bachelorstruktur med en fordeling på 20/10 studiepoeng mellom teoretiske og praktiske emner første semester og motsatt 10/20 i andre.

Forslaget vil medføre følgende endringer fra dagens bachelorstruktur:

- Lik fordeling mellom teoretiske og praktiske emner i første og andre semester. Det foreslås å innføre et praktisk-teoretisk 10-poengsemne i første og andre semester som tas ved siden av et teoretisk 10-poengsemne og to praktiske 5-poengsemner.
- Muligheter for fordypning tidligere i studiet. Mens studentene i gjeldende struktur må lære et større utvalg av praktiske ferdighetsemner (klassisk satslære, rytmisk satslære, hørelære og produksjon) vil de allerede fra første semester måtte velge mellom alternativer innen arrangering/komponeringsemner (notebasert klassisk eller rytmisk, eller produksjon) og utøveremner (kor/ensemble). I andre semester vil det også foreligge valgmuligheter innen praktisk-teoretisk emne og musikkhistorievariant (klassisk musikkhistorie eller populærmusikkhistorie).
- Obligatoriske emner med faglig og sjangerovergripende bredde. Dagens struktur har flere obligatoriske emner (klassisk musikkhistorie, populærmusikkhistorie, ex.fac.) som i liten grad har faglig eller sjangermessig bredde. Den nye strukturen har to nye emner (Musikkens historie og Musikkbasis) som vil ha større sjangermessig og faglig bredde.
- Ex.fac. utvides til å presentere flere av instituttets forskningsområder.
- Bacheloroppgave/hospitantemne gjeninnføres. Emnene bacheloroppgave og hospitantemne ble fjernet da programmet ble pålagt å ha en 40-gruppe med andre fag enn musikk. Disse emnene er igjen med i det nye strukturforslaget som en obligatorisk komponent (20 studiepoeng) i siste semester.
- Utøving fra første semester med tilbud innen samspill. I gjeldende struktur får ikke studentene utøving før i andre semester og eneste valgmulighet er tradisjonell instrumentalundervisning (10 studiepoeng) og ingen samspilltilbud. I det nye strukturforslaget får alle studentene et samspilltilbud i første semester (5 studiepoeng) og muligheter for å få instrumentalundervisning eller samspill i andre semester. Samspillsalternativene utvikles med ressurser innen hørelære, ensembleledelse, kordireksjon, etc.

- Felles basis i teori og praksis. I dagens struktur får studentene tilbud om et forkurs som i hovedsak er knyttet til undervisningen innen klassisk musikkhistorie. I den nye strukturen skal musikkteori fra flere felt samkjøres med en del praktiske basisferdigheter.

Komiteen mener at forslaget inneholder mange gode løsninger. Forslaget dekker godt spekteret teoretisk – praktisk-teoretisk – praktisk og fanger dessuten opp mange av momentene som fremkommer i evalueringsmaterialet.

Komiteen mener likevel at instituttet også bør vurdere hvorvidt økt valgfrihet tidlig i studiet vil innvirke på kullfølelsen og opplevelsen av en felles base. Svakere kullfølelse kan i verste fall bidra til økt frafall fra programmet.

Studentene gir uttrykk for at de ønsker en bedre forståelse av faget musikkvitenskap tidlig i studiet. En alternativ modell kan derfor være at Ex.fac og ”Musikkens historie” bytter plass i strukturen. En slik modell er mal for de humanistiske bachelorprogrammene ved NTNU. Komiteen foreslår at instituttet vurderer en omfordeling av det faglige innholdet i Exfac og ”Musikkens historie”.

Komiteen mener det er et godt prinsipp at alle studentene må ha noe utøving, men ikke alle trenger å ha hovedinstrument.

Bacheloroppgaven vil gi en god, faglig avrundning av bachelorstudiet og bør være obligatorisk, men fortrinnsvis lagt opp slik at det finnes noen forskjellige varianter og valgfrie formater. Oppgaven kan for eksempel implementeres som et større studentarbeid knyttet til et av instituttets fordypningsemner, med vekt på både muntlig og skriftlig formidling.

Den foreslåtte skissen gir økt valgfrihet på bekostning av obligatoriske emner. Komiteen anbefaler at instituttet gjør en grundig vurdering av hvilke konsekvenser dette har for studieprogrammets profil og de forventningene studentene møtes med etter endt studium: Er det for eksempel akseptabelt at kandidater uteksamineres fra programmet uten dypere kjennskap til klassisk eller populærmusikalsk musikkhistorie (avhengig av valg)? Dette peker igjen på behovet for et klart definert samfunnsoppdrag for programmet som helhet.



## Administrasjon

Komiteen merker seg at studieadministrasjonen ikke opplever større problemer med å administrere programmet slik det er organisert i dag. Studieadministrasjonen bemerker likevel noen forhold som bør tas med i vurderingen:

det kan være vanskelig å oppnå forutsigbarhet i studietilbudet på fordypningsnivå, samt en tilfredsstillende bredde i tilbudet, fordi det mangler en samlende idé om hva som skal tilbys hvert semester og i løpet av studiet.

Instituttets faste vitenskapelige ansatte er ikke alltid tilgjengelige til å fylle instituttets undervisningsbehov, og det kan derfor være en utfordring å planlegge undervisningen.

De foreløpige planene for ny struktur (se ovenfor) dreier seg nesten utelukkende om det første studieåret og i 80-gruppen. Det er viktig at tilbudet av fordypningsemner også vurderes nøye.

Hvis studentene kan velge mer blant de praktiske emnene vil det kunne føre til en noe enklere timeplanlegging.

Opptaksordning til samspillemner, uten kvoter pr. instrument, fører til utfordringer i sammensetning av grupper.

Ut over dette kan studieadministrasjonen ikke se at den foreslåtte strukturen vil gjøre programmet vanskeligere å administrere.

10.oktober 2014

Frode Thorsen

Annemette Kirkegaard

Sigurd Saue