

**Subject:** Re: [ansatte] Høring Stillingsplan 2017-2021  
**From:** Arnulf Christian Mattes <a.c.mattes@imv.uio.no>  
**Date:** 25. okt. 2016 11:27  
**To:** Alexander Refsum Jensenius <a.r.jensenius@imv.uio.no>

Hei Alexander,

jeg har én kommentar til følgende argument:

Musikkhistorie: de fleste andre institusjonene som tilbyr musikkutdanninger har musikkhistorikere ansatt, men ingen av de andre miljøene har imidlertid en kritisk masse som ved IMV. I Bergen bygges det opp et miljø rundt klassisk norsk musikkhistorie, som kan være et argument for ikke å bygge opp tilsvarende ved IMV.

Det er hyggelig å høre at det går rykter om at det bygges opp et miljø rundt 'klassisk norsk musikkhistorie' i Bergen. Det tar jeg som et personlig kompliment;-)

Det er Senter for Griegforskning, som nå egentlig bare består av meg, som står bak dette 'miljøet'. Situasjonen der er akkurat like uavklart som den var: Universitetet har så langt ikke forpliktet seg til noe

som helst i den retningen, og det er ingen planer for permanent videreføring etter 2019, når finansieringen av Griegsenteret går ut. Griegakademiet har heller ingen konkrete planer om å bygge ut musikkvitenskap med en musikkhistoriestilling, tvert imot, det er stillingsstopp, og de får ikke en gang erstattet komposisjonsstillingen sin med en ny. I tillegg er det med det nye kunstfakultetet lagt strategiske føringer i retning 'artistic research', som av erfaring er ensbetydende med nedbygging av den såkalte 'teoretiske' eller 'historiske' musikkvitenskap.

Jeg er selvfølgelig optimistisk, har sendt inn alle mulige søknader til NFR, nasjonalt kunstnerisk prosjektprogram, nasjonal biblioteksutvikling etc., bygger internasjonale nettverk og forsøker generelt å utvide Griegsenteret med en så bred og tverrfaglig profil som mulig innenfor de gitte statutter. Det er derfor også misvisende å kalle det for 'klassisk norsk musikkhistorie'. Høres veldig snevert ut med slike merkelapper og tilsvarer i hvert fall ikke med hva som skal bygges opp i Bergen.

Det er nettopp motsatt mål: å se på lokal musikkhistorie som en del av den globale musikkhistorien og vice versa. Dessuten er det ikke forskning på den ('borgerlige?', 'finkulturelle?') 'klassiske musikken' isolert fra andre sjangere og forskningstradisjoner (antropologiske, sosiologiske, intermediale) som er målet, men nettopp en bred, tverrfaglig tilnærming til forholdet mellom musikkuttrykk og mellom musikk og samfunn i det 19. og 20. århundre innenfor alle sjangre og overordnet nasjonale, institusjonelle og kulturelle distinksjoner.

Med vennlig hilsen,

Arnulf

24. okt. 2016 kl. 10.18 skrev Alexander Refsum Jensenius <[a.r.jensenius@imv.uio.no](mailto:a.r.jensenius@imv.uio.no)>:

<Stillingsplan 2017-2020-Høringsutkast.pdf>

**Subject:** Bemerkning til stillingsplanen  
**From:** Asbjørn Øfsthus Eriksen <a.o.eriksen@imv.uio.no>  
**Date:** 31. okt. 2016 14:51  
**To:** Alexander Refsum Jensenius <a.r.jensenius@imv.uio.no>

Hei Alexander

I avsnittet om nasjonal arbeidsdeling i stillingsplanen står det følgende (s. 4): «I Bergen bygges det opp et miljø rundt klassisk norsk musikkhistorie, som kan være et argument for ikke å bygge opp tilsvarende ved IMV.» Jeg forstår ikke hvilket «miljø» det her siktes til: Etter hva jeg vet, har ikke Grieg-akademiet planer om noen slik satsing på norsk musikkhistorie, og dersom man tenker på Senter for Griegforskning ved UiB, er det viktig å huske på at senteret bare har én ansatt, og at dette er en åremålsstilling. Dessuten konsentrerer senteret seg først og fremst om å forske på nettopp Grieg.

Jeg mener derfor at det absolutt er et stort behov for å få en ny stilling i musikkhistorie, og gjerne med hovedfokus på norsk musikk. Som det påpekes i stillingsplanen, vil antallet ansatte med musikkhistore som hovedfelt fort reduseres til tre etter 2021 (Guldbrandsen, Nielsen, nyansatt fra i høst). Vi bør derfor øke antall stillinger i denne kategorien med minst en for å få et såkalt robust fagmiljø innen feltet.

Hilsen Asbjørn