

Stilling	Søknadsfrist	Antall søkere	Søkekomite	Sorteringskomite	Bedømmelseskomite	Intervjukomite	Innstilling Styret (IMV)	Tilsetting TUV (HF)	Forventet oppstart
Førsteamanuensis musikkpsykologi	2.5.	24	--	Stan Hawkins Tor Endestad Isabelle Peretz	Stan Hawkins (administrator) Raymond MacDonald Isabelle Peretz Stefan Koelsch	Bruno Laeng** Ellen Rees Simen Christensen Grøgaard Anne Danielsen (bisitter)	<i>PSI: 24.1</i> <i>IMV: 30.1</i>	<i>SV: 16.2</i> <i>HF: 24.2</i>	1.8.2017
Førsteamanuensis musikkteknologi	2.5.	20	Alexander R. Jensenius Jim Tørresen Jo Herstad	Stan Hawkins Jo Herstad Petri Toiviainen	Stan Hawkins (administrator) Stefania Serafin Petri Toiviainen Daniel L. Trueman	Ellen Rees** Jo Herstad David Buverud Alexander R. Jensenius (bisitter) Jim Tørresen (bisitter)	<i>IFI:</i> <i>IMV: 30.1</i>	<i>MN:</i> <i>HF: 24.2</i>	1.4.2017
Stipendiat TIME-prosjektet	21.11	9	--	--	--	Nanette Nielsen* Anne Danielsen Sofia Dahl	27.2	Eksternt finansiert stipendiat, ikke til TUV	1.4.2017
Postdoktor TIME-prosjektet	21.11	14	--	--	--	Nanette Nielsen* Anne Danielsen Sofia Dahl	27.2	10.3	1.4.2017
Stipendiat EU- karriereløp	1.2.17	--	--	--	--	<i>Ph.d.-leder*</i> <i>Vitenskapelig tilsatt</i> <i>Ekstern</i>	27.3	21.4	15.8.2017
Stipendiat forskningsgruppe ved IMV	1.2.17	--	--	--	--	<i>Ph.d.-leder*</i> <i>Vitenskapelig tilsatt</i> <i>Ekstern</i>	27.3	21.4	15.8.2017

*Delegert fra instituttleder

**Instituttleder er inhabil. Intervjukomite og innstilling er etter sivilombudsmannens vurdering så langt ut i prosessen at det må anses som en beslutning (sak 2015/558). Den inhabiles (altså instituttleders) underordnede er dermed inhabile og kan ikke være medlem av intervjukomite og avgi innstilling til instituttstyret. En underordnet av den inhabile kan være bisitter i intervjuene, men ikke delta i vurdering og rangering av søkerne.

Det blir publisert nettsider med tidsplaner og informasjon om tilsettingssakene når det er fattet endelig vedtak om utlysning, og kunngjøringen er godkjent av organisasjonene. De finner dere her: <http://www.hf.uio.no/imv/om/tilsettingssaker/>

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: V-sak
Møtesaksnr.: 93/2016
Møtenr. 11/2016
Møtedato: 5. desember 2016
Notatdato: 25. november 2016
Arkivsaksnr.: 2016/442
Saksbehandler: Målfrid Hoaas

Forslag til eksterne representanter til IMV's instituttstyre for perioden 2017-2020

Det ble i perioden 16. - 22. november avholdt valg til instituttstyret for de fire valgkretsene for styreperioden 1.1.2017 – 31.12.2020. Iht. til fakultetets og instituttets styrings- og administrasjonsreglementer skal instituttstyret foreslå ekstern styrerepresentant og vara for ekstern styrerepresentant for samme periode. Det er fakultetsstyret som oppnevner representantene, og har ved dette valget delegert til tilsettingsutvalget (TUV) å oppnevne de eksterne representantene.

Instituttet foreslår at nåværende ekstern styrerepresentant Kjetil Solvik, Studie- og FoU-sjef ved Norges Musikkhøgskole gjenoppnevnes som eksternt styremedlem, og at Richard Gjems, leder for musikkseksjonen i forskningsavdelingen ved Nasjonalbiblioteket oppnevnes som ekstern vararepresentant. Begge har blitt forespurt og har sagt seg villig til å ta på seg vervene.

Forslag til vedtak:

Instituttstyret foreslår ovenfor Fakultetsstyret at Kjetil Solvik, Studie- og FoU-sjef ved Norges musikkhøgskole oppnevnes som eksternt styremedlem i Institutt for musikkvitenskap sitt styre for perioden 1.1.2017-31.12.2020, og at Richard Gjems, leder for musikkseksjonen i forskningsavdelingen ved Nasjonalbiblioteket oppnevnes som eksternt varastyremedlem for samme periode.



Årsplan 2017-2019 (utkast)

Årsplanen er Institutt for musikkvitenskaps (IMVs) viktigste styringsdokument. Den viser hvordan IMV skal realisere UiOs og HFs strategiske planer frem mot 2020. Årsplanen har et treårig perspektiv, og den er rullerende med årlig oppdatering gjennom vedtak i Instituttstyret. Årsplanen inneholder aktiviteter som utvikler kjernevirksomheten – forskning, undervisning og formidling– slik at de strategiske målene kan nås.

IMV er inne i en periode med vekst i økonomi og antall ansatte. For å opprettholde den gode utviklingen er det behov for å øke forskningsaktiviteten og videreutvikle studiekvaliteten. Det er også behov for faglig omstilling, og tydeligere posisjonering av de musikkvitenskapelige delområdene i en bredere nasjonal og internasjonal kontekst. I stadig større grad forventes det også at samfunnsbidragene av aktiviteten vår tydeliggjøres.

For å realisere omstillingene vil IMV arbeide langs disse linjene:

- **Utdanning:** IMVs studenter skal møte et studiested som tilbyr et meget høyt faglig og pedagogisk nivå. Studentene skal utvikle kompetanser og ferdigheter som gjør dem til kvalifiserte borgere og arbeidstakere.
- **Forskning:** IMV skal fortsatt søke nasjonale forskningsmidler, men det er viktig å videreutvikle arbeidet med å søke EU-midler, samt bygge opp samarbeidsarenaer rettet mot samfunnsutfordringene i Horisont 2020.
- **Samfunnsbidrag:** IMV skal styrke og synliggjøre musikkvitenskapens plass i samfunnet gjennom flere samarbeidsprosjekter med relevante eksterne aktører.
- **UiOs tverrfaglige satsinger:** IMV skal jobbe aktivt for å delta i UiOs tre tverrfaglige satsinger: UiO:Energi, UiO:Livsvitenskap og UiO:Norden. Det vil gis støtte til tverrfaglige forsknings- og undervisningsinitiativer som faller inn under en eller flere av satsningene, og det oppfordres til å benytte de mulighetene som satsningene gir for internasjonalt samarbeid.

Virksomhetsovergripende tiltak

UiO-tiltak

Arbeidsmiljøutvikling: Videreføre arbeidet med systematisk og strukturert arbeidsmiljøutvikling gjennom ARK, Arbeids- og klimaundersøkelse.

IMV-tiltak 1: Arbeidsmiljø

Mål: Sikre et trygt, godt og profesjonelt arbeidsmiljø ved IMV.

- 2017-2019: Følge opp tiltakene fra ARK-undersøkelsen.
- 2017: Gjennomgå rutiner for føring av timeregnskapet.
- 2019: gjennomføre ny ARK-undersøkelse.

UiO-tiltak

Karrieropolitikk: Etablere et mer systematisk og helhetlig grep om karrieropolitikk og karriereutvikling ved egen institusjon, herunder karriereveiledning for ph.d.-kandidater og postdoktorer.

IMV-tiltak 2: Karrierebygging for midlertidige ansatte

Mål: Sikre at alle midlertidige ansatte får en strukturert karriereutvikling.

- Utvikle en systematisk plan for karrierebygging for alle midlertidig ansatte.
- Sette av midler til relevante kurs i generiske ferdigheter (IKT, økonomi, ledelse, presentasjonsteknikk, m.m.) for midlertidig ansatte.

IMV-tiltak 3: Faglige prioriteringer

Mål: Følge opp de politiske signalene og føringene som kommer i løpet av 2017.

Følge opp:

- HFs nye prosess for faglig prioritering.
- Humanioraevalueringen fra Norges forskningsråd.
- Humaniorameldingen fra Kunnskapsdepartementet.

UiO Institutt for musikkvitenskap

IMV-tiltak 4: Vedlikehold

Mål: Sørge for at IMVs lokaler og utstyr er tidsriktige og funksjonelle.

- Lage en oversikt over alle instrumenter ved IMV, og sørge for en god forvaltning og oppussingsplan.
- Ferdigstille videorom.
- Oppgrader studentenes pauseareal.
- Følge opp planene for en læringsarena i kantinearealet.
- Gjøre en utredning av behovene for oppgradering av undervisningsrommene IMV disponerer, inkludert nye bord og stoler til Salen, slik at dette blir prioritert av HF og Eiendomsavdelingen.

Utdanning

UiO-tiltak 1

Fakultetene skal styrke studentenes integrering i fagmiljøet og gi god oppfølging underveis i studiene.

Forventede resultater ved utgangen av 2017:

- *Fakultetene har styrket introduksjonsopplegg og mottak.*
- *Fakultetene har bidratt til erfaringsdeling og spredning av god praksis.*

Forventede resultater ved utgangen av 2019:

- *Frafallet etter to semester er redusert.*
- *Vurdering av studenttilfredshet er innarbeidet i programevalueringene.*
- *Økt andel bachelor-, master- og ph.d.-studenter som gjennomfører på normert tid.*

Status IMV

IMV har generelt hatt god gjennomføring på bachelornivå, men det er fremdeles rom for forbedringer. Et særlig fokus på førsteårsstudentene og på gode og jevnlige tilbakemeldinger i løpet av studiet skal demme opp for frafall og bedre studiekvaliteten. På master er det en utfordring at studentene bruker for lang tid på å bli ferdige. Veileder er sammen med studenten den viktigste personen som kan påvirke gjennomføring av masteroppgaven.

IMV-tiltak 5: Rekruttering

Mål: Sikre fortsatt god søkning til programmene, samt flere studenter til enkeltemner.

- Forbedre nettsider, reklamemateriell, YouTube-videoer og skolebesøk.
- Alle åpne emner skal tilrettelegges for å rekruttere flere ikke-programstudenter.
- Gjennomgå opptaksrutinene for å sikre bredest mulig rekrutteringsgrunnlag.

IMV-tiltak 6: Gjennomstrømming

Mål: Gjennomføringsnivået skal økes på både bachelor og master.

- Styrke gjennomføringen av studiestart med større faglig eierskap og innhold i mottaksuken.
- Arrangere flere faglig-sosiale møter mellom studenter og ansatte gjennom året, blant annet ved semesterstart i januar, i samarbeid med programutvalget.
- Evaluere bachelorreformen og justere program/emner med utgangspunkt i funnene.
- Styrke veilederkompetansen og veilederrollen ved hjelp av blant annet forventningsavklaring, klarere rollebeskrivelse og opplæring.

UiO Institutt for musikkvitenskap

IMV-tiltak 7: Langsiktighet

Mål: Skape forutsigbarhet for program- og emnetilbud, for enklere å kunne planlegge lærerbehov og sikre samarbeidsmuligheter med andre institusjoner.

- Det skal utvikles en undervisningsplan med en planleggingshorisont på to år for emnetilbud og -ansvar.
- Det skal gjøres en analyse av det langsiktige undervisningsbehovet og kapasiteten, for å sikre at vi utnytter den utvidete arbeidskapasiteten i staben ved nytilsetninger. I tilfelle evt. overskudd i timeregnskap for undervisning vil overskytende timer brukes til strategisk viktige prosjekter, f.eks. rettet mot eksterne partnere.

UiO-tiltak 2

Fakultetene skal ta i bruk nyskapende og studentaktive lærings- og vurderingsformer for å styrke studentenes læringsutbytte og utdanningenes arbeidslivsrelevans.

Forventede resultater ved utgangen av 2017:

- *Økt andel digital eksamen.*

Forventede resultater ved utgangen av 2019:

- *Fakultetene har styrket utdanningenes arbeidslivsrelevans.*

Status IMV

Mye har blitt gjort på dette feltet de siste årene, gjennom endringer i både bachelor- og masterprogrammet, og eksperimentering med nyskapende lærings- og vurderingsformer. Det er viktig å evaluere disse tiltakene, videreføre de tiltakene som fungerer godt og revidere de andre tiltakene.

IMV-tiltak 8: Lærings- og vurderingsformer

Mål: Studentene skal få erfaring med flere forskjellige lærings- og vurderingsformer gjennom studiet.

- Gjennomgå studieprogrammene og sørge for bredde i lærings- og vurderingsformer gjennom studieløpet.
- Gi ekstra støtte til emner hvor det eksperimenteres med nye lærings- og vurderingsformer.

IMV-tiltak 9: Digitale utdanningsressurser

Mål: Utnytte teknologiske verktøy på alle nivåer i utdanningsløpet.

- Fortsette arbeidet med innføring av digital opptaksprøve og eksamen.
- Gi støtte til utprøving av digitale undervisningsressurser.

UiO Institutt for musikkvitenskap

IMV-tiltak 10: Nye mastergrader

Mål: Utvikle IMVs internasjonale utdanningsprofil gjennom forskningsbaserte mastergrader.

- Utvikle og søke om opprettelse av en ny, internasjonal, delt mastergrad med NTNU i «Music, Cognition and Technology».
- Utvikle og søke om opprettelse av ny, internasjonal mastergrad i «Nordic Music».

IMV-tiltak 11: Forskningsbasert utdanning

Mål: IMVs utdanning skal være forskningsnær og forskningsbasert.

- Sikre at forskningsstrategiske satsninger er synlige i emnetilbudet.
- Sikre at alle emner, også de praktiske, er forskningsbaserte.
- Alle faste emner bør forankres hos minst to fast-vitenskapelig ansatte, for å sikre faglig bredde og styrke, samt robusthet i forhold til timeplanlegging.

IMV-tiltak 12: Internasjonalisering av utdanning

Mål: Øke andelen inn- og utreisende studenter.

- Det skal være minst 30 sp emner tilgjengelig på engelsk hvert semester, på både bachelor- og masternivå, for å sikre innreisende studenter et relevant musikkfaglig tilbud.
- Programmene skal gjennomgås for å sikre rom for utreise i studieløpet.

IMV-tiltak 13: Tverrfaglighet

Mål: Bidra til utvikling av utdanningstilbud knyttet til UiOs tematiske satsninger UiO:Energi, UiO:Livsvitenskap og UiO:Norden.

- Det skal gis støtte til utvikling av emner og/eller emnetråder som kan knyttes opp mot en av de tre satsingene.

Forskning

UiO-tiltak 3

Fakultetene skal ha en betydelig økning i finansiering fra EU-systemet.

Forventede resultater for perioden 2017-2019:

- *Årlig økning i antall søknader og gjennomslag innenfor de tematiske områder i Horisont 2020.*
- *Opprettholdt antall søknader og tilslag innenfor European Research Council i Horisont 2020.*

Status IMV

Det har vært arbeidet jevnt godt med søknader til både NFR og ERC de siste årene, og dette arbeidet må styrkes ytterligere for å sikre mer ekstern finansiering i årene fremover.

IMV-tiltak 14: Administrative støttefunksjoner

Mål: Bygge opp administrative støttefunksjoner for å bistå forskerne med alle deler av søknadsprosesser og prosjektstyring.

- Sette av tid og ressurser til kompetansehevingstiltak for søknadsarbeid, særlig for programmer som vi ikke tidligere har så mye erfaring med (Horisont 2020, etc.). Åpne for hospitering hos andre enheter/institusjoner som har mer erfaring og kompetanse enn IMV.

IMV-tiltak 15: Infrastruktur

Mål: Sikre at IMV har en verdensledende forskningsinfrastruktur som støtter opp under forskning og utdanning.

- Lage en investeringsplan for infrastruktur, herunder e-infrastruktur, og planlegge søknader til relevante kanaler.
- Utvikle og vedlikeholde datahåndteringsplaner for aktuelle pågående prosjekter og alle nye prosjekter.
- Lage et system for håndtering av NSD-meldeskjemaer fra studenter og ansatte.

IMV-tiltak 16: Prosjektlederutvikling

Mål: Styrke kompetansen hos forskere som i dag har et nivå der de på kort sikt vil være aktuelle ledere for EU-prosjekter (ERC og andre), og mot bygging av prosjektlederkompetanse på litt lenger sikt.

- *Benytte strategiske frikjøp for å utvikle prosjektsøknader.*
- *Støtte forskere som ønsker prosjektlederkurs.*
- *Evaluerer søknads- og utvelgelseskriteriene for å reise på konferanser.*

UiO Institutt for musikkvitenskap

IMV-tiltak 17: Trøstemidler

Mål: Motivere til flere søknader om eksterne forskningsprosjekter.

- Ordningen med "trøstepremier" videreføres. Alle som får karakter A eller B på EU-søknader får tildelt 100 000,- i ekstra driftsmidler, og de som får karakter C eller lavere får 50 000,-. Alle som får karakter 6 eller 7 på søknader til Forskningsrådet får tildelt 50 000,- i ekstra driftsmidler.

IMV-tiltak 18: Forskerutdanning

Mål: alle stipendiater skal levere avhandling på normert tid, få gjennomføringsstipend og disputere innen utgangen av sin tilsetting.

- Fortsette med å forbedre og styrke kommunikasjon og administrasjon, blant annet skal informasjon om forskerutdanningen være lett tilgjengelig fra IMVs nettsider.

UiO-tiltak 4

Rekrutteringsprosessene ved UiO skal forbedres.

Forventede resultater innen 1. april 2017:

- *Kartlegge gjennomsnittlig rekrutteringstid for vitenskapelige stillinger.*

Forventede resultater ved utgangen av 2017:

- *Utarbeide og implementere rutiner som sikrer raskere tilsetting.*
- *Identifisere og utbedre virksomhetsovergrepene hindringer for en forbedret rekrutteringsprosess.*

Forventede resultater ved utgangen av 2019:

- *Fakultetene har redusert gjennomsnittlig tid for rekruttering av vitenskapelige ansatte, samt skissert konkrete aktiviteter i sine årsplaner for å nå dette målet.*
- *Følge opp og iverksette tiltak i henhold til UiOs rekrutteringsstrategi.*

Status IMV

IMV har jobbet systematisk med å forbedre tilsettingsprosessene, og har i det siste klart å holde et høyt tempo i alle tilsettingene.

IMV-tiltak 19: Rekrutteringsprosesser

Mål: Rekruttere best mulig kandidater.

- Benytte eksterne fagkomiteer ved alle faste tilsetninger, som oppnevnes (med forbehold om habilitet) ved utlysning.
- Vurdere kallelse av kandidater som nylig har fått ERC-midler, i tråd med UiOs nye regler.

UiO Institutt for musikkvitenskap

IMV-tiltak 20: Program for gjesteforskere

Mål: IMV skal være et attraktivt miljø for internasjonale forskere som ønsker kortere eller lengre gjesteopphold.

- Det skal utvikles et enkelt søknadssystem for gjesteforskere, og settes av midler til en incentivordning for å tiltrekke relevante internasjonale forskere, inklusive stipendiater og postdoktorer.
- Forskningsforum skal videreutvikles til å inkludere presentasjoner av nasjonale og internasjonale gjester i tillegg til instituttets egne ansatte.

Samfunnskontakt, formidling og innovasjon

UiO-tiltak 5

Fakultetene skal utarbeide konkrete tiltak innen prioriterte innsatsområder for innovasjon, og sikre hensiktsmessig interaksjon og synergier med UiOs tverrfakultære satsinger og toppforskningsmiljøer.

Forventede resultater ved utgangen av 2017:

- *En bred institusjonell forståelse av hvordan innovasjon oppstår og kan utnyttes i de forskjellige fagene.*

Forventede resultater ved utgangen av 2019:

- *Forankre samarbeid med næringslivet og sikre målbar, økt aktivitet ved alle fakulteter. Økt samfunnsmessig effekt og anvendelse av ny kunnskap i form av produkter, aktiviteter og tjenester.*
- *Økt antall ideer med høyere innovasjonspotensiale og økt verdiskapning.*
- *Styrket utdanningstilbud både som særskilte tilbud i innovasjon og entreprenørskap og integrert i øvrige utdanninger..*

Status IMV

Det har vært jobbet noe med synlighet de siste årene, særlig gjennom "YouTube-kampanjen". Mange ansatte er synlige i samfunnet, men ofte i andre roller enn som IMV-ansatte. IMV har som institusjon potensial til å bli mer synlig for offentligheten.

IMV-tiltak 21: Institusjonskontakt

Mål: Sikre tettere og mer langsiktig kontakt med sentrale musikk institusjoner, både for større synlighet, men også for å få tilgang til relevant forskningsmateriale

- Det øremerkes midler til masterstipender og/eller vitenskapelige assistenter i størrelsesorden 50-100 000,- for 2017 for å styrke pågående samarbeid med følgende institusjoner:
 - Ultima
 - Nasjonalbiblioteket
 - Popsenteret

UiO : Institutt for musikkvitenskap

UiO-tiltak 6

UiOs tverrfaglige satsinger skal kommuniseres for å øke kjennskap og oppslutning hos prioriterte målgrupper. Innsikt fra UiOs toppforskningsmiljøer skal nå samfunnet gjennom aktiv dialog og samfunnskontakt.

Forventede resultater ved utgangen av 2017:

- *UiOs tverrfaglige satsinger skal oppfattes som attraktive og innovative for relevante forskere.*
- *Nettsidene til UiOs satsinger og toppforskningsmiljøer skal holde god kvalitet og være tilpasset norske og internasjonale målgrupper.*
- *Fakultetene skal iverksette konkrete tiltak for å kommunisere kunnskap og innsikt fra egne toppforskningsmiljøer.*

Forventede resultater ved utgangen av 2019:

- *UiO skal av prioriterte målgrupper oppfattes som den ledende leverandøren av relevant og ny kunnskap om energi, Norden og livsvitenskap.*
- *UiO skal av prioriterte målgrupper oppfattes som Norges ledende universitet på grunnforskning av fremragende kvalitet, og forskningsbasert utdanning.*

Status IMV

IMV har til nå ikke hatt aktiviteter direkte knyttet til noen av de tre tverrfaglige satsingene, men ser det som strategisk viktig å få dette i tiden fremover.

IMV-tiltak 22: Kobling mot UiOs tverrfaglige satsninger

Mål: Utvikle ideer og kandidater slik at IMV kan være med å konkurrere om midler fra de tre satsningene.

- Det øremerkes midler til masterstipender og/eller vitenskapelige assistenter i størrelsesorden 50-100 000,- for 2017 hver av de tre satsningene UiO:Energi, UiO:Livsvitenskap og UiO:Norden.

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: V-sak
Møtesaksnr.: 95/2016
Møtenr. 11/2016
Møtedato: 5. desember 2016
Notatdato: 27. november 2016
Arkivsaksnr.: 2016/442
Saksbehandler: Målfrid Hoaas

Langtidsbudsjett 2017- 2021 og budsjett 2017

Fakultetsstyret ved HF vedtok 28. oktober instituttens rammer for 2017, inklusive håndtering av omdisponering av 60 millioner av HFs akkumulerte mindreforbruk og netto rammekutt på ca. 12 millioner. Vedtaket gir IMV en ramme på ca. 21,5 millioner eks. rekrutteringsstillinger.

Langtidsbudsjettet 2016-2021

I tabellen nedenfor viser vi hvordan den økonomiske situasjonen til IMV ser ut i langtidsperioden 2016-2021, deretter går vi nærmere inn på detaljene i budsjettet for 2017.

Følgende forutsetninger ligger til grunn for langtidsbudsjettet:

- Fakultetsstyret vedtok 28. oktober instituttens rammer for 2017, og vedtaket ligger til grunn for hoveddelen av inntektene i langtidsbudsjettet
- Nettobidrag fra eksisterende prosjekter og fremtidige prosjekter. Det er forutsatt at instituttet får tilslag på ett nytt prosjekt på størrelse med et moderat forskerprosjekt finansiert av NFR hvert år i langtidsperioden
- Det er lagt inn en liten økning i studiepoengproduksjon, og en forventning om en økning i forskningspublisering
- Det er lagt inn en reduksjon i forventet behov for timelærere, basert på regnskapstall for de tre foregående år
- Driftskostnader videreføres på samme nivå som de siste årene
- Tilsetting i to nye faste førsteamanuensisstillinger i musikkhistorie i 2016 og én tilsetting i ny fast førsteamanuensisstilling per år i hele langtidsperioden



Med disse forutsetningen før vi følgende langtidsbudsjett for perioden 2017-2021:

		År					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Overført fra i fjor	Overført fra i fjor	-8 202 648					
Overført fra i fjor Total		-8 202 648					
Inntekter	Inntekt fra bevilgninger	-27 200 715	-30 732 281	-31 786 690	-31 279 635	-28 633 642	-28 578 520
Inntekter Total		-27 200 715	-30 732 281	-31 786 690	-31 279 635	-28 633 642	-28 578 520
Personalkostnader	Andre personalkostnader	316 531	339 090	202 000	202 000	201 000	142 000
	Fast lønn	17 058 308	21 451 499	22 225 347	22 372 609	22 319 636	21 381 517
	Feriepenger, AGA og pensjon	7 837 110	9 450 939	9 767 264	9 829 570	9 807 158	9 410 245
	Offentlige refusjoner	-525 000	-400 000	-400 000	-400 000	-400 000	-400 000
	Timelønn og honorarer	1 660 888	1 392 318	1 361 997	1 361 997	1 361 997	1 361 997
Personalkostnader Total		26 347 838	32 233 846	33 156 608	33 366 176	33 289 791	31 895 759
Driftskostnader	Andre driftskostnader	942 873	945 373	830 873	749 873	693 873	693 873
	Kjøp av tjenester	304 000					
	Kurs, konferanser og reiser	1 720 905	1 994 223	1 765 626	1 646 922	1 587 922	1 587 922
Driftskostnader Total		2 967 778	2 939 596	2 596 499	2 396 795	2 281 795	2 281 795
Investeringer		2 415 000	896 826	600 000	600 000	600 000	600 000
Nettobidrag fra eksterntfinansierte prosjekter	Egenandel	242 877	3 223 946	3 931 162	4 377 884	3 049 263	1 113 026
	Frikjøp	-209 862	-2 984 311	-3 667 271	-4 169 776	-2 876 425	-1 130 967
	Overhead	-620 968	-2 966 365	-3 803 683	-5 058 040	-4 901 722	-3 479 203
Nettobidrag fra eksterntfinansierte prosjekter Total		-587 953	-2 726 730	-3 539 792	-4 849 932	-4 728 884	-3 497 144
Prosjektavslutning		-239 994					
Sum		-4 500 694	2 611 257	1 026 625	233 404	2 809 060	2 701 890
Akkumulert resultat		-4 500 694	-1 889 437	-862 812	-629 408	2 179 652	4 881 542

I 2016 viser prognosen et akkumulert overskudd (mindreforbruk) på ca. 4,5 millioner. Det reduseres gjennom 2017-2020 og gir et akkumulert underskudd (merforbruk) i 2021 på ca. 4,8 millioner. Raden «Sum» viser det årlige isolerte resultatet.

Inntektene øker fra 2016 til 2017, og holder seg stabile tom 2019, men synker noe i 2020-2021. Det er i hovedsak øremerkede midler til rekrutteringsstillinger som er årsak til reduksjon av inntektene fra 2020.



Personalkostnader øker i langtidsperioden, mens driftskostnadene holder seg relativt stabile. Nettbidraget fra eksternt finansierte prosjekter er lavt i 2016, men øker i perioden 2017-2021. Tabellen nedenfor viser årsverksutviklingen per stillingskategori som ligger i langtidsbudsjettet.

Stillingskategorier	År					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ingeniører		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
1085 AVDELINGSINGENIØR		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Mellomlederstillinger	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
1054 KONTORSJEF	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
1475 INSTITUTTLEDER	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Professor II	0,4	0,4	0,4	0,3		
8013 PROFESSOR II (førstestilling)	0,4	0,4	0,4	0,3		
Rekrutteringsstillinger	6,5	12,6	13,8	13,5	11,0	9,6
1017 STIPENDIAT	3,7	8,8	9,8	10,5	8,7	8,4
1352 POSTDOKTOR (førstestilling)	2,8	3,8	4,0	3,0	2,3	1,3
Saksbehandler-/utrederstillinger	5,2	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5
1363 SENIORKONSULENT	2,7	2,7	2,0	2,0	2,0	2,0
1408 FØRSTEKONSULENT	2,5	3,5	2,5	2,5	2,5	2,5
1434 RÅDGIVER		0,3	1,0	1,0	1,0	1,0
Undervisnings- og forskerstillinger	18,4	18,9	20,7	21,5	22,6	23,4
1009 UNIVERSITETSLEKTOR	2,1	2,2	2,2	2,2	2,1	2,0
1010 AMANUENSIS	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5
1011 FØRSTEAMANUENSIS (førstestilling)	5,9	5,7	7,5	8,3	9,5	11,4
1013 PROFESSOR (førstestilling)	8,0	9,0	9,0	9,0	9,0	8,5
1109 FORSKER (førstestilling)	0,4					
1198 FØRSTELEKTOR (førstestilling)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0

Budsjett 2017

Samlet bevilgning

Tabellen på neste side viser bevilgningen for IMV for 2017 sammenlignet med 2016. Den viser også endringer fra 2016 til 2017 etter komponentene i HF's finansieringsmodell:

- Basisbevilgning – basert på antall studieplasser
- Resultatbasert bevilgning
 - Forskningsbasert utdanning
 - Forskning og forskerutdanning
- Øremerkede satsninger HF
- Rekrutteringsstillinger

IMV har en økning i rammen på ca. 2,5 millioner kroner (8,7 %) fra 2016 til 2017. Men hvis vi ser bort fra rekrutteringsstillingene der inntekter og kostnader går mot hverandre, er det en nedgang på 8,3 %.

Basisbevilgning

Det er en nedgang på 12,2 % i instituttets basisbevilgning. Basisbevilgningen beregnes ut fra IMVs andel av HF's studieplasser. Nedgangen skyldes at potten til studieplasser er en del lavere enn i 2016, grunnet omdisponering av 60 millioner kroner av HF's akkumulerte mindreforbruk og netto rammekutt for HF på ca. 12 millioner kroner.

Enhet:	IMV	2016	2017	Endring	Endring %
Basis					
Forskningsbasert utdanning					
	Studieplasser høyere grad	3 865 572	3 526 295	-339 277	-8,8 %
	Studieplasser lavere grad	11 171 123	9 680 586	-1 490 537	-13,3 %
	Sum studieplasser	15 036 695	13 206 881	-1 829 814	-12,2 %
Resultater					
Forskningsbasert utdanning					
	Studiepoeng kat D	1 928 039	1 958 806	30 767	1,6 %
	Studiepoeng kat E	0	0	0	0,0 %
	Studiepoeng kat F	2 907 578	2 935 334	27 756	1,0 %
	Sum studiepoeng	4 835 617	4 894 141	58 524	1,2 %
	Utvexlingsstudenter	18 847	25 129	6 282	33,3 %
	Sum utdanning	4 854 464	4 919 269	64 805	1,3 %
Forskning og forskerutdanning					
	Avlagte Dr.grader	533 333	466 667	-66 666	-12,5 %
	NFR-midler	831 386	615 604	-215 782	-26,0 %
	EU-midler	0	0	0	0,0 %
	Publikasjonspoeng	682 752	726 682	43 930	6,4 %
	Sum forskning	2 047 471	1 808 952	-238 519	-11,6 %
	Sum resultatdel	6 901 935	6 728 221	-173 714	-2,5 %
Øremerket/satsinger					
	UiO-satsinger	0	0	0	0,0 %
	HF-satsinger	1 421 439	1 477 212	55 773	3,9 %
	Faglige prioriteringer	114 178	118 174	3 996	3,5 %
	Internhusleie	0	0	0	0,0 %
	Fellestiltak, annet	0	0	0	0,0 %
	Sum	1 535 617	1 595 386	59 769	3,9 %
TOTALT uten rekr.stillinger					
		23 474 247	21 530 489	-1 943 758	-8,3 %
					0,0 %
Rekrutteringsstillinger					
	Stipendiater - eksisterende	2 555 095	3 571 923	1 016 828	
	Stipendiater - prognose nye	1 653 333	2 800 380	1 147 047	
	Postdoc - eksisterende	613 354	1 457 822	844 468	
	Postdoc - prognose nye	-23 048	1 371 667	1 394 715	
	Sum rekrutteringsstillinger	4 798 734	9 201 792	4 403 058	91,8 %
TOTALT					
		28 272 981	30 732 281	2 459 300	8,7 %

Resultatbasert bevilgning

Instituttet har en nedgang i resultatbaserte midler på ca. 173 000 kr. Utdanningskomponenten viser minimal endring. Forskningskomponenten er redusert i hovedsak pga reduksjon i NFR-midler.

Prognosen for antall rekrutteringsstillinger viser en økning på ca. 4,4 millioner kroner. Det er i hovedsak 4 rekrutteringsstillinger, 2 stk postdoktor og 2 stk phd, til fellesløftet (Toppforsk) som gir økningen.

Øremerkede bevilgninger

Øremerkede midler øker med ca. 60 000 kr. fra 2016 til 2017. Dette skyldes i hovedsak en kompensasjon for tap pga rammekutt i språksamlingene på ca. 487 000. Beløpet går delvis mot vitenskapelig utstyr som ble tildelt IMV i 2016 på 417 000. I tillegg er småforskbevilgningen noe lavere pga. endring i tildelingsmåte. Før har småforsk blitt tildelt på bakgrunn av antall forskere med over 2,1 publikasjonspoeng og resten etter vitenskapelige stillinger med forskningsdel. Fra 2017 tildeles det kun for forskere med mer enn 2,1 publikasjonspoeng de siste tre årene.

Småforsk	180 000
Faglig-sosiale og faglige midler programstudenter	48 070
Forskningsstøtte instituttleder	177 803
Kompensasjon tap pga. rammekutt i samlinger	487 274
Ny modell for finansiering av forskerutdanning	168 986
Digital humaniora	415 080
Sum øremerkinger	1 477 213

Instituttets satsninger og prioriteringer

Alle instituttets satsninger og prioriteringer er nedfelt i Årsplan for 2017-2019.

Det er satt av 100 000 kr. til gjennomgang, reparasjon og vedlikehold av IMVs instrumenter i 2017 (IMV-tiltak 4).

Utvikling av IMVs internasjonale profil gjennom utvikling av to internasjonale mastergrader (IMV-tiltak 10). Det er satt av midler til ett administrativt årsverk til dette arbeidet.

Motivere ansatte til å søke ekstern finansiering for forskningsprosjekter (IMV-tiltak 17). Det er budsjettert med utvidede driftsmidler til alle som får A og B på EU-søknader og 6 eller 7 på søknader til Forskningsrådet.

Det er satt av 125 000 kr. til å utvikle tettere og mer langsiktig kontakt med Ultima, Nasjonalbiblioteket og Popsenteret (IMV-tiltak 21), og 125 000 kr. til å utvikle ideer og kandidater som kan være med å konkurrere om midler fra de tre tverrfaglige satsningene: UiO: Norden, UiO: Livsvitenskap og UiO Energi (IMV-tiltak 22).

Regnskap

De to tabellene nedenunder viser hhv. regnskapet for 2015 og regnskapet 2.tertial 2016 sammenlignet med samme periode i 2015. Begge tabellene viser kun basisregnskapet. Eksterne prosjekter er ikke inkludert.

Regnskapet for 2015 viste et mindreforbruk på 8,2 mill. Dette var en økning fra 2014 hvor det var et mindreforbruk på 5,5 mill.

1436 Institutt for musikkvitenskap, IMV	
Inntekter	-29 730 196
Personalkostnader	24 991 741
Driftskostnader	2 189 304
Investeringer	749 411
Nettobidrag fra eksterntfinansierte prosjekter	-824 752
Prosjektavslutning	-70 265
Overført fra i fjor	-5 507 890
Resultat	-8 202 648

Tertialregnskapet for 2016 sammenlignet med 2015 viser en nedgang i mindreforbruk på ca. 155 000.

1436 Institutt for musikkvitenskap, IMV	T2 2015	T2 2016
Inntekter	-18 459 014	-17 107 660
Personalkostnader	16 520 365	15 707 798
Driftskostnader	916 827	1 890 825
Investeringer	250 298	1 584 992
Nettobidrag fra eksterntfinansierte prosjekter	-534 594	-362 947
Prosjektavslutning	-70 265	-239 994
Overført fra i fjor	-5 507 890	-8 202 648
Resultat	-6 884 272	-6 729 634

Forslag til vedtak:

Instituttstyret tar langtidsbudsjettet for 2017-2021 til etterretning, og vedtar budsjett for 2017.

Vedlegg:

- Budsjett 2017 fordelt på tiltak

IMV pr 18.11.2016

	År				
	2017				
Tiltak	Inntekter	Personalkostnader	Driftskostnader	Investeringer	2017 Total
100032 Tematiske satsninger, Energi, Norden, Livsvitenskap		125 000			125 000
100033 Tematiske satsninger, Ultima, Nasjonalbiblioteket, Popsenteret		125 000			125 000
150002 Småforsk	-180 000		180 000		0
35 xx xx Driftsmidler faste vitenskapelige			625 000		625 000
39 xx xx Postdoc driftsmidler			112 500		112 500
400000 Forskerutdanning			50 000		50 000
400003 Bedømmelse og disputas forskerutdanning			100 000		100 000
401001 Estetisk seminar			15 000		15 000
41 xx xx Phd driftsmidler			184 000		184 000
600001 Undervisning bachelor		150 068			150 068
600002 Instrumentalundervisning bachelor		500 341			500 341
603200 Ekskursjon Voss			120 000		120 000
610001 Undervisning master		50 136			50 136
610002 Instrumentalundervisning master		140 177			140 177
610100 Veiledning master		200 546			200 546
611003 Støtte mastergrad prosjekter			50 000		50 000
641001 Opptaksprøver		15 007			15 007
682000 Faglig-sosiale tiltak - admin/ledelse			30 000		30 000
682001 Faglig-sosiale tiltak -studenter			30 000		30 000
691000 Eksamen instrumental		50 819			50 819
691001 Eksamen bachelor		60 027			60 027
691002 Eksamen master		170 532			170 532
691315 Tilsynssensor		39 878			39 878
700000 Formidling/utadrettet virksomhet		85 266	132 873		218 139
800001 Bedømmelse vitenskapelig stilling		29 332	70 000		99 332
800032 Prof. II			90 000		90 000
801000 Inst. leders pott			100 000		100 000
801001 Gjesteforelesere		13 643	6 357		20 000
801002 Instituttseminar			110 000		110 000
801004 Forskningsforum		40 000			40 000
803801 Instituttleders vit. ass.			160 692		160 692
805009 Schola Cantorum			20 000		20 000
844000 Markedsføring			20 000		20 000
890031 Fastlønn postdoktor		41 459			41 459
900000 Generell drift		10 000	293 174	196 826	500 000
900007 HMS-tiltak for alle ansatte				100 000	100 000
900050 Velferdstiltak		30 000			30 000
900188 Kaffemaskin		45 000	30 000		75 000
900195 Drift og vedlikehold av instrumenter			250 000		250 000
901000 IT-tiltak				400 000	400 000
902000 AV-tiltak		198 137		200 000	398 137
903300 Norskopplæring for internasjonale vitenskapelig ansatte			60 000		60 000
990100 Personalopplæring/kompetanseutvikling for administrativt ansatte			100 000		100 000

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: V-sak
Møtesaksnr.: 96/2016
Møtenr. 11/2016
Møtedato: 5. desember 2016
Notatdato: 27. november 2016
Arkivsaksnr.: 2016/442
Saksbehandler: Målfrid Hoaas

Programråd for studieprogrammene i musikkvitenskap

Henvisning til lov- og regelverk

Lov om universiteter og høyskoler. Normalregler for fakulteter. Styrings- og administrasjonsreglement for Det humanistiske fakultet.

Bakgrunn for saken

Instituttet søkte i 2009 Det humanistiske fakultet om å få legge programrådets oppgaver til instituttstyret. Fakultetet innvilget dette som en prøveordning som skulle evalueres etter ett år. Ordningen ble evaluert og gjort permanent 20. mars 2011, under følgende forutsetninger:

1. Styret konstituerer seg som programråd når programrådssaker blir behandlet. Undervisningsleder må delta med stemmerett i behandlingen av programrådsaker, og programkonsulent har møte- og talerett i møter programrådssaker blir behandlet
2. Programrådet er et rådgivende organ for programleder

Instituttstyret har siden 2009 fungert som programråd for studieprogrammene i musikkvitenskap, men ordningen har ikke fungert etter hensikten. Dette skyldes delvis at instituttet ikke har klart å følge opp forutsetningene for at instituttstyret skal fungere som programråd. Vi ser imidlertid også at instituttstyret ikke er et godt organ for behandling av typiske programrådssaker, da studiesaker er av en annen karakter enn de mer overordnede styresakene.

Instituttstyret diskuterte spørsmålet om gjenopprettelse av programrådet i styremøtet 14. november 2016, og ga sin tilslutning til å fremme saken på nytt som vedtakssak. I diskusjonen kom det frem at programrådets myndighet er uklar. Det omtales delvis som et vedtaksorgan og delvis som et rådgivende organ i vedtakene fra fakultetet.



I Normalregler for fakulteter § 7 og Styrings- og administrasjonsreglementet for Det humanistiske fakultet § 7 er programrådets oppgaver og myndighet definert som følger, og som vi må legge til grunn:

*«For alle studietilbud som leder fram til en grad skal det opprettes programråd som er delegert det koordinerende ansvar for tilbudet. Ett programråd kan tillegges ansvar for flere studieprogrammer. **Programrådet selv skal behandle de faglige rammene, viktige prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av programmene. Utover dette kan programrådet delegere sine oppgaver til programleder. Avgjørelser om den løpende drift skal delegeres til programleder.** Et programråd for forskerutdanning er delegert det overordnede og koordinerende ansvaret for ett eller flere forskerutdanningsprogrammer. **Programrådene skal settes sammen slik at det avspeiler de fagmiljøene som deltar i programmet og sikrer studentene representasjon.** I programråd for forskerutdanning skal studentrepresentasjonen utgjøres av kandidater i forskerutdanning. Det kan også oppnevnes ett medlem i programrådene som ikke representerer noen av disse gruppene. **Programrådene rapporterer til dekanen.**» (Vår utheving)*

Styrings- og administrasjonsreglementet har rang over enkeltvedtak som er fattet, og det er dermed dette vi må se til for å avklare programrådets rolle og myndighet. Fakultetets praktisering av bestemmelsen om programråd er beskrevet her: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/hf/program-emner/programr%C3%A5d/>. Det nevnes ingen utvidelser eller innskrenkninger av programrådets funksjon slik det er beskrevet i reglementene, men det angis følgende presisering:

«På HF praktiseres siste setning slik at rapportering til fakultetet skjer gjennom undervisningsleder på det institutt programmet ligger under.»

Eventuelle uklarheter knyttet til programrådets ansvar og myndighet ved Det humanistiske fakultet løses ikke ved å beholde instituttstyret som programråd. Fakultetets vedtak av 30. mars 2011 viser klart at instituttstyret skal konstituere seg som programråd når programrådssaker behandles. Styret gis dermed ikke annen myndighet enn programrådet ville hatt, ved at programrådets oppgaver legges til instituttstyret. De samme uklarhetene vil da gjelde for instituttstyret konstituert som programråd.

Selv om det er uklarheter knyttet til programrådets ansvar og myndighet, og gode argumenter for å redusere antall organer og tilhørende byråkrati og møter, har fjerningen av programrådet også ført til at færre ansatte blir involvert i beslutningsprosesser. De ansatte får dermed mindre informasjon om saker under behandling og tilsvarende mindre mulighet for påvirkning av beslutninger. I ARK-undersøkelsen ble det etterlyst mer transparente beslutningsprosesser, og det ble konkretisert i to tiltakspunkter:

- Dialog med ledelsen om mulighetene som finnes for å skape mer transparente prosesser
- Tydeliggjøre hva som er informasjonssaker, diskusjonssaker og beslutningssaker i innkallinger til allmøte og lærermøte

Instituttledelsen tror at en gjenopprettelse av programrådet for studieprogrammene i musikkvitenskap vil være den beste løsningen for å sikre transparens og medbestemmelse. Dette vil involvere flere ansatte i beslutningsprosesser, og skape en arena for grundigere diskusjon av studiesaker enn det som er mulig i styremøter.

Fakultetsstyret vedtok 29. januar 2003 at programrådene skal ha følgende sammensetning:

- 2 studenter: Lov om universiteter og høyskoler § 4-4 (1) lyder: Studentene skal ha minst 20 prosent av medlemmene i alle kollegiale organ som tildeles beslutningsmyndighet. Der dette ikke utgjør mer enn ett medlem, skal studentene ha rett til å møte med ytterligere en student med tale- og forslagsrett
- 3-6 vitenskapelig tilsatte fra grunnenheter med fag som tilbys som fordypningsfag/studieretning på programmet. Dersom det bare er ett fag som er mulig som fordypningsenhet (80-gruppe), bør programrådet uansett ha minst én vitenskapelig tilsatt fra et annet fag
- 1 teknisk-administrativ tilsatt
- ev. 1 representant fra en brukergruppe (eksternt medlem)

Fakultetet har senere bestemt

- at man for de vitenskapelige rådsmedlemmene kan ha numeriske istedenfor personlige vararepresentanter og at flere vitenskapelig ansatte kan ha felles vara
- at programmer som fases ut, kan ha reduserte programråd: Reduksjonen vil gjelde andre og fjerde kulepunkt ovenfor
- at undervisningsleder bestemmer om ha/un selv eller en annen er programleder, og programleder setter sammen sitt råd

Ved å gjenopprette programrådet vil vi kunne sikre at alle fagområdene blir representert i beslutninger som gjelder studieprogrammene, slik reglementene krever. Dette er ikke mulig å sikre ved valg til instituttstyret, som ikke har samme krav til sammensetning.

Instituttledelsen foreslår at programrådet for studieprogrammene i musikkvitenskap settes sammen som følger:

- Undervisningsleder – leder programrådet
- 4 vitenskapelig tilsatte, en fra hvert av instituttets fagområder (musikkhistorie, populærmusikkstudier, kognitiv musikkvitenskap og musikkklab)
- 1 teknisk-administrativ tilsatt (program- eller studiekonsulent)
- 2 studenter

Eventuelle programledere er observatører i programrådsmøtene, men er ikke formelle medlemmer av programrådet.

Konklusjon

Formålet med å gjenopprette programrådet er å sikre mer transparente beslutningsprosesser, involvere flere ansatte og sikre representasjon fra alle fagområdene i beslutninger som gjelder studieprogrammene. Instituttledelsen anbefaler derfor at instituttet ber fakultetet om lov til å avvikle ordningen der instituttstyret fungerer som programråd. Uklarheter knyttet til programrådenes ansvar, myndighet og funksjon tas opp med fakultetet.

Forslag til vedtak:

Instituttstyret ber Det humanistiske fakultet om å avvikle ordningen med at instituttstyret fungerer som programråd for studieprogrammene i musikkvitenskap med virkning fra 1. januar 2017. Programrådet settes sammen iht. fakultetets bestemmelser om sammensetning av programråd, med fire representanter for vitenskapelig tilsatte. Det er en forutsetning at det ved oppnevning av representanter for vitenskapelige tilsatte til programrådet skal oppnevnes minst én vitenskapelig representant fra hvert av instituttets fagområder.

Vedlegg:

- Notat om prøveordning
- Evaluering av prøveordning
- Vedtak om omgjøring til permanent ordning



UNIVERSITETET I OSLO

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Institutt for musikkvitenskap
ved instituttleder Svein Bjørkås

Humanistiske fakultetssekretariat

Postboks 1079 Blindern
0316 OSLO

Telefon: 22 85 67 71

Telefaks: 22 85 45 50

E-post: g.e.smenes@hf.uio.no

Nettadresse: www.hf.uio.no

Dato: 14.12.2009
Deres ref.:
Vår ref.: 2009/19064

Notat til Institutt for musikkvitenskap om prøveordning for programråd for musikkvitenskap

Vi viser til tidligere henvendelse fra Institutt for musikkvitenskap (IMV) om muligheten for å legge ansvaret for de oppgavene programrådet ved IMV nå har, til instituttstyret ved instituttet. I henhold til normalregler for fakulteter, så skal alle program ha et programråd, se:

<http://www.uio.no/admhb/reglhb/orgadm/normalreglerfakulteter.xml> Reglene sier at programrådene "skal settes sammen slik at det avspeiler de fagmiljøene som deltar i programmet og sikrer studentene representasjon".

I henhold til i hht § 7 1. ledd i normalreglementet for fakulteter, har programrådet følgende oppgaver:

For alle studietilbud som leder fram til en grad skal det opprettes programråd som er delegert det koordinerende ansvar for tilbudet. Ett programråd kan tillegges ansvar for flere studieprogrammer. Programrådet selv skal behandle de faglige rammene, viktige prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av programmene. Utover dette kan programrådet delegere sine oppgaver til programleder. Avgjørelser om den løpende drift skal delegeres til programleder.

Videre kan sakshierarkiet mellom fakultet og programråd beskrives på følgende måte:

a) saker fakultetet må søkes om:

- hovedsakelig etablering, endring og nedlegging av studieretninger
- og endringer i programbeskrivelsen, særlig om opptak,
- men også om ekstra penger til et særlig studentrettet tiltak

b) saker programrådet avgjør selv, f.eks.:

- hva man skal svare på henvendelser f.eks. fra fakultetet
- kvalitetssikring - særlig gjennom årsrapporten og egevalueringen i periodisk programevaluering
- deltakelse i ulike arbeidslivsrettede tiltak
- retningslinjer for faglig(-sosial)e midler
- masterkandidatmarkering

Fakultetet ser at IMV som et mindre institutt med ett studieprogram (på bachelor og master) har gode forutsetninger for å ha færre styringsorganer og ønsker derfor å lage en prøveordning hvor programrådets oppgaver legges til instituttstyret. I organisering av denne ordningen må instituttet ta hensyn til følgende:

- Undervisningsleder må delta med stemmerett i et organ som behandler programrådssaker
- Programkonsulent må ha møte- og talerett til møter hvor programsaker behandles

Vi gjør oppmerksom på at programrådet, i motsetning til instituttstyret, ved HF har fått delegert ansvaret fra studiedekanen, og er et rådgivende organ som gir råd til studiedekanen. Instituttstyret ved IMV skal kun fungere som rådgivende

organ i programrådssaker, og instituttledelsen må sørge for klare linjer for styret i de tilfeller det skal gjøres forskjell på funksjonen som styre og funksjonen som programråd. Programrådet rapporterer til studiedekanen.

Prøveordningen iverksettes fra og med 1. januar 2010. Fakultetet ønsker at referater fra møter sendes til fakultetet slik at vi kan følge prosessen. Videre ber vi instituttet om å evaluere ordningen etter endt år og sende en skriftlig evalueringsrapport til fakultetet innen 1. februar 2011.

Vennlig hilsen

Trine Syvertsen

dekan

Anne Ma Eide

fakultetsdirektør

Kopi til:

Gro Bjørnerud Mo, Kyrre Vatsend, Turid Kristensen

Til:
Gro Enerstvedt Smenes

Dato: 15.02.2011
Saksnr.: 2009/19064ELKS

Evaluering av prøveordning for programråd for musikkvitenskap

Vi viser til brev av 14.12.2009 der Institutt for musikkvitenskap fikk anledning til å legge ansvaret for programrådets oppgaver til instituttstyret, som en prøveordning. Ordningen skulle evalueres etter ett år, og saken ble behandlet i instituttstyret 14. februar. Styret konkluderte med at instituttet burde be om at prøveordningen gjøres permanent. Styret legger også vekt på at informasjonen og beslutningslinjene ved instituttet gjennom tiltaket har blitt åpnere, mer gjennomskiktig og mer rasjonell.

Saker fakultetet må søkes om

Instituttet har i løpet av 2010 gjennomført og implementert en revisjon av masterprogrammet i musikkvitenskap, og også foretatt en gjennomgripende revisjon av bachelorprogrammet. Disse sakene har vært grundig drøftet både i lærerkollegiet og i styret. Studiekvalitetsrapporten ble behandlet i styret i samme møte som øvrige årsrapporter ble vedtatt, noe som gav styret mulighet til å se rapportene i sammenheng. Andre studierelaterte saker som er blitt tatt opp har fått en atskillig bredere drøfting enn de ville ha fått i et mindre programråd.

I og med at instituttet har en svært enkel programstruktur med kun ett studieprogram (på bachelor og master) der emnene i all hovedsak leveres av instituttet, har det vært positivt å ha et styringsorgan mindre å forholde seg til. Dette sparer ressurser ved et lite institutt, der en stor andel av de ansatte er engasjert for å fylle de nødvendige vervene i instituttstyret.

Saker programrådet avgjør selv

Den type saker som for øvrig nevnes under dette punktet, tas hånd om av studieadministrasjonen i samarbeid med undervisningsleder/programleder. Når det er behov for det, drøftes sakene i ledergruppen. Retningslinjer for bruk av faglig-sosiale midler følger tidligere praksis og diskuteres med studentenes programutvalg og ellers i administrasjonen. Vi mener det er feil bruk av ressurser å ha et eget organ for saker vi ellers kan løse innenfor ordinære kanaler. Den relativt lave møtehyppigheten i det tidligere programrådet kan også tyde på dette.

Organisering



Institutt for musikkvitenskap
Kontoradr.:

Telefon: 22 85 47 50
Telefaks: 22 85 47 63
postmottak@hf.uio.no
<http://www.hf.uio.no/imv/>

Undervisningsleder har deltatt med stemmerett i instituttstyret, og programkonsulent har møtt med talerett i møter hvor programsaker er blitt behandlet.

Vi håper fakultetet vil ha forståelse for instituttets ønske om å gjøre prøveordningen permanent.

Med hilsen

Svein Bjørkås
instituttleder

Ellen K Sjøstrand Wingerei
adm.leder

Dokumentet er elektronisk produsert og godkjent ved UiO i tråd med UiOs reglement for elektronisk godkjenning.

Saksbehandler:
Ellen K Sjøstrand Wingerei
22844428, *e.k.s.wingerei@imv.uio.no*

Til: Institutt for musikkvitenskap

Dato: 30.03.11
Saksnr.: 2009/19064
Saksbehandler: Gro Enerstvedt Smenes

Programråd for musikkvitenskap

Vi viser til deres evalueringsrapport datert 15.02.11 hvor prøveordningen med at instituttstyret også fungerer som programråd, blir evaluert.

I evalueringsrapporten står det at "informasjonen og beslutningslinjene ved instituttet gjennom tiltaket har blitt åpnere, mer gjennomskiktig og mer rasjonell". Med bakgrunn i dette ønsker instituttet å gjøre ordningen permanent. Fakultetet ser at IMV, som et mindre institutt, har gode forutsetninger for færre styringsorganer, og ser derfor å kunne innvilge søknaden om å gjøre ordningen varig.

Vi ønsker imidlertid også å gjøre oppmerksom på at følgende forhold må ivaretas:

- 1) Når programrådssaker skal behandles, må instituttstyret konstituere seg som programråd, og undervisningsleder må delta med stemmerett i behandlingen av programrådssaker. Programkonsulent har møte- og talerett til møter hvor programsaker behandles.
- 2) Programrådet er et rådgivende organ for programleder. Når instituttstyret ved IMV fungerer som programråd, er det bare som rådgivende, ikke vedtaksfattende organ.

Med hilsen

Trine Syvertsen
dekan

Anne Ma Eide
fakultetsdirektør

Kopi til: Gro Bjørnerud Mo, Kyrre Vatsend

Dokumentet er elektronisk produsert og godkjent ved UiO i tråd med UiOs reglement for elektronisk godkjenning.

