

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: V-sak
Møtesaksnr.: 96/2016
Møtenr. 11/2016
Møtedato: 5. desember 2016
Notatdato: 27. november 2016
Arkivsaksnr.: 2016/442
Saksbehandler: Målfrid Hoaas

Programråd for studieprogrammene i musikkvitenskap

Henvi sning til lov- og regelverk

Lov om universiteter og høyskoler. Normalregler for fakulteter. Styrings- og administrasjonsreglement for Det humanistiske fakultet.

Bakgrunn for saken

Instituttet søkte i 2009 Det humanistiske fakultet om å få legge programrådets oppgaver til instituttstyret. Fakultetet innvilget dette som en prøveordning som skulle evalueres etter ett år. Ordningen ble evaluert og gjort permanent 20. mars 2011, under følgende forutsetninger:

1. Styret konstituerer seg som programråd når programrådssaker blir behandlet. Undervisningsleder må delta med stemmerett i behandlingen av programrådsaker, og programkonsulent har møte- og talerett i møter programrådssaker blir behandlet
2. Programrådet er et rådgivende organ for programleder

Instituttstyret har siden 2009 fungert som programråd for studieprogrammene i musikkvitenskap, men ordningen har ikke fungert etter hensikten. Dette skyldes delvis at instituttet ikke har klart å følge opp forutsetningene for at instituttstyret skal fungere som programråd. Vi ser imidlertid også at instituttstyret ikke er et godt organ for behandling av typiske programrådssaker, da studiesaker er av en annen karakter enn de mer overordnede styresakene.

Instituttstyret diskuterte spørsmålet om gjenopprettelse av programrådet i styremøtet 14. november 2016, og ga sin tilslutning til å fremme saken på nytt som vedtakssak. I diskusjonen kom det frem at programrådets myndighet er uklar. Det omtales delvis som et vedtaksorgan og delvis som et rådgivende organ i vedtakene fra fakultetet.



I Normalregler for fakulteter § 7 og Styrings- og administrasjonsreglementet for Det humanistiske fakultet § 7 er programrådets oppgaver og myndighet definert som følger, og som vi må legge til grunn:

*«For alle studietilbud som leder fram til en grad skal det opprettes programråd som er delegert det koordinerende ansvar for tilbudet. Ett programråd kan tillegges ansvar for flere studieprogrammer. **Programrådet selv skal behandle de faglige rammene, viktige prioriteringer og opplegg for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av programmene. Utover dette kan programrådet delegerer sine oppgaver til programleder. Avgjørelser om den løpende drift skal delegeres til programleder.** Et programråd for forskerutdanning er delegert det overordnede og koordinerende ansvaret for ett eller flere forskerutdanningsprogrammer. **Programrådene skal settes sammen slik at det avspeiler de fagmiljøene som deltar i programmet og sikrer studentene representasjon.** I programråd for forskerutdanning skal studentrepresentasjonen utgjøres av kandidater i forskerutdanning. Det kan også oppnevnes ett medlem i programrådene som ikke representerer noen av disse gruppene. **Programrådene rapporterer til dekanen.**» (Vår utheving)*

Styrings- og administrasjonsreglementet har rang over enkeltvedtak som er fattet, og det er dermed dette vi må se til for å avklare programrådets rolle og myndighet. Fakultetets praktisering av bestemmelsen om programråd er beskrevet her: <http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/hf/program-emner/programr%C3%A5d/>. Det nevnes ingen utvidelser eller innskrenkninger av programrådets funksjon slik det er beskrevet i reglementene, men det angis følgende presisering:

«På HF praktiseres siste setning slik at rapportering til fakultetet skjer gjennom undervisningsleder på det institutt programmet ligger under.»

Eventuelle uklarheter knyttet til programrådets ansvar og myndighet ved Det humanistiske fakultet løses ikke ved å beholde instituttstyret som programråd. Fakultetets vedtak av 30. mars 2011 viser klart at instituttstyret skal konstituere seg som programråd når programrådssaker behandles. Styret gis dermed ikke annen myndighet enn programrådet ville hatt, ved at programrådets oppgaver legges til instituttstyret. De samme uklarhetene vil da gjelde for instituttstyret konstituert som programråd.

Selv om det er uklarheter knyttet til programrådets ansvar og myndighet, og gode argumenter for å redusere antall organer og tilhørende byråkrati og møter, har fjerningen av programrådet også ført til at færre ansatte blir involvert i beslutningsprosesser. De ansatte får dermed mindre informasjon om saker under behandling og tilsvarende mindre mulighet for påvirkning av beslutninger. I ARK-undersøkelsen ble det etterlyst mer transparente beslutningsprosesser, og det ble konkretisert i to tiltakspunkter:

- Dialog med ledelsen om mulighetene som finnes for å skape mer transparente prosesser
- Tydeliggjøre hva som er informasjonssaker, diskusjonssaker og beslutningssaker i innkallinger til allmøte og lærermøte

Instituttledelsen tror at en gjenopprettelse av programrådet for studieprogrammene i musikkvitenskap vil være den beste løsningen for å sikre transparens og medbestemmelse. Dette vil involvere flere ansatte i beslutningsprosesser, og skape en arena for grundigere diskusjon av studiesaker enn det som er mulig i styremøter.

Fakultetsstyret vedtok 29. januar 2003 at programrådene skal ha følgende sammensetning:

- 2 studenter: Lov om universiteter og høyskoler § 4-4 (1) lyder: Studentene skal ha minst 20 prosent av medlemmene i alle kollegiale organ som tildeles beslutningsmyndighet. Der dette ikke utgjør mer enn ett medlem, skal studentene ha rett til å møte med ytterligere en student med tale- og forslagsrett
- 3-6 vitenskapelig tilsatte fra grunnenheter med fag som tilbys som fordypningsfag/studieretning på programmet. Dersom det bare er ett fag som er mulig som fordypningsenhet (80-gruppe), bør programrådet uansett ha minst én vitenskapelig tilsatt fra et annet fag
- 1 teknisk-administrativ tilsatt
- ev. 1 representant fra en brukergruppe (eksternt medlem)

Fakultetet har senere bestemt

- at man for de vitenskapelige rådsmedlemmene kan ha numeriske istedenfor personlige vararepresentanter og at flere vitenskapelig ansatte kan ha felles vara
- at programmer som fases ut, kan ha reduserte programråd: Reduksjonen vil gjelde andre og fjerde kulepunkt ovenfor
- at undervisningsleder bestemmer om ha/un selv eller en annen er programleder, og programleder setter sammen sitt råd

Ved å gjenopprette programrådet vil vi kunne sikre at alle fagområdene blir representert i beslutninger som gjelder studieprogrammene, slik reglementene krever. Dette er ikke mulig å sikre ved valg til instituttstyret, som ikke har samme krav til sammensetning.

Instituttledelsen foreslår at programrådet for studieprogrammene i musikkvitenskap settes sammen som følger:

- Undervisningsleder – leder programrådet
- 4 vitenskapelig tilsatte, en fra hvert av instituttets fagområder (musikkhistorie, populærmusikkstudier, kognitiv musikkvitenskap og musikkklab)
- 1 teknisk-administrativ tilsatt (program- eller studiekonsulent)
- 2 studenter

Eventuelle programledere er observatører i programrådsmøtene, men er ikke formelle medlemmer av programrådet.

Konklusjon

Formålet med å gjenopprette programrådet er å sikre mer transparente beslutningsprosesser, involvere flere ansatte og sikre representasjon fra alle fagområdene i beslutninger som gjelder studieprogrammene. Instituttledelsen anbefaler derfor at instituttet ber fakultetet om lov til å avvikle ordningen der instituttstyret fungerer som programråd. Uklarheter knyttet til programrådenes ansvar, myndighet og funksjon tas opp med fakultetet.

Forslag til vedtak:

Instituttstyret ber Det humanistiske fakultet om å avvikle ordningen med at instituttstyret fungerer som programråd for studieprogrammene i musikkvitenskap med virkning fra 1. januar 2017. Programrådet settes sammen iht. fakultetets bestemmelser om sammensetning av programråd, med fire representanter for vitenskapelig tilsatte. Det er en forutsetning at det ved oppnevning av representanter for vitenskapelige tilsatte til programrådet skal oppnevnes minst én vitenskapelig representant fra hvert av instituttets fagområder.

Vedlegg:

- Notat om prøveordning
- Evaluering av prøveordning
- Vedtak om omgjøring til permanent ordning