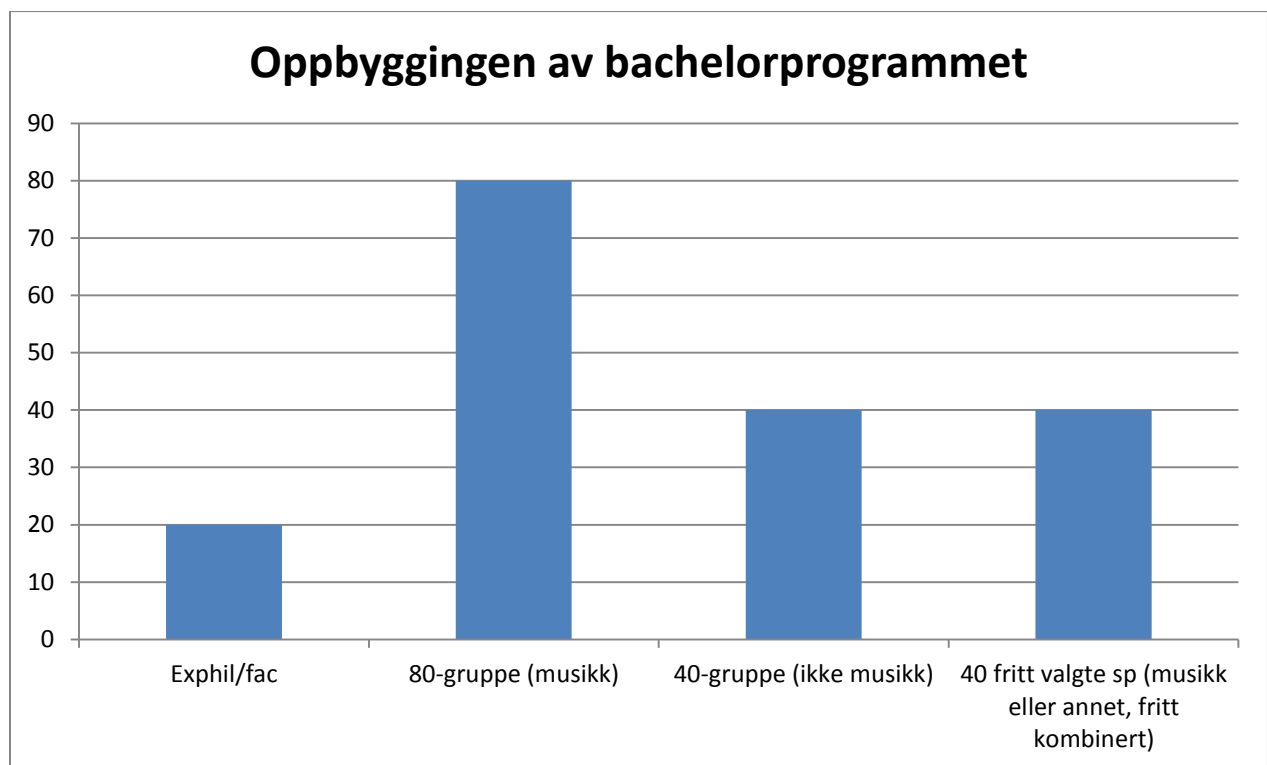


Oppbyggingen av bachelorprogrammet og plassering av utøvende musikkemner

I forbindelse med revisjonen av bachelorprogrammet ble det diskutert hvordan valgemner i utøvende skal kunne inkluderes i bachelorgraden når de obligatoriske emnene er avlagt. Imidlertid ble det ikke tatt noen endelig avgjørelse på dette. Det følgende er en oversikt over hvordan forskjellige måter å organisere denne undervisningen på kan passe inn i de tilgjengelige studiepoengene. I tillegg er det aktuelt å diskutere forholdet mellom ensembleundervisning og undervisning på hovedinstrument.

Følgende figur viser den generelle oppbyggingen av bachelorprogrammet, og fordelingen av de 180 studiepoengene på de forskjellige delene. 40-gruppen må være i et annet fag enn musikk. Fritt valgte studiepoeng kan, som navnet antyder, velges helt fritt uten noen bestemt sammenheng, innbyrdes eller med andre ting, og kan være musikk eller noe annet. Noen studenter vil bruke disse 40 poengene til å ta emner eksternt, f.eks. i forbindelse med utenlandsopphold eller ved en annen norsk institusjon, som NMH.



I tabellen nedenfor finner vi igjen de obligatoriske emnene i programmet, som er 80-gruppen i musikk (1. året pluss bacheloroppgaven) og exphil/exfac. Resten av feltene rommer da 40-gruppen i et annet fag enn musikk og de 40 fritt valgte studiepoengene. Det er mange måter å fordele emner i de forskjellige gruppene på, men for enkelhets skyld kan vi tenke oss at de fritt valgte studiepoengene står til høyre i tabellen (i gult), 40-gruppen til venstre (i grønt). Vi tenker oss i første omgang at alle emnene utenom i 80-gruppen er på 10 studiepoeng:

6. sem.	Bacheloroppgave, 20 p		10-poengsemne, 40 fritt valgte p.	
5. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40 fritt valgte p.	
4. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40 fritt valgte p.	
3. sem.	Exphil	Exfac	10-poengsemne, 40 fritt valgte p.	
2. sem.	Musikkens historie 2	Praktisk/teoretisk emne	Arrangering/ omponering 2 (rytmisk el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 2+hovedinstr
1. sem.	Musikkens historie 1	Musikkbasis	Arrangering/ komponering 1 (rytm. el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 1
			5 studiepoeng	5 studiepoeng
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng	

Spørsmålet er nå hvordan videre emner i utøvende kan fordeles på de tilgjengelige studiepoengene. Det har vært foreslått at emnene kan være på 5 studiepoeng, og at man da skal kunne ta opptil fire av dem etter hverandre. En fordel med dette er at en student da kan ha noe utøvende i alle seks semestre av studiet, men uten å bruke opp alle tilgjengelige studiepoeng på dette. Hvis vi fyller ut tabellen med dette, vil det se slik ut (kolonnen helt til høyre):

6. sem.	Bacheloroppgave, 20 p			Ens./hovedinst r. 6
5. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.		Ens./hovedinst r. 5
4. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.		Ens./hovedinst r. 4
3. sem.	Exphil	Exfac		Ens./hovedinst r. 3
2. sem.	Musikkens historie 2	Praktisk/teoretisk emne	Arrangering/ omponering 2 (rytmisk el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 2+hovedinstr
1. sem.	Musikkens historie 1	Musikkbasis	Arrangering/ komponering 1 (rytm. el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 1
			5 studiepoeng	5 studiepoeng
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng	

Vi ser samtidig at det nå f.eks. er et tomt felt i 3. semester, som representerer 5 studiepoeng. Dette betyr at en student som i denne modellen tar Ensemble/hovedinstrument 3 har følgende valg:

- 1) Finne et annet relevant 5-poengsemne å sette inn i det aktuelle semesteret. Det finnes imidlertid få 5-poengsemner, så ofte vil dette ikke være mulig.
- 2) Isteden sette inn et 10-poengsemne på denne plassen, og dermed ta 35 poeng dette semesteret, 5 poeng mer enn fulltidsstudier.
- 3) Ta 25 studiepoeng dette semesteret, 5 poeng mindre enn fulltid.

Dette problemet vil gjenta seg hvert semester studenten tar ett slikt 5-poengsemne i utøvende (eller for så vidt i andre disipliner, dersom dette finnes).

La oss så tenke oss at en student totalt sett tar et oddetall slike utøvende 5-poengsemner innenfor graden. Bildet blir kanskje klarest om vi ser på en situasjon der en student tar bare ett slikt emne:

6. sem.	Bacheloroppgave, 20 p		10-poengsemne	
5. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne	
4. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne	
3. sem.	Exphil	Exfac		Ens./hovedinstr. 3
2. sem.	Musikkens historie 2	Praktisk/teoretisk emne	Arrangering/omponering 2 (rytmisk el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 2+hovedinstr
1. sem.	Musikkens historie 1	Musikkbasis	Arrangering/komponering 1 (rytm. el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 1
			5 studiepoeng	5 studiepoeng
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng	

Her finner vi igjen det åpne feltet på fem studiepoeng i 3. semester. En student som ikke har noe på denne plassen, men har oppfylt alle andre krav, vil ha 175 studiepoeng, 5 for lite til å oppnå bachelorgraden. Hvis det ikke går an å finne et 5-poengsemne til å fylle opp de gjenværende studiepoengene (hvilket kan være vanskelig), vil studenten være henvist til å ta et 10-poengsemne og dermed måtte ta 185 studiepoeng for å oppnå en grad som egentlig er på 180 poeng.

Hvis studenten ikke har oppdaget dette problemet før i siste semester, kan det bli nødvendig å ta et slikt 10-poengsemne da, slik at dette semesteret ender opp med å bli på 40 studiepoeng. Alternativt blir studenten forsinket i studiet ved å bruke et semester til på å skaffe seg de manglende studiepoengene.

Eksempelet ovenfor viser situasjonen med ett 5-poengs valgemne, men situasjonen blir den samme med tre eller for så vidt et hvilket som helst oddetall slike emner.

Alle valgemner i forrige studieordninger har vært på 10 studiepoeng. Dette unngår de strukturelle problemene som 5-poengsemner skaper. På den annen side blir de tilgjengelige studiepoengene, som jo bare er de 40 fritt valgte, fort fylt opp på denne måten. Vi har for eksempel fire valgemner i satslære. De gjaldt i forrige studieordning, og er tenkt videreført nå. Hvis en student vil ta alle disse, ser det slik ut (forkunnskapskravet er en av de notebaserte arrangerings/komponeringsvariantene i førsteåret):

6. sem.	Bacheloroppgave, 20 p		Satslære 3B	
5. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.	Satslære 3A	
4. sem.	10-poengsemne, 40-gr.	10-poengsemne, 40-gr.	Satslære 2B	
3. sem.	Exphil	Exfac	Satslære 2A	
2. sem.	Musikkens historie 2	Praktisk/teoretisk emne	Arrangering/ omponering 2 (rytmisk el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 2+hovedinstr
1. sem.	Musikkens historie 1	Musikkbasis	Arrangering/ komponering 1 (rytm. el. klassisk notebasert, el. prod.-basert)	Ensemble 1
			5 studiepoeng	5 studiepoeng
	10 studiepoeng	10 studiepoeng	10 studiepoeng	

Dette er en pen og ryddig modell. Men tar studenten alle disse satslæreemnene, er de 40 fritt valgte studiepoengene oppbrukt.

Selvfølgelig kan studentene fritt kombinere 10-studiepoengsemner i denne delen av programmet, så ingen er bundet til å ta så mange som fire satslæreemner, for eksempel. Men det er uansett ikke mye plass i programmet, og det kan være en faktor man må ta et visst hensyn til når man ser på emneporteføljen.

Vi har i dag 22 valgemner. For å kunne ha et undervisningstilbud innenfor instituttets forskjellige kompetanseområder, er det også nødvendig å ha et forholdsvis bredt utvalg av slike emner. Samtidig er det verdt å merke seg at de 40 fritt valgte studiepoengene, der slike valgemner må legges, også kan bli fylt opp på en rekke andre måter:

- Studiepoeng fra utenlandsopphold vil som oftest passes inn her
- Studiepoeng fra andre institusjoner (f.eks. NMH, der våre studenter har en viss tilgang) legges som regel her

- Dersom en student vil ha undervisningskompetanse i to skolefag, er det anbefalt å bruke 20 av de 40 fritt valgte studiepoengene til å utvide 40-gruppen til 60 studiepoeng og dermed oppnå undervisningskompetanse i et fag nr. 2
- Studentene kan velge emner fra andre institutter og fakulteter inn her – vi har ingen kontroll over hva studentene bruker denne delen av graden til

Vi kan avslutte med å se på utøvendeemnene i nåværende og tidligere ordning. Her er ikke eventuelle valgemner i den nye ordningen tatt med, bare det som allerede er i gang:

	NÅVÆRENDE ORDNING	TIDLIGERE ORDNING
6.semester		
5.semester		
4.semester		MUS2160 Utøvende 3, 10 studiepoeng, valgfritt Instrumentaltimer (12x30 minutter eller 8x45 minutter)
3.semester		MUS2151 Utøvende 2, 10 studiepoeng, valgfritt Instrumentaltimer (12x30 minutter eller 8x45 minutter)
2.semester	MUS1351 Kor/ensemble 2, 5 studiepoeng, obligatorisk Samspill (fortsettelse av gruppene fra forrige semester) (12 t), pluss: ENTEN: Instrumentaltimer (6x45 min) ELLER: Samspill på bruksinstr. (workshop i uke 9, 3 dobbelttimer i grupper) I tillegg skal alle til Voss.	MUS1121 Utøvende 1, 10 studiepoeng, obligatorisk Instrumentaltimer (12x30 minutter eller 8x45 minutter)
1.semester	MUS1350 Kor/ensemble 1, 5 studiepoeng, obligatorisk Samspill + ressurstimer (tils. 24 t)	Ingen undervisning i utøvende emner

Det ville være enkelt å beholde to eller tre av de tidligere utøvende emnene (MUS1121, 2151 og 2160) som valgemner i den nye ordningen, eller til og med opprette ytterligere ett. Dette ville minne om situasjonen med satslære, der man kan ta en sekvens av 10-poengsemner i de fritt valgte studiepoengene. Man kunne vurdere om et emne som interpretasjon, som vi har hatt tidligere, kunne inngå som en valgmulighet, i hvert fall for studenter som spiller klassisk musikk (folkemusikk kan også være aktuelt i et slikt emne).

Vi har tidligere også hatt et emne i improvisasjon (MUS2371 Improvisasjon). Det har vært ledet av Eckhard Baur, og har dreid seg om improvisasjon i flere sjangre (ikke bare jazz), bl.a. samtdsmusikk. Man kan vurdere om dette skulle gjøres til et valgemne i dagens ordning. Hittil har det imidlertid vært tenkt som et praktisk/teoretisk emne som i så fall blir valgbart i 2. semester, men det har ikke vært kapasitet til å tilby det i år.

Et annet aspekt er hva emnene skal inneholde. Ovenfor har jeg kalt nye valgemenner «Ensemble/hovedinstrument 3» osv. De «gamle» valgemenne består alle utelukkende av instrumentalundervisning. Man kan vurdere om dette fortsatt skal være slik, eller om noen eller alle skal være ensembleundervisning, eller om man skal ha delte løsninger slik som for MUS1351. Det er også et spørsmål om man skal beholde MUS1351 i dagens form.

I dagens ordning får studentene samspillundervisning i 1. semester i emnet MUS1350 Kor/ensemble 1. Undervisningstiden er 24 timer, delt mellom samspillsøvelser og ressurstimer, der tanken har vært at studentene får gjennomgått teori og praktiske øvelser som er relevant for typen ensemble de er med i. Studentene har så i 2. semester fortsatt med MUS1351 Kor/ensemble 2. Som det går fram av tabellen ovenfor, er dette et sammensatt emne, som består av følgende deler:

- Samspillundervisning, 6 dobbelttimer (for alle)
- Kurs i norsk folkemusikk på Voss (for alle), pluss:
- ENTEN:
 - a) Instrumentalundervisning, 6x45 minutter. Dette er tilgjengelig for studenter med godt nok resultat på opptaksprøven, og det har også vært holdt en ekstra prøve for studenter som har ønsket å kvalifisere seg til dette, men ikke hadde god nok opptaksprøve.

ELLER:

- b) Samspill på bruksinstrumenter, workshop på 6 dobbelttimer, for studenter som ikke ønsker instrumentalundervisning eller som ikke er kvalifisert for det.

Det er flere utfordringer med et så sammensatt emne. For det første blir det forholdsvis lite undervisning i hver enkelt del. For det andre er det vanskelig å ha entydige læringsmål når ikke alle studenter gjennomgår det samme. Det er også komplisert å organisere, og det er heller ikke oversiktlig for studenter, søkere eller andre som skal forsøke å sette seg inn i programmet. Fordelen kan være at et slikt emne ivaretar mange forskjellige behov.

Man kunne tenke seg flere måter å organisere dette emnet på i framtiden:

1. kun ensemble, slik som i 1.semester
2. kun hovedinstrument
3. en kombinasjon, slik som nå

Den første løsningen er klart den enkleste, og vil innebære at studentene kun fortsetter i de samme ensemblene som i 1. semester, selv om enkelte mindre justeringer kan være mulige eller ønskelige. Man ville da kunne sette i gang instrumentalundervisning fra 3. semester som valgemenne for kvalifiserte studenter.

Å ha kun hovedinstrument vil også være en enklere løsning enn dagens ordning. Men hvis vi begrenser hvilke studenter som kan ta hovedinstrument, vil vi måtte legge til et emne for dem som ikke har kvalifisert seg til denne instrumentalundervisningen. Da nærmer vi oss en ordning som likner på dagens løsning. Da vinner man ikke så mye i forhold til organiseringen av emnene, men det blir mer undervisning i hvert av disse nye emnene enn i de forskjellige delene av MUS1351. Oppbyggingen av programmet blir også noe enklere.