

Til: Instituttstyret
Fra: Instituttleder

Sakstype: Diskusjonssak
Møtesaksnr.: 74/2017
Møtenr. 10/2017
Møtedato: 13. november 2017
Notatdato: 3. november 2017
Arkivsaksnr.: 2017/1326
Saksbehandler: Målfrid Hoaas

Bruk av kostgodtgjørelse ved IMV

Bakgrunn

Ledelsen fanget i vår opp at det var behov for å oppdatere instituttets nettsider for forskningsmidler. I den forbindelse ble prinsippene for tildeling av kostgodtgjørelse skriftliggjort for å sikre transparens.

I etterkant har ledelsen mottatt et forslag (vedlegg 1) fra Nanette Nielsen og Kyle Devine, forskningsleder og påtroppende forskningsleder, med forslag til endringer i hvilke reiser som kan og bør defineres som tjenestereiser. Styret ba i møtet 9. oktober om at ledelsen legger frem en diskusjonssak for styret om kostgodtgjørelse.

Endringer

Styret diskuterte siste gang instituttets forskningsmiddelordning i [styremøtet 7. september 2015](#) (vedlegg 2).

Det er ikke gjort endringer i prinsipper eller praksis for tildeling av kostgodtgjørelse ved IMV etter at styret diskuterte forskningsmiddelordningen i september 2015.

Punkter til diskusjon

Instituttledelsen ønsker styrets innspill på:

- Prinsippene for [instituttets forskningsmiddelordning](#)
- Instituttledelsen ønsker å opprettholde at det ikke er begrensning i bruk av tildelte forskningsmidler til egeninitierte reiser (f.eks. nettverksbygging, møter og andre faglige reiser osv.) for å dekke utgifter til reise- og oppholdskostnader
- Hva er en rimelig tolkning av departementets definisjon av tjenestereiser i kommentar 1 til §1 i [Særavtalen](#): «*Særavtalen gjelder pålagte eller godkjente reiser som ansatte foretar for å presentere egne eller forskningsgruppens/instituttets forskningsresultater.*»
- Hvilke kriterier mener styret instituttledelsen bør legge til grunn for vurderinger av hva som er av «vesentlig interesse» for instituttet i forskningsreisesammenheng?

