

Innledning

En spørreundersøkelse ble sendt til alle semesterregistrerte studenter ved Institutt for musikkvitenskap den 19.04.2018. Undersøkelsen ble sendt til 216 studenter, vi fikk inn 84 svar, noe som gir en svarprosent på 38,9 %. Alle svar er avgitt mellom 19.04.2018 og 27.04.2018.

Det er ikke avdekket skeivheter av betydning mellom populasjon og respondentene, verken når det gjelder kjønn, alder eller kull. Denne rapporten søker å presentere de mest sentrale resultatene fra et omfattende datamateriale, som også inkluderer fritekstsvar fra studentene.

Ta kontakt dersom du har spørsmål eller ønsker tilgang til resultater som ikke presenteres i rapporten.

Hovedresultater

Respondenter og demografi

For alle respondentene under ett er 38 % kvinner (n=32). Gjennomsnittsalderen er 25 år. Den yngste respondenten er 20 år, og den eldste 50 år.

Studieprogram og startår	Kvinne	Mann	Andre kjønn	Sum
Bachelor, opptak 2015	4	13		17
Bachelor, opptak 2016	3	12	1	16
Bachelor, opptak 2017	7	10		17
Master, opptak 2016	12	12		24
Master, opptak 2017	6	4		10
Sum	32	51	1	84

Førstevalg

Studieprogrammet var førstevalg for 83 % av studentene sett under ett. 97 % av studentene på masternivå hadde dette som sitt førstevalg, mens det samme gjelder 74 % av studentene på bachelornivå.

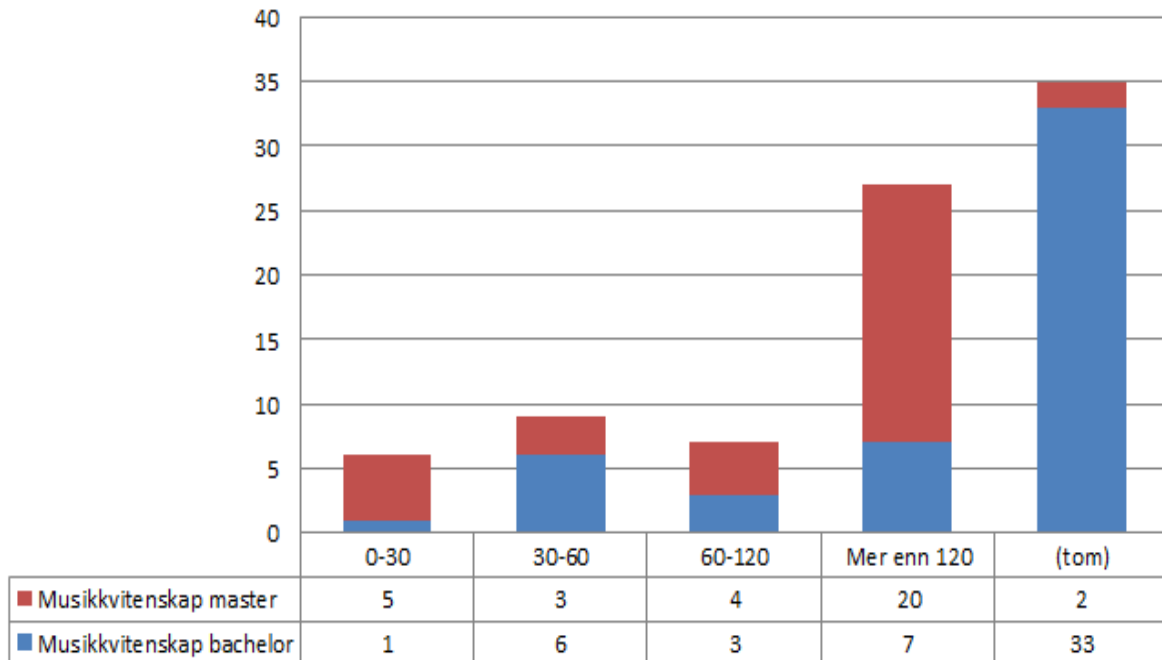
Tidligere studier

66 % (n= 33) av studentene på bachelornivå og 6 % (n= 2) av studentene på masternivå svarte at de ikke tidligere hadde avlagt eksamen ved høyskole eller universitet.

De samme studentene svarte blankt på spørsmålet om hvor mange studiepoeng de tidligere hadde avlagt ved andre universitet eller høyskoler utenom UiO, selv om 0-30 var et alternativ. I diagrammet nedenfor skal derfor søylen til venstre ha verdien (n=47).

Det er ingen sammenheng mellom antall tidligere studiepoeng og opplevelsen av vanskelighetsgrad av studiet.

Antall studiepoeng fra tidligere studier



Planlegging av studiet

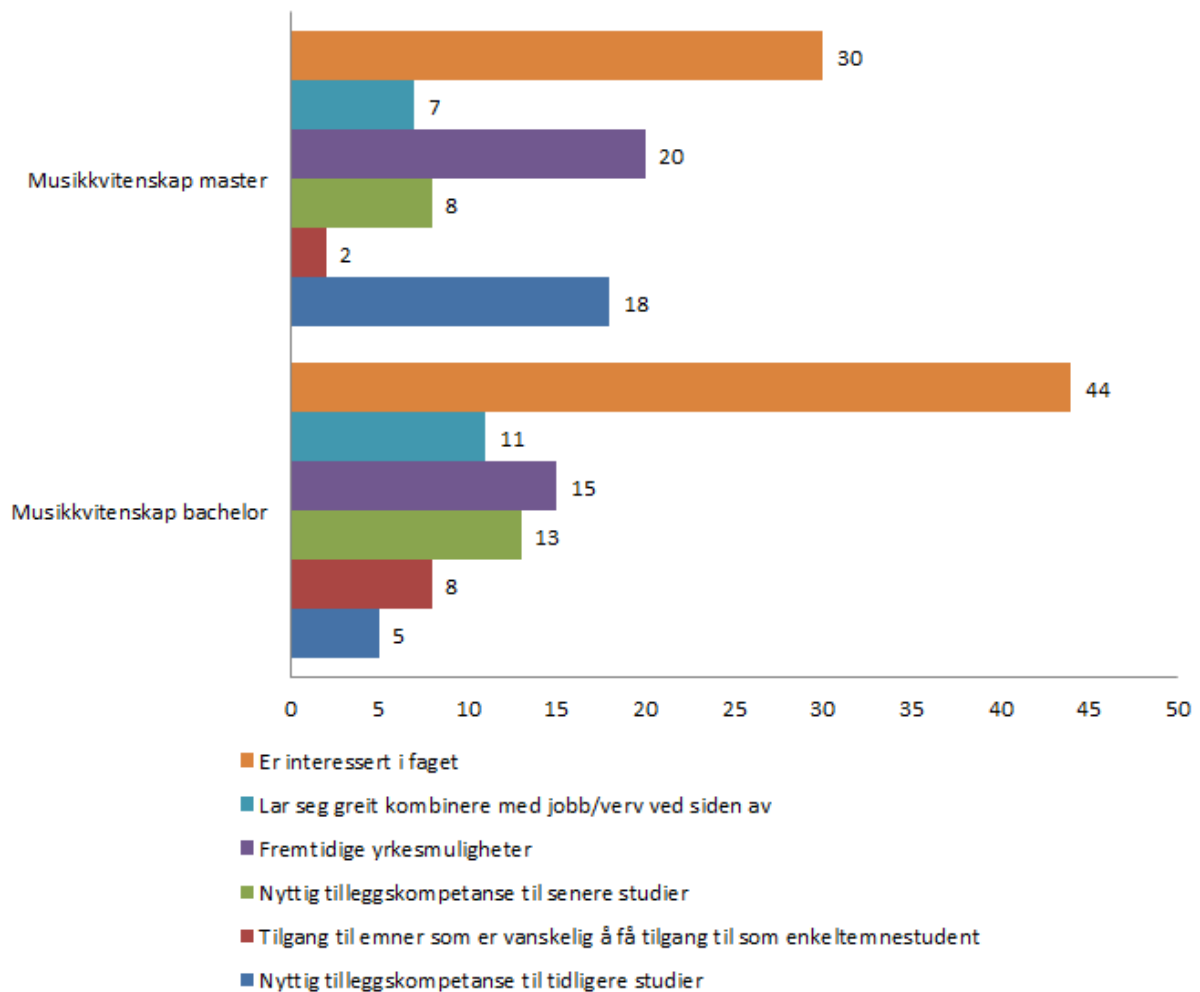
38 % av studentene oppgir å ha planlagt i ett år eller mer før de valgte studiet, 38 % i noen måneder før, 14 % noen uker før. 55 % av masterstudentene svarer at de har planlagt mer enn ett år, og 26 % av bachelorstudentene.

Hovedårsak til valg av studium

Studentene ble i undersøkelsen presentert med ulike alternativer til hovedårsaker til valg av studiet, og kunne oppgi flere grunner.

Den hyppigst valgte årsaken var interesse for faget (n=74). Fremtidige yrkesmuligheter (n=35). Tilleggskompetanse til fremtidige studier (n=21). Tilleggskompetanse til tidligere studier (n=23). Tilgang til emner man ikke kan ta som enkeltemnestudent (n=10)

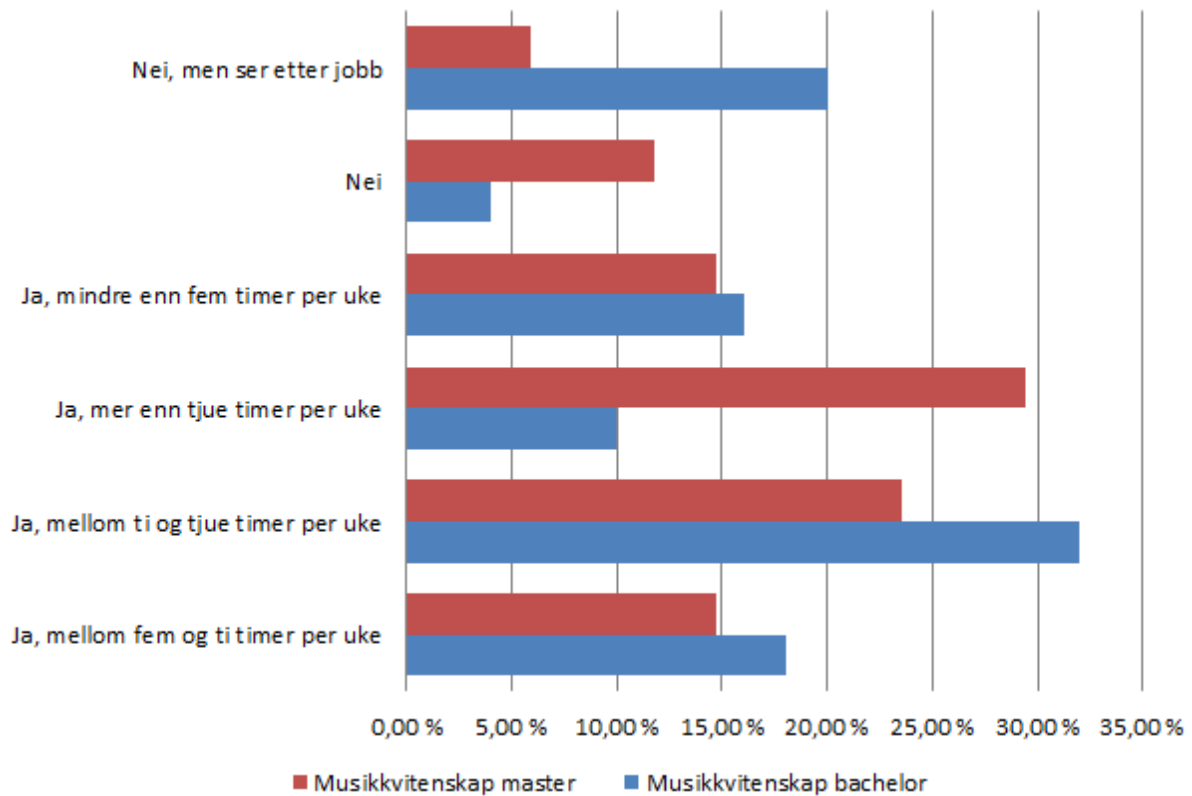
Hovedårsak til valg av studium



Jobb

Samlet sett har 21 % av studentene ikke jobb ved siden av studiene, men 14 % av disse ser etter jobb. 15 % jobber mindre enn 5 timer per uke, 17 % jobber 5 - 10 timer per uke, 29 % jobber 10-20 timer per uke, og 18 % jobber mer enn 20 timer per uke. Blant masterstudentene jobber 29 % mer enn 20 timer per uke.

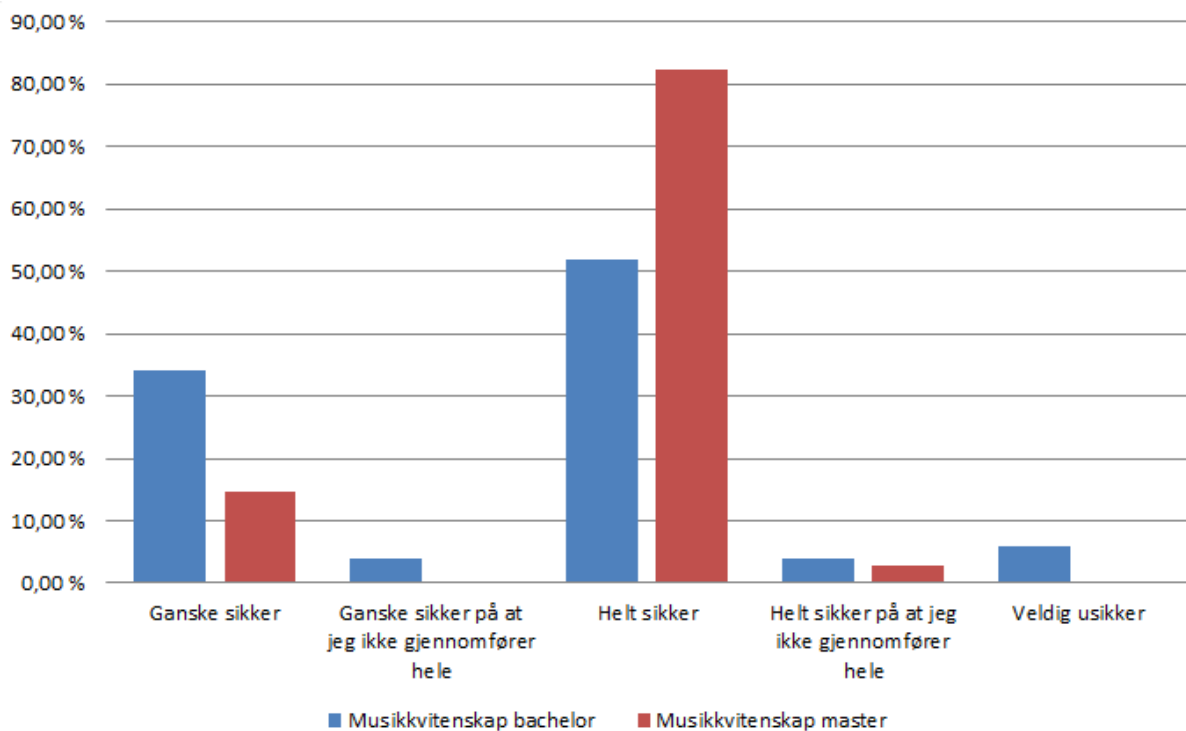
Jobb ved siden av studiene



Gjennomføring av studiet

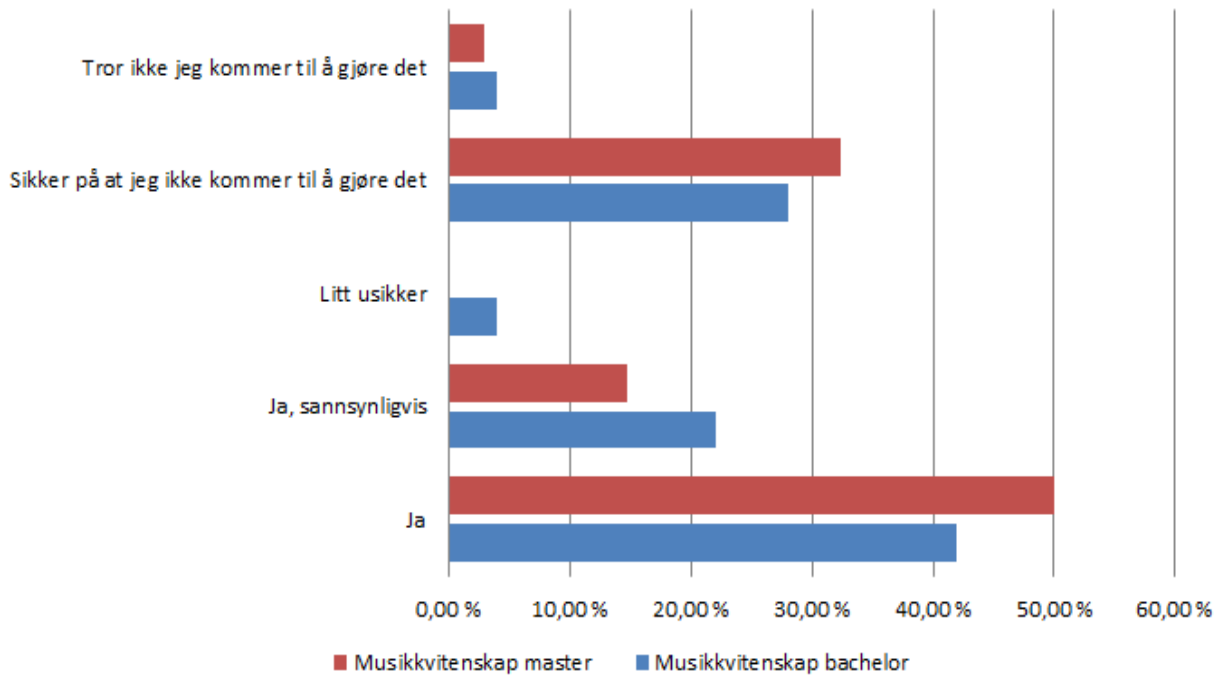
Respondentene fikk spørsmål om hvor sikre de var på å gjennomføre hele graden. De aller fleste er helt sikre (64 %) eller ganske sikker (26 %) på at de gjennomfører. 82 % blant masterstudentene er helt sikre. Blant bachelorstudentene er usikkerheten litt større. 52 % er helt sikker på å gjennomføre. 8 % på bachelornivå er ganske sikker eller helt sikker på at de ikke gjennomfører.

Gjennomføring av studiet



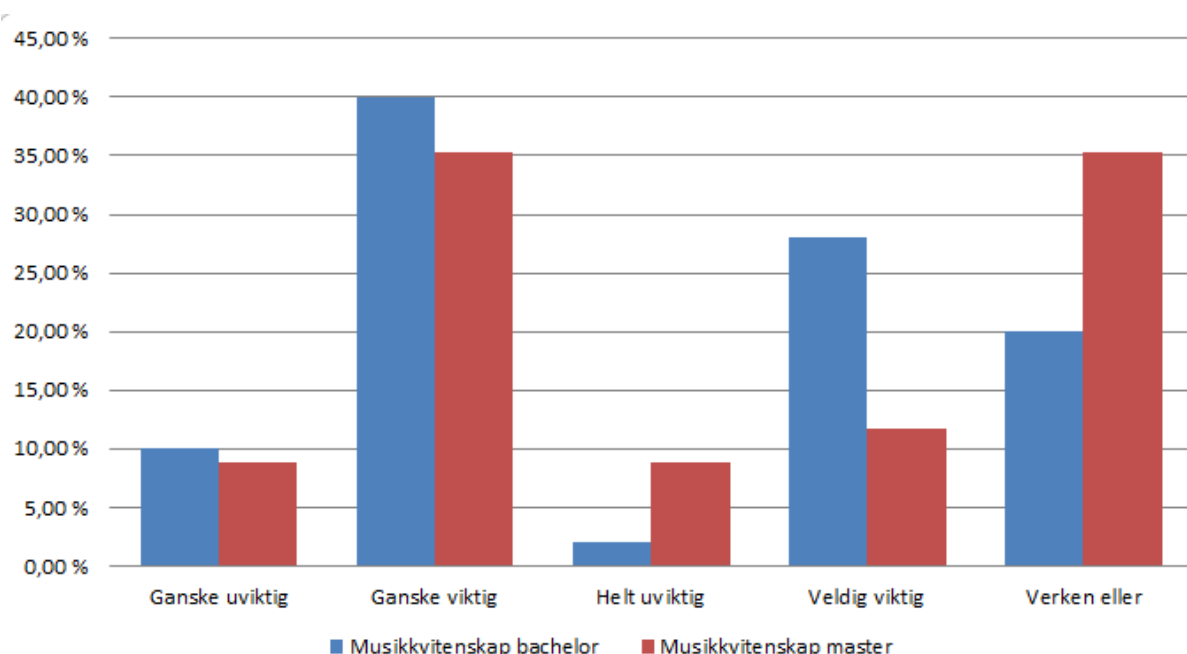
Normert tid

45 % av studentene mente at de ville gjennomføre på normert tid, mens 19 % mente de sannsynligvis ville fullføre på normert tid. 30 % av alle studentene er sikre på at de ikke vil gjennomføre på normert tid. Forskjellen på tallene mellom master og bachelor er små, men det er en tendens til at studentene på masternivå er litt sikrere enn studentene på bachelornivå.



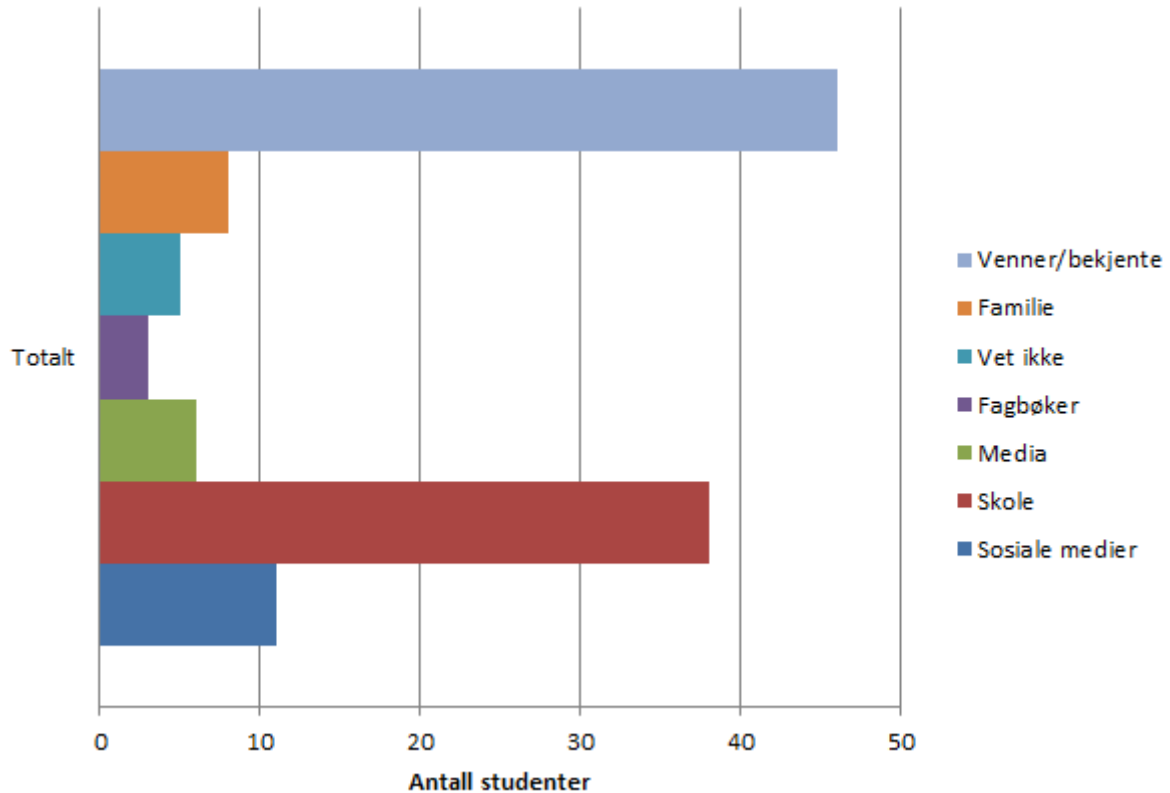
Miljø

Studentene fikk spørsmål om hvor viktig det var for dem med et aktivt studentmiljø på musikkvitenskap. Total oppgir 21 % at et aktivt miljø er veldig viktig, 38 % mener at det er ganske viktig, 26 % verken eller. 15 % mener at det er ganske eller helt uviktig. 68 % av bachelorstudentene mener at et aktivt miljø er ganske eller veldig viktig, mot 47 % av masterstudentene.



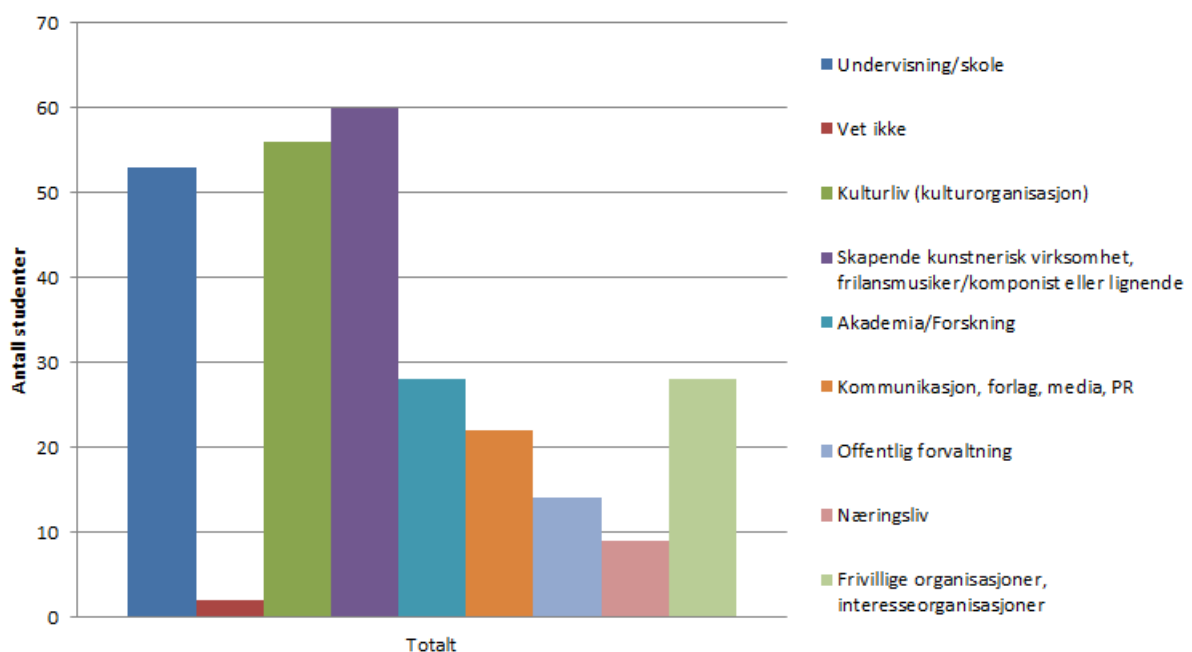
Hvor hørte du om studiet

Studentene fikk spørsmål om hvor de hadde hørt om studiet og kunne oppgi flere valg. De aller fleste svarte venner/bekjente (n=46) eller skole (n=38) som kilde til informasjon om studiet. 11 studenter svarte sosiale medier. Forholdet mellom bachelor- og masterstudentene var svært lik.



Yrkesliv

På spørsmål om hva de kunne tenke seg å jobbe med etter endt studie kunne studentene oppgi flere svar av 9 svaralternativer. Samlet sett var skapende kunstnerisk virksomhet, frilansmusiker/komponist eller lignende valgt av flest studenter (n=60). Kulturliv (n=56), undervisning/skole (n=53). Blant studentene på bachelornivå svarte 42 av 50 studenter at de ønsker å jobbe med skapende kunstnerisk virksomhet og var det hyppigst valgte svaret. På masternivå var Kulturliv (kulturorganisasjon) (27 av 34) og undervisning/skole (22 av 34) de mest populære svarene.



65 % av studentene svarer «ja, absolutt» eller «ja, håper det» på spørsmålet om de tror studiet vil bidra til en interessant jobb. Andelen masterstudenter som tror dette (76 %), er noe større enn blant bachelorstudentene (58 %). Blant studentene som hadde studiet som sitt førstevalg, er 70 % positiv på at studiet vil føre til en interessant jobb, men blant studentene som ikke hadde det som førstevalg er tallet 45 %.

Undervisning

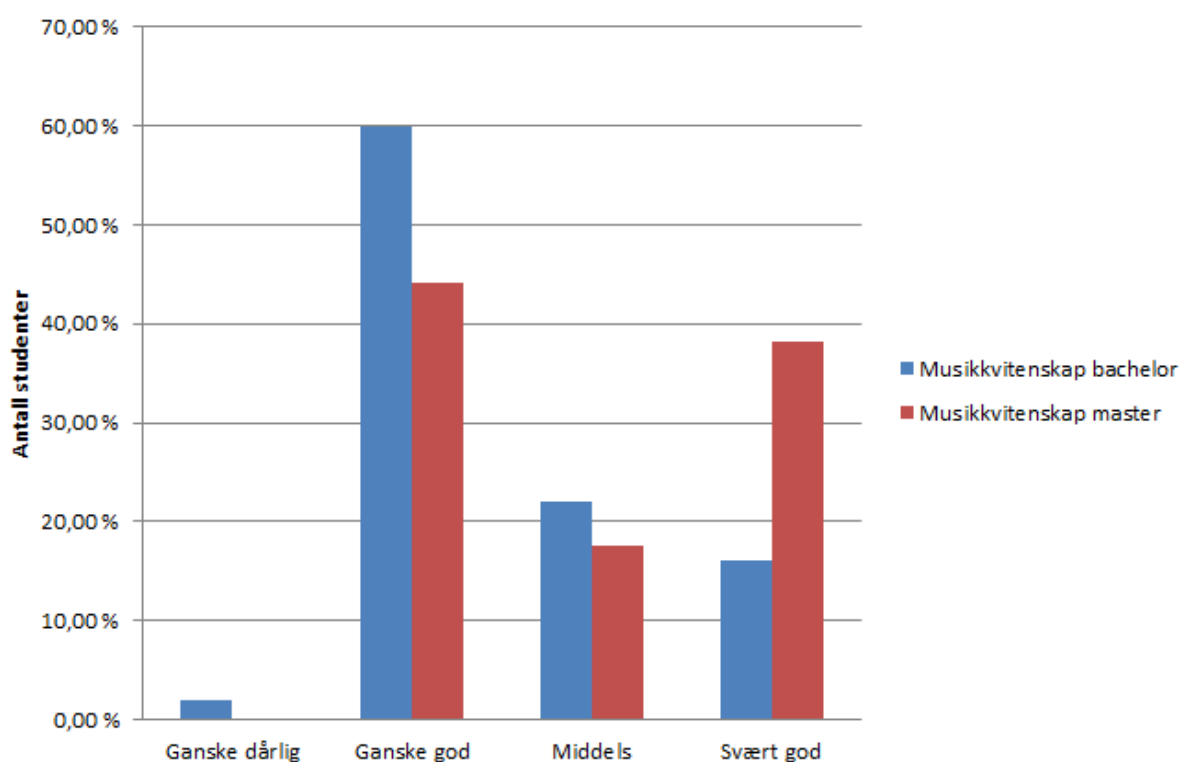
Spørsmålene rundt undervisningen går ikke inn på hvert emne, men gir et samlet inntrykk av hele studiet. Studentene kunne i tillegg kommentere på hva de syntes var bra og/eller dårlig med undervisningen. Alle kommentarene finner du i slutten av rapporten.

Mengden undervisning

På spørsmål om hva studentene synes om mengden undervisning, svarte 64 % at mengden var omtrent passe, 25 % mener at det er litt for lite, 7 % mener at det er alt for lite, og bare 4 % svarte at mengden av undervisning var litt for mye. Tallene på master og bachelor er ganske like. Det som skiller seg mest ut er at blant bachelorstudentene som startet i 2016, mener 50 % at mengden undervisning er litt for lite eller alt for lite, og av respondentene fra masteropptaket 2017 svarte 56 % det samme.

Kvalitet på undervisning

Studentene kunne rangere kvaliteten på undervisningen fra ganske dårlig til svært god. Samlet sett svarte 54 % at undervisningen er ganske god, 25 % svarte svært god, 20 % svarte middels, og 1 % svarte at undervisningen er ganske dårlig. På masterstudiet svarer 76 % av respondentene at undervisningen er svært god eller ganske god, 82 % på bachelornivå svarer det samme.



Forventning av studiet

Totalt svarte 72 % av studentene at de var ja, veldig fornøyd eller ja, ganske fornøyd på spørsmålet om studiet hadde oppfylt forventningene de hadde før de begynte. Forskjellen blant master og bachelor er små, men det er en tendens til at masterstudentene er mer fornøyd enn bachelorstudentene. 10 % av studentene på bachelor svarer at de er litt skuffet, og 1 % svarer veldig skuffet. Det er ingen klar sammenheng mellom oppfylte forventninger og hva studentene synes om kvaliteten på eller mengden undervisning.

Studiets vanskelighetsgrad

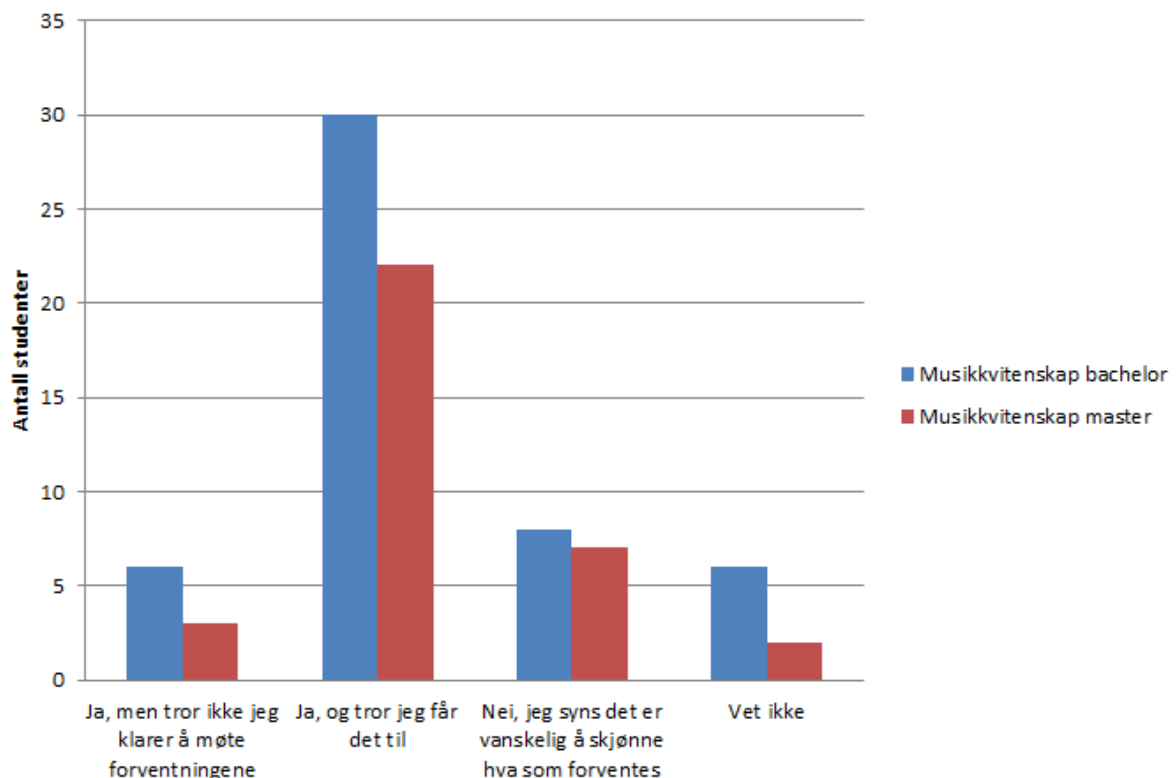
64 % på bachelor og 79 % på master svarer at vanskelighetsgraden på undervisningen er helt passe. Andelen som oppgir at vanskelighetsgraden er litt lav, er noe høyere på bachelor (15 %) enn på master (6 %). På bachelor oppgir 14 % at vanskelighetsgraden er litt høy, mens 15 % på master oppgir det samme. Det ser ikke ut til å være noe sammenheng mellom om de synes studiet er vanskelig og om de tror de vil gjennomføre studiet.

Mengde av pensum

Totalt har 85 % av respondentene svart at mengden av pensum er passe. 10 % mener at det er for stort, og 6 % mener at det er for lite. Forholdet mellom master og bachelor er svært likt.

Å skjønne hva som forventes på studiet

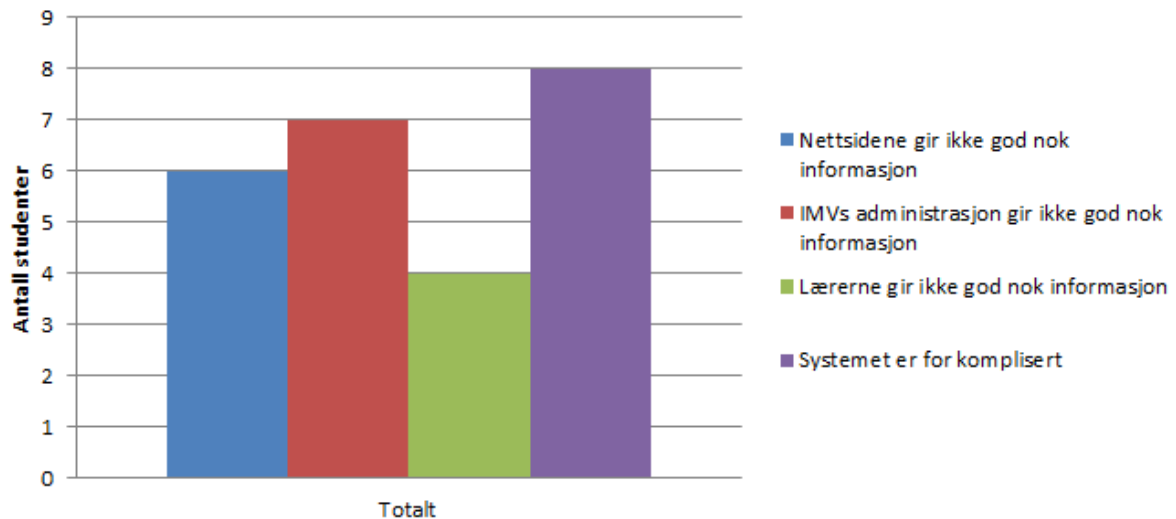
Studentene fikk spørsmål om de synes det er lett å skjønne hva som forventes av dem på studiet. 16 % (n=8) av bachelorstudentene og 21 % (n=7) av masterstudentene oppgir at de synes det er vanskelig å skjønne hva som forventes.



Hjelp med sammensetning av grad

58 % av masterstudentene og 40 % av bachelorstudentene svarer ja på spørsmålet om de får nok hjelp til å velge sammensetningen av graden sin. 30 % på begge nivå svarer at de ikke trenger hjelp. Andelen som har prøvd å få hjelp, men synes det er vanskelig, er noe større på bachelor (20 %) enn på master (9 %). 10 % på bachelor og 3 % på master vet ikke hvor de skal henvende seg for hjelp.

Studentene som svarte at det var vanskelig å få hjelp (n= 13), kunne også svare på hva som gjør at de synes det er vanskelig. De kunne velge flere av fire alternativ.

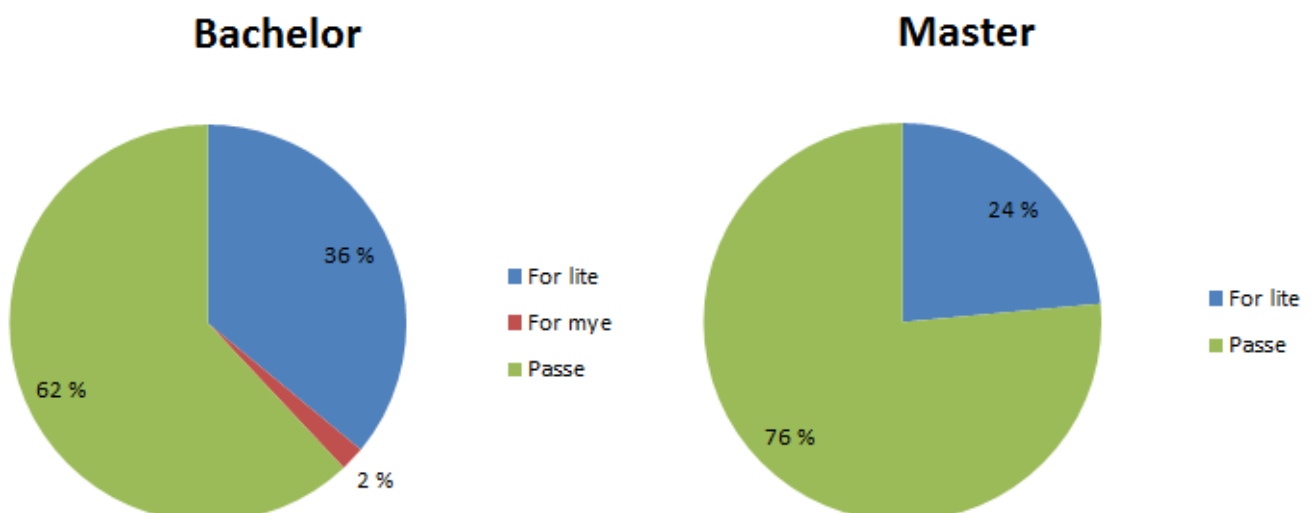


Valgfrihet i studiet

Samlet sett svarer 7 % av respondentene ja på spørsmålet om de hadde foretrukket mindre valgfrihet i studieløpet. 81 % svarer nei. 12 % vet ikke.

Kontakt med lærere/vitenskapelig ansatte

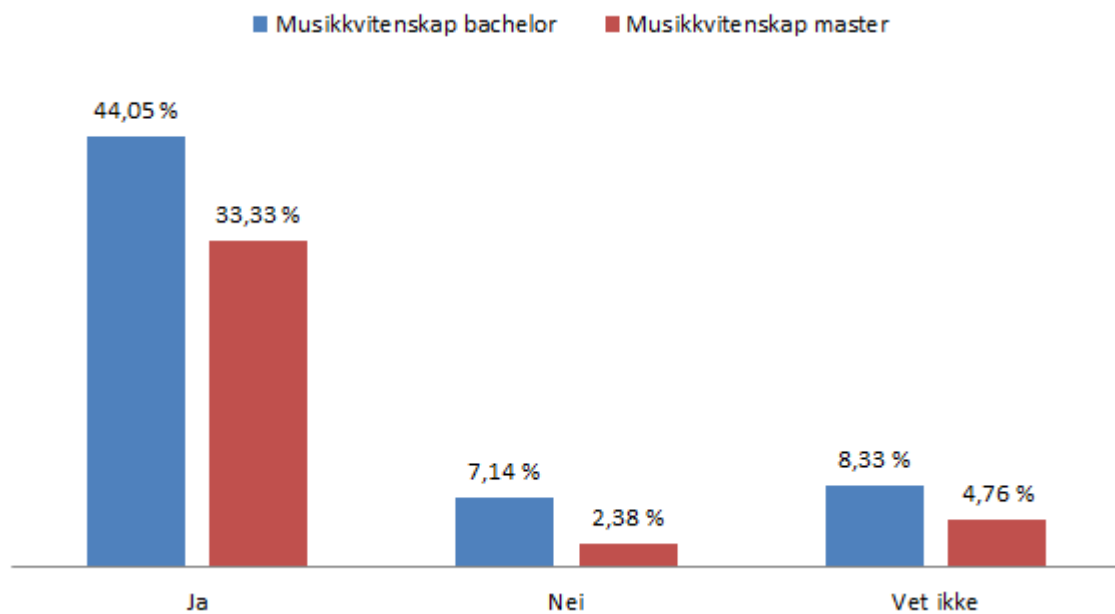
Fordelingen av svar om hva studentene synes om mengden kontakt med lærere/vitenskapelige ansatte vises i diagrammene nedenfor. Fordelt på bachelor og master.



Studentene fikk også spørsmål om de opplevde lærerne som imøtekommende og lette å ta kontakt med. Andelen på masternivå som opplever lærerne som imøtekommende (82 %), er noe større enn på bachelornivå (74 %).

9% (n=8) av respondentene opplever ikke lærerne som imøtekommende. Samtlige av disse svarte også at det var for lite kontakt med lærere/vitenskapelige ansatte.

Er lærerne imøtekommende

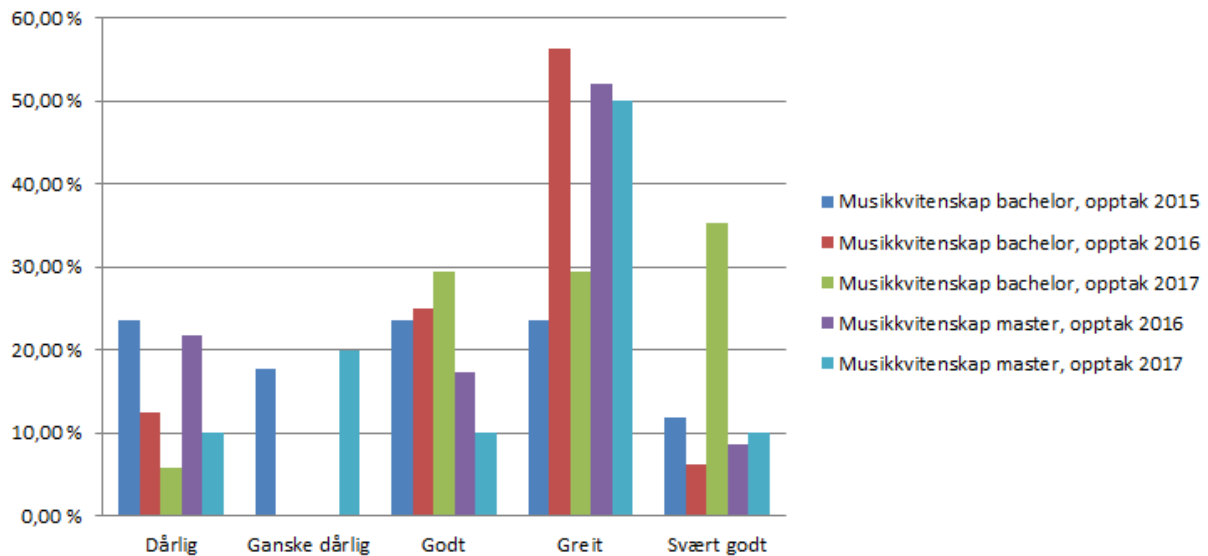


Sosialt miljø

42 % av respondentene mente at det sosiale miljøet på studiet er greit, mens 36 % mente at det er godt eller svært godt. 22 % svarte at de synes det sosiale miljøet er dårlig eller ganske dårlig.

Blant bachelorstudentene er opplevelsen av det sosiale miljøet litt mer positivt enn blant masterstudentene, men dette varierer en del fra kull til kull. Det er ingen klare forskjeller i svarene til menn og kvinner. De studentene som svarte at de er helt sikre på at de ikke vil gjennomføre studiet, mener også at det sosiale miljøet er dårlig (n=2).

Av respondentene fra bachelorprogrammet med opptak i 2015, mener 41 % at miljøet er dårlig eller svært dårlig.



Kollokviégrupper

Andelen av studenter som svarer at de deltar i en kollokviégruppe er 12 % (n=10). 88 % svarer at de ikke deltar. Her er tallene likt fordelt mellom master og bachelor.

Kommentarer fra studentene:

Hva er hovedgrunnen til at du valgte dette studiet:

«Et flott studie for dem som fortsatt ønsker å være involvert i musikk men som kanskje ikke innehar de samme ferdighetene på et instrument som andre universitet krever. Ettersom studiet nå også inneholder store mengder med utøvende og praktisk arbeid er det et fantastisk alternativ.»

«Inngang til et miljø med musikere»

«Jeg er særlig interessert i satslære.»

«Jeg underviser og jobber som musikkviter på flere måter og trenger å få formalkompetanse i boks. Kjøpe tid i en vanskelig livssituasjon ift. jobb og personlig helse. Mer eller mindre relevant til det jeg vil drive med. Gjør at jeg kommer innenfor et miljø i nærheten av der jeg ønsker å ende opp.»

«Man har mye tid til å øve»

«Mulighet til å utvikle seg musikalsk. Tilgang på fasiliteter, som øvingsrom, programvare og litterære ressurser, samt inngang til fagmiljøer.»

«Muligheten for utøvende emne.»

«Svært bra lærere, musikkmiljø som kan hjelpe på å ha noen å spille med.»

«Videre musikkutdanning for å styrke CV.»

«Ville egentlig bli lektor, men det skjedde endringer i planene.»

«Ønsket å studere satslære, og nmh var for viderekommen.»

Er det noe spesielt tema eller område du er spesielt interessert i innenfor musikkvitenskap?

15 studenter svarte arrangering og komponering

13 studenter svarte musikkproduksjon

11 studenter svarte musikkpsykologi

9 studenter svarte musikkhistorie

8 studenter svarte utøving og fremføring

6 studenter svarte musikkpedagogikk

6 studenter svarte musikkterapi

4 studenter svarte estetikk

4 studenter svarte kognitiv musikkvitenskap

4 studenter svarte populærmusikk

4 studenter svarte musikkteori

3 studenter svarte musikkteknologi

3 studenter svarte musikk sosiologi

3 studenter svarte akustikk

2 studenter svarte hørelære

2 studenter svarte samtidsmusikk

2 studenter svarte satslære

2 studenter svarte musikkentreprenørskap

2 studenter svarte lydteori

Andre svar: musikk og bevegelse, vestlig kunstmusikk, kulturpolitikk, musikkfilosofi, stemme/vokal, musikk og identitet, musikk som språk, musikkantropologi, musikk og kultur, dataassistert komposisjon, improvisasjon, kjønn og musikk, harmonilære, norsk opera.

Er det noe du kunne tenke deg mere av?

10 studenter svarer mer praktisk spilling/utøvende/instrumentundervisning

4 studenter ønsker mer samspill

3 studenter svarte konserter

3 studenter vil ha flere emner på master, både valgfag og obligatoriske

2 studenter ønsker mer begrepsforklaring i undervisningen

2 studenter ønsker mer faglig kvalitet

2 studenter ønsker gjesteforelesere fra musikkbransjen

2 studenter ønsker mer satslære

2 studenter ønsker mer tydelig kommunikasjon mellom foreleser og student

2 studenter ønsker mer samarbeid med NMH

2 studenter etterlyser et bedre studentmiljø

2 studenter ønsker faglunsj med aktuelle tema

2 studenter ønsker mer musikkproduksjon

2 studenter ønsker mer interaktiv musikk

Andre svar:

Akustikk.

Mer fokus på lydens rolle i dagliglivet, forståelse for lyd.

At emner som står oppført på nettet er mulig å velge.

Bedre kobling mellom pensum, foreleser og eksamener.

Flere emner for klassisk kunstmusikk.

Musikkpsykologi.

Endring av forelesningsplanen ved Utøvende til mer relevant mot utøvende virksomhet.

Raskere tilgang til studio, akustisk innspilling og miksing/editering i Studioproduksjons-emnene.

Mer lettfattelige forelesninger i kognisjon under hørelære/kognisjonsemnet.

En student ønsker et mindre skille mellom hva som er akademisk og det kunsteriske.

Han etterlyser et hardere løp med mer fordypning, og mener at studentene på IMV mister motivasjon.

«Dette er mitt tredje år, jeg kjenner kun to medstudenter. Det finnes ikke studentmiljø på imv, det ble enda verre da kantina ble borte. Pga dårlig studentmiljø, har jeg dessverre frarådet andre personer til å starte på studiet.»

«I emne musikkpsykologi ville det vært fint med flere forelesere. Når det kun er en hovedforeleser kan blir en stor faktor for om man liker timene avhengig av foreleserens lærerstil (altså måte og undervise på).»

«Jeg kunne godt tenke meg å bruke ørene mer. Jeg vet at Imv tilhører UiO og at det da stilles visse krav i forhold til skriftlig erverving. Men selv lærer jeg bedre av anvendt vitenskap og praksis.»

«Jeg kunne tenke meg at relevansen til flere av stoffet i forelesningene kan bli presentert bedre. Det oppleves noen ganger som om at foreleserne har valgt seg en bitte liten nisje og kun opererer innenfor denne. Da blir det litt vanskelig å finne relevans til sin egen forskning og interesse.»

Flere veiledningstimer

Ikke pålagt 40-gruppe

Mer kritisk og fornuftig tenkning og forskning både blant studenter og undervisningspersonalet

Musikkpedagogikkemner

Klassisk musikkhistorie

«Mer praktisk undervisning og generelt mer oppfølging, ikke bare «eksamen» så er vi ferdig. Musikkpraktiske emner har godt av flere ting å gjøre. Her kan produksjonsemnet være et godt eksempel på et emne som gjør det riktig, fordi det er 3 obliger per semester.»

«Personlig ville jeg gjerne ønsket meg et emne spesifikt innenfor miksing/mastering som kan kombineres med produksjonsfag. At det først oppstår et slikt fag på masterstudiet kan være litt for sent for mange.»

Relevante gjesteforelesere. Mer dypdykk innen ting man har gjort som forsker eller annet.

Opera

Seminargrupper

Statistikk.

Teori

Undervisning.

«Ønsker mer spesifikk opplæring i forskjellige metodologiske verktøy (feks. MATLAB-kurs, mocap-forsøk, Pure Data, programmering, hjerneskanning, tilgang på engelsk akademisk skrivekurs. Ønsker også mer kontakt med akademisk personale, og mulighet for å ta mer del i forskningsmiljøet.»

Mulighet til å ta begge satslærefagene (rytmisk og klassisk)

Har du noen kommentarer til studiet eller undersøkelsen?

En student mener at administrasjonen er veldig formalistisk, og at Fronter, Studweb etc er fremmedgjørende.

«Ang. sosialt miljø er det noe ulempe at man ser mindre til medelever etter hvert som man kommer videre i graden og begynner å spisse seg. Dette har dog vel så mye med eget initiativ å gjøre. Ellers er miljøet veldig bra - tror alle stort sett har det hyggelig sammen, og veldig moro at så mange lidenskapelige mennesker samles på ett sted!»

«Bra studie som man kan lett kombinere med andre ting»

«Det er synd at det er lite fasiliteter for å kunne ta pauser og ha det sosialt på IMV. En må ut av bygget for å spise og ha det sosialt sammen. Det blir litt stusselig i pauser og mellom forelesninger.»

«Det er viktig å presisere at noen forelesere er veldig dyktige (til å forelese og inspirere), mens andre er mindre flinke. På samme måte er noen forelesere lettere å ta kontakt med, og de oppleves som imøtekommende i større grad enn andre.»

«Diverse veiledere har vist seg å være både vanskelig å få tak i, men også utrolig trege med å svare på mail. Da snakker vi mer enn to ukers ventetid på et enkelt spørsmål. Veiledningstimer har som oftest vart i underkant av 15 minutter, noe som blir frustrerende når den totale reiselengden fort blir på 1,5 timer. Min hovedveileder har bidratt til demotivasjon, utbrenthet og rett og slett en dårlig opplevelse ilt. mine to år på IMV.»

«Er deltidsstudent, var ingen sted å krysse av for det.»

«Er ikke i kollokviegruppe, men har vært i tidligere semestre.»

«Generelt meget bra studie, men HF må slutte å kutte vingene på alle de praktiske emnene bare for at «vi ikke skal være som NMH» fordi vi konkurrer nettopp med NMH i framtidig valg av karriere, og en musikkviter som knapt kan noe om det praktiske ved musikk vil bli danket ut av NMH som kan både spille og har en del akademisk verdifull arbeid.»

«Jeg er imponert over at studiet disse siste årene har gått gjennom en fornyingsprosess som er opptatt av uttesting og aktiv tilbakemelding! Jeg er veldig fornøyd med mitt studieløp.»

«Jeg er svært fornøyd med min tid på Musikkvitenskap og gleder meg til flere år her.»

«Jeg synes at IMV og NMH bør samarbeide bedre med videreutdanning. Man bør kunne tilfredsstillere kravene for PPU eller opptak til master ved NMH etter en bachelor på IMV. IMV bør også få til et mastertilbud som legger hovedvekt på produksjon/teknologi/audiovisuell design og eller en master som tar for seg hvorfor vi mennesker blir påvirket av lyd og det via en eksamensform som tar for seg flere metoder enn bare skriftelig arbeid.»

En student svarer at det er litt lite opplæring i Matlab

«Jeg syns at undervisningen er veldig bra. Noen ganger syns jeg det virker som at man tvinger inn en akademisk side ved de utøvende fagene (hovedinstrument, improvisasjon), som blir litt kvasiakademia.»

«Jeg tenker at det kunne vært nyttig med Music and gender emnet tidligere på bachelor nivå. Kanskje mer tid kunne dedikeres til musikkhistorie (obligatorisk). ellers kjempe god studie !!!!»

En student mener at en lærers tilbakemeldinger er svært kritikkverdige. Han beskriver dårlige faglige kvalitetsvurderinger, uthenging av elever/mobbing, lavt faglig innsyn og forståelse, forelesninger uten innhold og/eller faglig relevans, og avskrivende oppførsel ved kritikk eller diskusjoner i klasserommet. Han mener at dette går på stor bekostning av elevenes utdanning og framtidsutsikter, og at dette bør tas på alvor.

«Kanskje litt mer fordypning og undervisning i satslære-fagene? Var helt fint med to timer forelesning i uka, men det vært gøy med flere emner rundt dette og evt flere undervisningstimer pr semester! :-)»

«Kommentarer til to emner: Produksjon 2/MUS1281: Kanskje kunne det vært en idé å jobbe noe mer med mer 'konkrete' oppgaver? Feks at én av tre obl.oppgaver kunne vært at alle leverer egen miks av samme sporpakke? Jeg har bare tenkt iblant at det kan bli litt mye valgfrihet, og da når vi ikke bruker mer enn noen få minutter på å diskutere hver innlevering (som også er eneste tilbakemelding man får) så kunne det kanskje hjulpet enkelte, særlig de som ikke har så mye erfaring med det tekniske, at det var mer konkret og et noe enklere sammenlikningsgrunnlag. Ev. korte skriftlige tilbakemeldinger i Fronter. Så en kommentar til et emne jeg ikke selv har tatt, nemlig det som heter(?)/ handler om låtskriving. Jeg har hele tiden stusset veldig over at dette tilbys, men fikk en kort oppklaring fra studieveil. en gang, om at det kunne være nyttig for enkelte i ulike jobbsituasjoner, og var enig i det. Men jeg synes dessverre det virker som om det ikke har truffet folk helt, da jeg har hørt samtlige fortelle at de var lite fornøyde, og heller smått forvirrede eller frustrerte. Kanskje kan det virke som om broen mellom teori og...intuisjon(..?..)ikke er godt nok bygget her? Jeg bare undrer, men blir engasjert fordi jeg synes det er så utrolig viktig at et sånt emne faktisk 'slår godt an'/treffer mange, når man først velger å bruke tid og ressurser på det (fra begge sider). Kanskje trengs det en ny utredning av oppbygning og ulike fokuspunkt, for det er jo faktisk ganske spesielt å kunne ta et universitetsemne i noe som tradisjonelt er så sterkt knyttet til egenart, ubevissthet, improvisasjon og intuisjon osv. Det er ikke rart at man møter sprikende erfaringer i et sånt emne, men likevel. Jeg har så håpet å høre, ja det var fantastisk! Interessant, lærerikt, spennende, utfordrende.. Men heller har jeg da møtt nøling og trøtte beskrivelser. Dette er altså kun basert på hva jeg har hørt fra noen få, men håper det kan være til hjelp!»

En student mente at det var vanskelig å svare på spørsmål om vanskelighetsgraden av emner siden det varierer veldig fra emne til emne. Samt mengden pensum, av samme grunn.

En student skriver at han håper at undersøkelsen kan bidra til forskning.

Mer musikkfag, mindre 40-gruppe i ekstern faggruppe.

«Noen (veldig få) lærere er vanskelig å ha god kontakt med (ikke bare min opplevelse, jeg har sett folk gråte i deres undervisning.)»

«Noen ganger følte jeg at organisasjonen og administrasjonen rundt studiene (både bachelor og master) kan forbedres. Men de fleste lærerne og professorene var veldig motiverende, og lagde spennende undervisning.»

En student beskriver en opplevelse av og til at hen mangler de forkunnskapene som trengs for å gå masterstudiet i musikkvitenskap.

«Skulle gjerne ha deltatt i kollokviegrupper dersom disse fantes. Vanskelig å opprettholde motivasjon og adekvat arbeidsmengde når man føles seg litt overlatt til seg selv. Hadde vært fint med lavterskel kontaktpunkter som er fagspesifikke når man ikke vet hvordan man skal gå frem best mulig i studiehverdagen.»

«Skulle gått an å slippe 40-gruppe. Kommer aldri til å få bruk for det jeg lærte. Ikke husker jeg noe av det heller.»

«Timeplanen for neste skoleår legges ut alt for sent. Dette skaper vanskeligheter for deltidsstudenter som kombinerer studiet med jobb. Kunne ønske at timeplanen blir lagt ut for et år om gangen og tidligere på våren.»

«Veldig bra at vi blir invitert med på seminarer, workshop og fagforum. Føles veldig inkluderende.»

