

Til: Instituttstyret

Fra: Instituttleder

Sakstype: Vedtakssak

Møtesaksnr.: O-sak 3

Møtenr. 9/21

Møtedato: 25.11.2021

Notatdato: 16.11.2021

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: ninarund

Endring i rutinen for saksbehandling av søknader om forskningstermin

Henvisning til lov- og regelverk

[Retningslinjer for tildeling av forsknings- og utdanningstermin ved HF](#)

[Retningslinjer for tildeling av forsknings- og utdanningstermin ved UiO](#)

Bakgrunn for saken

Hensikten med forsknings- og utdanningstermin er å gi muligheter til sammenhengende forskningsvirksomhet, utvikling av undervisningsvirksomhet og pedagogisk utvikling.

I HFs retningslinjer §6 heter det at «Instituttleder/senterleder prioriterer og innvilger søknader om forsknings- og utdanningstermin på grunnlag av de vedtatte retningslinjer. Tildeling er avhengig av at undervisningen kan gjennomføres og en eventuell vikarordning finansieres.» Det er vanlig praksis ved andre enheter at instituttleder tar beslutningen om søknad skal innvilges.

Vi ser at IMVs praksis med å styrebehandle søknadene dermed bryter med retningslinjene ved fakultetet.

Retningslinjene ved UiO sier dette om hvordan søknader skal vurderes og prioriteres:

«Dersom det blir behov for en prioritering av søkere, skal det legges vekt på opptjent ansiennitet (jf. punkt 4), de framlagte planer for arbeidet, tidligere forskningsinnsats, behov for å legge arbeidet til et annet sted enn egen institusjon, særlig innsats i undervisning, veiledning eller annen universitetsvirksomhet som ikke dekkes av bestemmelsene i punkt 4, særlig tyngende omsorgsarbeid, og kvinners muligheter til å kvalifisere seg til toppstillinger.»

Vi mener instituttleder er den som best kan ta disse momentene til vurdering gjennom å kjenne ansattes situasjon best og kunne følge opp i medarbeidersamtaler, og at det ikke er nødvendig å involvere styret i hensyn som potensielt kan være belastende for ansatte å dele med flere.