

Til Instituttstyret: Kommentar til V-sak 5, møtenr. 9/21, Utlysning av 50% stilling som lektor i utøvende musikk

På instituttstyremøtet 25.11.2021 var utlysningen av den vedtatte 50% stillingen som lektor i utøvende musikk oppe til behandling, med følgende forslag til vedtak: «Styret godkjenner utlysningen og sender saken videre til TUV.» I stedet for at utlysningen ble godkjent, ble det imidlertid en diskusjon om både utlysningsteksten og selve stillingen, og vedtaket endte opp som: «*Styret utsetter saken til neste møte, og ønsker å se denne stillingen i sammenheng med stillingsplanen.*»

50% stillingen som lektor i utøvende musikk ble vedtatt i 2020 og skulle etter planen lyses ut i 2021. Vi er svært glade for nyheten om at det vil bli mulig å lyse ut tre 100% vitenskapelige stillinger – men vi kan ikke se at det faktisk at IMV nå blir begunstiget med tre nye 100% vitenskapelige stillinger, skal gå utover denne tidligere vedtatte og hardt tiltrengte stillingen. 50% stillingen er ment å dekke deler av kompetanseområdet til pianisten og klaverpedagogen Anne Eline Riisnæs, som gikk av med pensjon i 2019. Hun hadde en 100% stilling som inkluderte både klaverundervisning, interpretasjon, ensembleundervisning, ansvar for koordinering av huskonsertene og ansvar for instrumentparken ved IMV. Mer enn to år etter Riisnæs' avgang, er det fortsatt ingen fast ansatt som har ansvar for noen av disse områdene, og det er et prekært behov for en ansvarlig musiker innen kunstmusikkfeltet som kan bidra til å revitalisere det klassiske utøvermiljøet ved IMV. Siden stillingen er blitt redusert til 50%, er det naturlig å overlate klaverundervisningen til timelærere, som også vil kunne gi studentene større mulighet til selv å kunne påvirke valget av pedagog.

Ved IMV har det i de senere årene dessverre vært stadig lavere søkertall blant klassisk orienterte studenter, til tross for at kunstmusikk fortsatt lever i beste velgående ved landets mange musikkskoler og musikklinjer. Dette gjelder ikke minst blant jentene, som har vært sterkest representert blant de klassisk orienterte studentene ved IMV, og som er en annen minoritet som ser ut til å ha nådd under kritisk masse blant studentene. Det er i dag såvidt få klassisk orienterte studenter (og jenter) blant bachelorstudentene ved IMV at dette i seg selv virker avskrekkende på potensielle søkere blant klassisk orienterte musikkstudenter i fremtidige kull. Musikkstudenter uansett bakgrunn trenger et miljø av likesinnede, fellesarenaer for musikkutøvelse og kompetente medstudenter i relevante samspillsgrupper om IMV skal fremstå som et attraktivt lærested å søke seg til.

På instituttseminaret ved Losby gods i 2018 var det enighet i staben, på tvers av genretilhørighet og fagfelt, om at det var viktig å jobbe for å få tilbake den tidligere sterke rekrutteringen av klassisk orienterte studenter for å bevare både genre- og kjønnsfoldet blant studentene ved IMV. Vedtaket om å rangere en 50% stilling som lektor i utøvende (kunst)musikk øverst på stillingsplanen sammen med en 50% stilling som lektor i musikkproduksjon, var et direkte resultat av konsensusen som staben og styret kom frem til når det gjaldt IMVs behov for en fast ansatt person med ansvar for klassisk musikkutøvelse ved IMV.

Det å utlyse en 50% stilling som lektor i utøvende (kunst)musikk, representerer allerede en 50% reduksjon av undervisningskapasiteten til Riisnæs. Halveringen av stillingsprosent skyldes at det ble besluttet at deler av de frigjorte midlene etter Riisnæs' avgang skulle gå til tre 20% stillinger som universitetslektor (SKO 1009) i utøvende musikk, i rytmisk gitar, bass, sang og ensembleundervisning. For å kompensere for utgiftene dette medfører, ble stillingen som er

tiltenkt å erstatte Riisnæs' kompetanseområder (og som er blitt kun delvis dekket av vikarer siden 2019), redusert til en 50% stilling. Den kunstmusikalske utøvendestillingen er altså allerede redusert til kun halvparten av Riisnæs' stillingsprosent, og det å initiere en omkamp i forhold til en stilling som allerede er redusert til det halve, og det innenfor en genre som det har vært konsensus om å *styrke* ved IMV, oppleves svært frustrerende for oss som er opptatt av å ivareta det fruktbare genremangfoldet ved IMV.

På forrige styremøte ble det argumentert for at stillingen kunne omgjøres til en 100% vitenskapelig stilling med utøverkomponent. Det er flere grunner til at dette ville vært svært uheldig, sett fra vårt ståsted. Først av alt dreier dette seg om stillingsprosenter: Hvis den opprinnelige 100% stillingen med ansvar for kunstmusikkutøvelse, slås sammen med den planlagte førsteamanuensisstillingen i musikkhistorie 1600-1900, vil de frigjorte midlene etter Riisnæs' avgang i virkeligheten forsvinne i sin helhet til andre fagområder, henholdsvis rytmisk musikk og musikkhistorie. IMV trenger *både* en lektor i utøvende kunstmusikk til å ivareta alle de viktige undervisnings- og koordineringsoppgavene som nå ligger brakk etter Riisnæs, og en musikkhistoriker med spesialkompetanse innenfor perioden 1600-1900 som kan ivareta det store undervisningsbehovet innen musikkhistorie etter Asbjørn Eriksens avgang. Å skulle presse disse to undervisningsområdene inn i én stilling, vil gjøre det umulig å dekke det store undervisningsbehovet på begge områdene – det vil langt overskride de 45% av vitenskapelige stillinger som skal vies undervisning.

Det udekkede undervisningsbehovet innen henholdsvis klassisk musikkutøvelse etter Riisnæs' 100% stilling og musikkhistorie etter Eriksens 100% stilling, er altså umulig å dekke innenfor én 100% vitenskapelig stilling med kun 45% undervisning. Dette vil uvegerlig gå utover undervisningen i klassisk musikkutøvelse, som det har vært enighet i staben og styret om å prioritere i stillingsplanen.

Studentrekruttering og studiepoengproduksjon er en bærebjelke i IMVs økonomi, og i de senere år har vi sett en såvidt svak søkning til IMV at vi har vært nødt til å ta inn studenter som tidligere ikke hadde fått plass, samtidig som det blir stadig færre jenter og klassiske utøvere. Derfor er det nå viktig å bidra til å gjøre IMV attraktiv for ressurssterke studenter av begge kjønn og innenfor alle genre, både jazz, pop/rock, folkemusikk og kunstmusikk. Frukten av en 50% stilling som lektor i utøvende (kunst)musikk vil kunne bidra til økt og sterkere rekruttering. (Kunst) er satt i parentes fordi utlysningen ikke spesifiserer primær genretilhørighet. Siden det nå er tre fast ansatte utøvende lektorer på rytmisk musikk, men ingen på kunstmusikk, vil vi foreslå at utlysningen endres til en 50% stilling som lektor i utøvende *kunstmusikk*.

Vi vil også anbefale en justering av utlysningsteksten, slik at den i større grad etterspør kompetansen som IMV trenger. Vi begynner med å minne om hva som står i gjeldende stillingsplan om stillingen som undervisningslektor/førstelektor i utøvende musikk, som også ble gjengitt i saksfremlegget til behandlingen av utlysningen på forrige styremøte:

Målet er å rekruttere en person med kompetanse innen ulike fremføringstradisjoner (inkludert kunstmusikk, og det er en fordel med kompetanse som pianist). Personen skal ha faglig ansvar for utøvende emner og faglig koordinering av instrumentalundervisningen. Kandidaten skal ha profesjonell utøvende erfaring på høyt nivå fra musikklivet i Norge, og vil kunne jobbe i team med instrumentallærere og være en utøvende kraft som bidrar til et levende musikalsk miljø på instituttet, f.eks. ved å igangsette og lede større musikalske prosjekter som involverer mange studenter. Mens

utøvende kompetanse innen pop/rock/jazz i stor grad er dekket, mangler instituttet utøverkompetanse på klassisk.

Det har vært en avgang på feltet og nåværende midlertidige løsninger for organiseringen av det utøvende feltet er ikke bærekraftig på sikt. Dette er et felt som er høyt prioritert av studentene i sine innspill og tilbakemeldinger, og er et viktig felt for å dyrke koblingen mellom de praktiske og teoretiske sider ved musikkvitenskap som fagfelt. En 50% lektor/førstelektorstilling er også tenkt som et strategisk grep for å styrke koblingen til musikklivet i Norge.

Vi mener at utlysningstittelen bør spisses til «UNIVERSITETSLEKTOR/FØRSTELEKTOR I UTØVENDE MUSIKK» for å unngå irrelevante søkere. Vi vil også anbefale å kombinere kvalifikasjonskrav fra de rytmiske utøvende stillingene (se vedlagte utlysningstekst) med kvalifikasjonskrav fra utlysningsteksten vi behandlet i styret for å spisse disse mot kompetansen vi etterspør. Utlysningsteksten som ble forelagt styret, brukte teoretiske universitetslektorstillinger som mal, og var følgelig mer vinklet mot akademikere og mindre mot musikere enn det som etter vårt syn er optimalt for denne stillingen. En dyktig repetitør eller dirigent vil for eksempel kunne ha vel så relevant pedagogisk *erfaring* for stillingen i utøvende musikk, hvor ensembleledelse blir en vesentlig komponent, men vedkommende har kanskje ikke «pedagogisk utdanning, pedagogisk virksomhet/undervisningserfaring fra universitet og høyskole eller særlig relevant virksomhet fra andre skoleslag». Vi foreslår derfor at sistnevnte setning byttes ut med følgende setning fra utlysningsteksten til undervisningslektorstillingene i rytmisk musikk: «relevant pedagogisk erfaring/undervisningserfaring fra universitet og høyskole», samt at det legges til: «*eller relevant erfaring med ensemble- og/eller korledelse på høyt internasjonalt nivå*» – for dette er i høyeste grad en pedagogisk praksis, men faller utenfor punktet om pedagogisk utdanning og virksomhet fra UoH-sektoren. Det IMV trenger, er en inspirerende ensembleleder, ikke en fagpedagog.

For å sette de musikalske kvalifikasjonene først, ikke sist på listen over punkter det vil bli lagt vekt på ved vurdering av søkerne, foreslår vi dessuten en invertering av rekkefølgen, samt tilleggspunktene:

- kompetanse og erfaring som akkompagnatør, repetitør og/eller arrangør
- allsidighet som utøver innenfor ulike genre og på ulike instrumenter
- relevant erfaring, virksomhet og nettverk som profesjonell utøver i norsk musikkliv

På forrige styremøte ble det uttrykt bekymring for at hvis vi satset på en internasjonalt profilert musiker, ville vedkommende være mye ute på turné og kanskje mindre motivert for å arbeide med IMVs studenter. Poenget med en 50% stilling er nettopp at den ansatte opprettholder god kontakt med det profesjonelle musikklivet og bringer dette inn i undervisningen ved instituttet. Som ved andre tilsetninger på instituttet har vi all grunn til å tro at en høyt kvalifisert søker som får en stilling hos oss vil utføre den på en eksemplarisk måte. Det er aktuelle og motiverte søkere til stillingen som både holder høyt nivå internasjonalt, har en fast base i Oslo-området og brenner for musikkformidling. En 50% stilling som lektor i utøvende kunstmusikk vil kunne bidra ikke bare til klassiske ensembler, interpretasjon, huskonsserter og miljøskapende musisering blant studentene, men også til gode muligheter for nettverksbygging i det rike norske musikkfeltet. Dette vil kunne bidra positivt både til rekruttering av studenter, særlig innen kunstmusikkfeltet, og til bransjekunnskap for IMVs studenter.

Med håp om at styret med dette vil forstå viktigheten av å utlyse den 50% stillingen som lektor i utøvende musikk,

Vennlig hilsen
Øyvin Dybsand og Hallgjerd Aksnes