

## Emneevaluering EXFAC03-MUS høst 2021

Emnet EXFAC03-MUS har tre hovedkomponenter: Musikktenkningens historie, musikkvitenskapens faghistorie og nyere metodologi. Læringsmålene er beskrevet som følger:

- Du blir fortrolig med å se musikk som del av en større idémessig og vitenskapsteoretisk sammenheng.
- Du får kjennskap til forskjellige tradisjoner og retninger i musikkvitenskap.
- Du får oversikt over de mest aktuelle innfallsvinkler, tenkemåter og redskaper i vår tids musikkvitenskap.

### 1. Hva mener studentene?

Det ble gjennomført evaluering i form av et eget spørreskjema. Undersøkelsen ble gjennomført i uke 39, med tilbakemelding/kort diskusjon i klassen onsdag 29.9. og med emneansvarlig faglærer (Hans Weisethaunet) tilstede. Generelt framgår det av undersøkelsen og tilbakemeldingene at studentene er godt fornøyd både med innholdet og undervisningen i emnet. Skjemaet ga rom for noen åpne svar, samtidig som det ble brukt vurderingsskala for noen av spørsmålene. Følgende spørsmål ble stilt i undersøkelsen:

1. Har du noen innspill til opplegget i dette emnet, så langt?

2. Hvordan vurderer du pensum?

#### Vanskelighetsgrad for pensum: (sett ring)

Alt for lav	for lav	OK (passe)	for vanskelig	svært vanskelig
1	2	3	4	5

3. Hvor fornøyd er du med undervisningen i emnet? (sett ring)

svært misfornøyd	lite fornøyd	godt fornøyd	meget fornøyd	svært godt fornøyd
1	2	3	4	5

4. Hva tenker du om arbeidsmengde/progresjon i emnet ?

5. Hvordan opplever du emnets innhold og relevans i forhold til studiet i musikkvitenskap generelt?

svært lite relevant	lite relevant	bra relevant	meget relevant	særdeles relevant
1	2	3	4	5

5. Har du konkrete forslag til endringer av pensum og studieinnhold?

23 studenter har besvart skjemaet, noe som er over halvparten (det er 39 eksamensmeldte i emnet pr. 8.11.21). Det første spørsmålet, 1, var ganske åpent formulert, og ikke alle har svart på dette. Svarene som her gis går imidlertid i litt ulike retninger. Noen har kommentert at forelesningene har vært gode, men at det legges opp for mye pensum til hver forelesning. Andre har skrevet at «opplegget fungerer godt». Flere har svart nei på spørsmålet (dvs. de har ingen spesielle innspill). På spørsmål 2 angående pensum har 21 av 23 svart at vanskelighetsgraden er vurdert som OK (passe). Det er over 90%. To har svart at pensum er «for vanskelig». På spørsmål 3, «Hvor fornøyd er du med undervisningen i emnet?» fordeler alle svarene seg på de øverste kategoriene, fra «godt fornøyd» til «svært godt fornøyd». Det betyr at av dem som har svart er 100% «godt fornøyd» eller bedre (9 er «godt fornøyd»; 6 er «meget godt fornøyd»; 8 er «svært godt fornøyd»). Det er blitt anført at de synes det har vært gode forelesninger i emnet, spesielt har Ruuds forelesning blitt framhevet, men også flere andre.

I forhold til arbeidsmengde, spørsmål 4, har de fleste svart at det er «passe arbeidsmengde», noen har kommentert at det er «mye lesning, men at det er inspirerende». Enkelte har anført at de synes det er «litt mye pensum». En annen igjen, «god mengde av både forelesninger og pensumtekster». På

spørsmål 5, om emnets relevans i forhold til studier i musikkvitenskap har 1 svart «lite relevant», 3 «bra relevant», 8 «meget relevant» og 9 «særdeles relevant» (2 har ikke svart på dette spørsmålet). Det betyr at alle, med ett unntak, mener at innholdet er «bra relevant» eller bedre. 17 av studentene som har svart, det vil si litt over 80 prosent, mener at emnets relevans er «meget relevant» eller «særdeles relevant».

Samlet sett indikerer svarene at studentene er «godt fornøyd» eller bedre både med det faglige innholdet i emnet, pensum og forelesninger. Noen har anført at pensum er krevende, men de fleste har indikert at arbeidsmengden er «passe». Score for faglig relevans er meget høy.

## **2. Hvilke eventuelle endringer/forbedringer er gjort i inneværende semester**

Fra 2020 ble det etter en faglig vurdering samt ønske fra studenthold innført *en* lærebok på norsk knyttet til emnet, Even Ruuds *Musikkvitenskap* (2016). Bakgrunnen var at pensum før dette ble opplevd som krevende, men også litt springende, gitt ambisjonen å skulle dekke musikkvitenskapen både historisk og idéhistorisk, men også gi en grunnleggende innføring i ulike retninger i musikkvitenskapen som fag i dag. Musikkvitenskap er et sammensatt fag som griper inn i mange ulike fagområder, inklusive humaniora, samfunnsfag og psykologi m.fl. Derfor kan studentene oppleve det som krevende å knytte forbindelseslinjer og se forskjellene mellom til dels ulike vitenskapsteoretiske posisjoner. Innsikt i disse ulikhetene er imidlertid en del av læringsutbytte i emnet. Det ser ut til at innføringen av Ruuds lærebok har fungert godt, og at den har bidratt til å gi en mer konsis oversikt over ulike faglige retninger. Det ble også gitt en skriftlig øvingsoppgave i forkant av seminargruppene, som var en endring i inneværende semester. Dessuten, etter at koronaa-situasjonen bedret seg, sammenholdt med 2020, ble emnet åpnet opp for undervisning i Salen ved IMV, noe som ga en mer tilfredsstillende undervisningssituasjon. Ex. fac inneholder mye fagstoff som kan betegnes som «modningsstoff». Dette krever både betydelig egeninnsats og dialog om sentrale faglige spørsmål og problemområder. Emnet inneholder tre hovedkomponenter, musikktenkningens historie, musikkvitenskapens faghistorie og nyere metodologi. Musikktenkningens historie gir innblikk i forståelsesformer i vestlig musikktradisjon, fra antikken og frem til vår egen tid, forstått som en del av den generelle idé- og filosofihistorien. Den faghistoriske delen av emnet gir oversikt over musikkvitenskapens historie fra ca. 1800 fram til i dag. I den metodologiske delen blir det gitt en introduksjon til vitenskapsteoretiske, teoretiske og metodiske kjennetegn ved henholdsvis kulturalanalytisk, historisk-estetisk og kognitiv musikkvitenskap. Det tar tid å sette seg inn i dette, og mulighet for diskusjon om fagstoffet, i større eller mindre grupper, er derfor verdifullt. Det er lagt vekt på en tematisk spredning i forelesningene i emnet, men det har spesielt fungert fint at Ruud, som forfatter av pensumboka, har bidratt til diskusjon også om forfattergrepet og innfallsvinkelen til framstillingen. En utfordring med emnet er å kunne se både forbindelser og forskjeller mellom de ulike deldisiplinene. Samtidig er emnet grunnleggende med tanke på å utvikle selvstendig tenkning med utgangspunkt i faghistorien, dvs. «tenkemåter og redskaper» til selvstendig tilegnelse og forståelse av faget musikkvitenskap.

## **3. Mulige endringer/forbedringer på lenger sikt**

Det synes faglig velbegrunnet å videreføre modellen med *en* lærebok (på norsk) supplert med noen utvalgte sentrale fagtekster. Vanskelighetsgraden synes å ligge på et riktig nivå. Faget må anses som sentralt i studiet i musikkvitenskap gitt at de faglige orienteringene må forstås ut fra sin historiske kontekst og bakgrunn. Mht. til progresjonen i emnet har noen anført et ønske om at delene «musikktenkningens historie» ble holdt tidligere i forelesningsrekken. Det ble ikke gjort i år grunnet tilgjengeligheten/ønske fra foreleser, men kan gjerne endres i det videre. En student hadde anført et ønske om innslag av asiatisk musikk. Det er lagt vekt på å åpne perspektivene i retning av dekolonialisering, dvs. inkludere refleksjon over andre musikkulturer enn den «vestlig klassiske». Det er mulig at dette kan utvikles mer, samtidig er refleksjon og fagkunnskap knyttet til den vestlige klassiske kunstmusikken viktig i dette emnet.