

Sensorveiledning for *Klassisk musikk – analyse og fortolkning*

MUS2668 – 10 studiepoeng

Allment

Informasjon om emnets innhold, læringsmål, undervisnings- og eksamensform m.m. finner du i emnebeskrivelsen:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/imv/MUS2668/>

Karakterskala: A – F

<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterskala/index.html>

Sensorveiledning

Emnet kombinerer nærstudier av utvalgte verk med opplæring i ulike analytiske tilnærmings-måter: strukturanalyse, fortolkende metoder og framføringsanalyse. Det legges vekt på at studentene skal utvikle et fleksibelt fagspråk for å kunne beskrive musikalske forløp.

Eksamen er en skriftlig hjemmeoppgave på åtte sider (à 2300 tegn, mellomrom ikke medregnet) over oppgitt emne med tre dagers innleveringsfrist ved slutten av semesteret. Eksamensoppgaven går ut på å redegjøre for noen sentrale momenter i pensumlitteraturen og å analysere/fortolke et musikkstykk (med utgangspunkt i notetekst og/eller framføring) som ikke er gjennomgått, men som har nær sjangermessig eller stilistisk tilknytning til pensumverkene.

I vurderingen vil følgende momenter telle positivt:

- (1) evne til å kunne danne seg et helhetlig bilde av musikken og trekke ut de aspektene som er relevante i lys av oppgaveteksten
- (2) beherskelse av det musikkfaglige begrepsapparatet
- (3) innsikt i den pensumlitteraturen som er nødvendig for å besvare oppgaven
- (4) svært god beherskelse av det analytiske håndverket
- (5) et selvstendig grep på stoffet, f.eks. i form av relevant kritikk av pensumlitteraturen eller innsiktsfull kontekstualisering av den musikken som analyseres
- (6) klart og godt språk
- (7) formelle aspekter: Nøyaktighet ved bruk av sitater og henvisninger, korrekt oppsatt litteraturliste. Det oppgitte omfanget på åtte sider skal være overholdt med bare mindre avvik.

For å oppnå karakteren **C** bør momentene i pkt. 1, 2, 3, 6 og 7 i overveiende grad være tilfredsstillt. For å oppnå **A** eller **B** bør i tillegg noen av de kvalitetene som nevnes i pkt. 4 og 5 være til stede i besvarelsen.

Oppgave 1 høsten 2019

I første del av oppgaven skal kandidaten vise at hun/han kan beskrive trekk ved en sats som ikke er gjennomgått på forhånd ved hjelp av relevant fagterminologi. I dette tilfellet forventes det at kandidaten relaterer satsen til en formal modell: sonatesatsform-prinsippet. En analyse til karakteren **C** bør segmentere satsen korrekt (dvs. identifisere hvor gjennomføring, reprise og coda begynner), beskrive noen sentrale motiver (de fleste av dem presenteres i førstefiolinstemmen i t. 3–6) og eksemplifisere hvordan de benyttes i satsen, samt bestemme de viktigste toneartene. **B** eller **A** kan gis hvis analysen av motiv/temautvikling og toneartsforløp er særlig grundig og nøyaktig, og/eller hvis formprinsippet drøftes (åpningsakkordens funksjon, fraværet av et åpenbart sidetema, «falsk reprise» i gjennomføringen, osv.), og/eller hvis det argumenteres godt for hvorfor satsen er et eksempel på sen wienerklassisistisk stil (komposisjonsåret 1793 er ikke oppgitt i oppgaven). Kommentarer til valg av analysemetode kan også trekke besvarelsen opp. En besvarelse som utelukkende beskriver forløpet i satsen, men som bommer grovt på formen og ikke forstår hva sonatesatsform-prinsippet går ut på, og som dessuten har mangler og feil i beskrivelsen av tematikk og tonearter, kan bare få **D** eller **E**, i verste fall **F**.

1. sats av Griegs g-mollkvartett behandles i emnets pensumlitteratur, og den er også blitt drøftet i en forelesning. I sammenlikningen mellom Grieg- og Haydn-satsen bør en god besvarelse påpeke forskjellen mellom Haydns gradvise utvikling av materialet og Griegs forkjærlighet for skarpe kontraster (f.eks. at sidetemaet inntreer in medias res, uten noen modulerende «overledning»). Mht. stil kan den akkordiske teksten og den nesten orkestrale klangfyllden i Grieg-satsen fremheves, som er svært forskjellig fra den balanserte dialogen mellom instrumentene hos Haydn. Forskjeller i musikalsk karakter, temabehandling og harmonikk m.m. kan selvsagt også nevnes.

I oppgaveteksten understrekes det at siste spørsmål skal besvares kortfattet («Pek kort på ...»). Denne delen bør derfor telle mindre enn første del, og maksimum heve eller senke karakteren på besvarelsen som helhet med ett trinn. Er siste spørsmål ubesvart, kan det trekkes mer.

Oppgave 2 høsten 2019

Det er fint hvis besvarelsen viser at kandidaten har evne til å lese oppgaveteksten, besvare oppgavetekstens ulike ledd, anvende pensumtekstene kritisk, disponere besvarelsen fornuftig, og bedømme og fortolke det forelagte musikalske materialet på en relevant og selvstendig måte i et godt og treffende språk.