

# Sensorveiledning for *Klassisk musikk – analyse og fortolkning*

## MUS2668 – 10 studiepoeng

### Allment

Informasjon om emnets innhold, læringsmål, undervisnings- og eksamensform m.m. finner du i emnebeskrivelsen:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/imv/MUS2668/>

### Karakterskala: A – F

<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterskala/index.html>

### Sensorveiledning

Emnet kombinerer nærstudier av utvalgte verk med opplæring i ulike analytiske tilnærmings-måter: strukturanalyse, fortolkende metoder og framføringsanalyse. Det legges vekt på at studentene skal utvikle et fleksibelt fagspråk for å kunne beskrive musikalske forløp.

Eksamen er en skriftlig hjemmeoppgave på åtte sider (à 2300 tegn, mellomrom ikke medregnet) over oppgitt emne med tre dagers innleveringsfrist ved slutten av semesteret. Eksamensoppgaven går ut på å redegjøre for noen sentrale momenter i pensumlitteraturen og å analysere/fortolke et musikkstykk (med utgangspunkt i notetekst og/eller framføring) som ikke er gjennomgått, men som har nær sjangermessig eller stilistisk tilknytning til pensumverkene.

### I vurderingen vil følgende momenter telle positivt:

- (1) evne til å kunne danne seg et helhetlig bilde av musikken og trekke ut de aspektene som er relevante i lys av oppgaveteksten
- (2) beherskelse av det musikkfaglige begrepsapparatet
- (3) innsikt i den pensumlitteraturen som er nødvendig for å besvare oppgaven
- (4) svært god beherskelse av det analytiske håndverket
- (5) et selvstendig grep på stoffet, f.eks. i form av relevant kritikk av pensumlitteraturen eller innsiktsfull kontekstualisering av den musikken som analyseres
- (6) klart og godt språk
- (7) formelle aspekter: Nøyaktighet ved bruk av sitater og henvisninger, korrekt oppsatt litteraturliste. Det oppgitte omfanget på åtte sider skal være overholdt med bare mindre avvik.

For å oppnå karakteren **C** bør momentene i pkt. 1, 2, 3, 6 og 7 i overveiende grad være tilfredsstillt. For å oppnå **A** eller **B** bør i tillegg noen av de kvalitetene som nevnes i pkt. 4 og 5 være til stede i besvarelsen.

## Oppgave 1, høsten 2020

I første del av oppgaven skal kandidaten vise at hun/han er i stand til å beskrive musikkstykker som ikke er gjennomgått på forhånd, med bruk av relevant fagterminologi. For å oppnå **A** eller **B** er det ikke nødvendig å drøfte alle de aspektene som nevnes, men kandidaten bør kunne trekke fram noen elementer som beskriver stykkene som helhet, som f.eks. formprinsipp, temabehandling og toneartsforløp. Jo flere feil og unøyaktigheter i de analytiske beskrivelsene og i anvendelsen av fagterminologi desto svakere karakter. Relevante henvisninger til pensumlitteratur om f.eks. analysemetodikk kan heve karakteren på denne delen av eksamensoppgaven.

«Topic Theory» er omtalt i to pensumtekster (Irving 2003, Agawu 2009). For å få **A** eller **B** på denne delen av oppgaven bør kandidaten vise at han/hun har forstått hva teorien går ut på, og relatere de to Grieg-stykkene til denne. Kandidater som unnlater å henvise til teorien, men som har treffende og relevante karakteristikk av stykkene, kan få **C** på denne delen. Den mest slående forskjellen mellom de to framføringene av «Lualåt» er tempovalget, noe kandidatene bør påpeke. Et godt svar på denne delen av oppgaven (**A** eller **B**) bør også inneholde en relativt grundig sammenlikning av aspekter som rubatospill, dynamikk og balansen mellom stemmene. Anvendelse av relevant terminologi fra pensumlitteraturen (Dajani 2006) kan trekke karakteren på denne delen av besvarelsen opp.

I karakterfastsettelsen vil oppgavens første spørsmål vektlegges noe mer enn de to øvrige spørsmålene, siden den strukturelle/stilistiske beskrivelsen og sammenlikningen av de to stykkene danner forutsetningen for drøftingen av «topics», og delvis også for sammenlikningen av de to lydopptakene.

## Oppgave 2, høsten 2020

Det forventes at kandidaten har tilegnet seg Kofi Agawus metode for musikalsk analyse av en lied og i større eller mindre grad er i stand til å anvende denne i analysene av Lachners og Backer Grøndahls «Der wunde Ritter».

For å oppnå karakter **A** eller **B** må kandidaten gi en presis og analytisk beskrivelse av alle relevante musikalske og formmessige aspekter ved liedene, både rent musikalsk og i forholdet mellom tekst og musikk. Videre må kandidaten vise solid evne til refleksjon rundt både egne analyser og relevansen av å bruke Agawus metode til å utføre dem. Besvarelsen bør også vise at kandidaten kan plassere komponistene og deres lieder i en videre musikkhistorisk sammenheng.

For å få karakter **C** tillates en mer deskriptiv innfallsvinkel og mindre selvstendig bruk av kildene, men besvarelsen bør oppfylle de fleste punktene over, og det forutsettes at kandidaten i noen grad forholder seg til Agawu.