

Sensorveiledning for *Klassisk musikk – analyse og fortolkning*

MUS2668 – 10 studiepoeng

Allment

Informasjon om emnets innhold, læringsmål, undervisnings- og eksamensform m.m. finner du i emnebeskrivelsen:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/imv/MUS2668/>

Karakterskala: A – F

<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterskala/index.html>

Sensorveiledning

Emnet kombinerer nærstudier av utvalgte verk med opplæring i ulike analytiske tilnærmings-måter: strukturanalyse, fortolkende metoder og framføringsanalyse. Det legges vekt på at studentene skal utvikle et fleksibelt fagspråk for å kunne beskrive musikalske forløp.

Eksamen er en skriftlig hjemmeoppgave på åtte sider (à 2300 tegn, mellomrom ikke medregnet) over oppgitt emne med tre dagers innleveringsfrist ved slutten av semesteret. Eksamensoppgaven går ut på å redegjøre for noen sentrale momenter i pensumlitteraturen og å analysere/fortolke et musikkstykk (med utgangspunkt i notetekst og/eller framføring) som ikke er gjennomgått, men som har nær sjangermessig eller stilistisk tilknytning til pensumverkene.

I vurderingen vil følgende momenter telle positivt:

- (1) evne til å kunne danne seg et helhetlig bilde av musikken og trekke ut de aspektene som er relevante i lys av oppgaveteksten
- (2) beherskelse av det musikkfaglige begrepsapparatet
- (3) innsikt i den pensumlitteraturen som er nødvendig for å besvare oppgaven
- (4) svært god beherskelse av det analytiske håndverket
- (5) et selvstendig grep på stoffet, f.eks. i form av relevant kritikk av pensumlitteraturen eller innsiktsfull kontekstualisering av den musikken som analyseres
- (6) klart og godt språk
- (7) formelle aspekter: Nøyaktighet ved bruk av sitater og henvisninger, korrekt oppsatt litteraturliste. Det oppgitte omfanget på åtte sider skal være overholdt med bare mindre avvik.

For å oppnå karakteren **C** bør momentene i pkt. 1, 2, 3, 6 og 7 i overveiende grad være tilfredsstillende. For å oppnå **A** eller **B** bør i tillegg noen av de kvalitetene som nevnes i pkt. 4 og 5 være til stede i besvarelsen.

Oppgave 1 høsten 2021

Kandidaten skal vise at hun/han kan beskrive trekk ved en sats som ikke er gjennomgått på forhånd ved hjelp av relevant fagterminologi. I dette tilfellet forventes det at kandidaten relaterer satsen til en formal modell: fugeprinsippet. En analyse til karakteren **C** bør segmentere satsen noenlunde korrekt (dvs. identifisere eksposisjon og gjennomføringer, samt coda), beskrive noen sentrale motiver (fugetemaet som dux og comes, samt forskjellige kontrapunkt) og eksemplifisere hvordan disse benyttes i satsen, samt bestemme de viktigste toneartene. **B** eller **A** kan gis hvis analysen av motiv/tema-bruk og toneartsforløp er særlig grundig og nøyaktig, og/eller hvis formprinsippet drøftes, og/eller hvis det argumenteres godt for hvordan satsen er et eksempel på sen barokkstil. Kommentarer til valg av analysemetode kan også trekke besvarelsen opp. En besvarelse som utelukkende beskriver forløpet i satsen, men som bommer grovt på formen og ikke forstår hva fugeprinsippet går ut på, og som dessuten har mangler og feil i beskrivelsen av tematikk og tonearter, kan bare få **D** eller **E**, i verste fall **F**.

Bachs fuge i B-dur fra Das wohltemperierte Klavier I behandles i Nils Grindes kapittel «Oppbyggingen av en fuge», som det henvises til i oppgaveteksten og som inngår i emnets pensumlitteratur. Fugen i g-moll fra samme samling er blitt drøftet i en forelesning. I sammenlikningen mellom Bach- og Händel-fugene bør en god besvarelse påpeke forskjellen mellom bruk av fast kontrapunkt i Bach-eksemplene og frie kontrapunkt i Händels fuge.

Oppgave 2 høsten 2021

I redegjørelsen for satsens form må kandidaten kunne redegjøre for stykkets tredelte form ABA', og påpeke hvordan siste A-del er sterkt forkortet i forhold til den første. Kandidaten må bestemme hovedtonearten (e-moll) og den viktigste kontrasttonearten (varianttonearten E-dur), og beskrive de motivene som oppfattes som mest dominerende i stykket (to av dem presenteres i de to første taktene) og hvordan de behandles av Grieg i det videre forløpet.

I drøftingen av de tre framføringene bør kandidaten først forklare hvilke aspekter som er valgt ut som sammenlikningsgrunnlag, f.eks. grunntempo, agogikk, dynamikk, rytmikk og balansen mellom stemmene. Trekk ved disse framføringene kan danne utgangspunkt for en drøfting av forholdet mellom notasjon og framføring, slik det utlegges i Nicholas Cooks pensumtekst.

For å få A eller B bør kandidaten utdype flere strukturelle særtrekk ved stykket enn de som nevnes ovenfor, f.eks. forskjellen i karakter mellom A- og B-delene. Relevante utsagn om komponistens personstil eller påvirkningskilder vil også kunne heve karakteren. I sammenlikningen av de tre innspillingene av satsen belønnes evnen til å få fram de mest slående forskjellene så vel som høy presisjon i beskrivelsene. I svært gode besvarelser bør Cooks tekst ha dannet utgangspunkt for videre refleksjon, f.eks. om selve verkbegrepet.