

Sensorveiledning for *Klassisk musikk – analyse og fortolkning* MUS2668 – 10 studiepoeng

Allment

Informasjon om emnets innhold, læringsmål, undervisnings- og eksamensform m.m. finner du i emnebeskrivelsen: <https://www.uio.no/studier/emner/hf/imv/MUS2668/>

Karakterskala: A – F

<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterskala/index.html>

Sensorveiledning

Emnet kombinerer nærstudier av utvalgte verk med opplæring i ulike analytiske tilnæringsmåter: strukturanalyse, fortolkende metoder og framføringsanalyse. Det legges vekt på at studentene skal utvikle et fleksibelt fagspråk for å kunne beskrive musikalske forløp.

Eksamen er en skriftlig hjemmeoppgave på åtte sider (à 2300 tegn, mellomrom ikke medregnet) over oppgitt emne med tre dagers innleveringsfrist ved slutten av semesteret. Eksamensoppgaven går ut på å redegjøre for noen sentrale momenter i pensumlitteraturen og å analysere/fortolke et musikkstykke (med utgangspunkt i notetekst og/eller framføring) som ikke er gjennomgått, men som har nær sjangermessig eller stilistisk tilknytning til pensumverkene.

I vurderingen vil følgende momenter telle positivt:

- (1) evne til å kunne danne seg et helhetlig bilde av musikken og trekke ut de aspektene som er relevante i lys av oppgaveteksten
- (2) beherskelse av det musikkfaglige begrepsapparatet
- (3) innsikt i den pensumlitteraturen som er nødvendig for å besvare oppgaven
- (4) svært god beherskelse av det analytiske håndverket
- (5) et selvstendig grep på stoffet, f.eks. i form av relevant kritikk av pensumlitteraturen eller innsiktsfull kontekstualisering av den musikken som analyseres
- (6) klart og godt språk
- (7) formelle aspekter: Nøyaktighet ved bruk av sitater og henvisninger, korrekt oppsatt litteraturliste. Det oppgitte omfanget på åtte sider skal være overholdt med bare mindre avvik.

For å oppnå karakteren **C** bør momentene i pkt. 1, 2, 3, 6 og 7 i overveiende grad være tilfredsstillende. For å oppnå **A** eller **B** bør i tillegg noen av de kvalitetene som nevnes i pkt. 4 og 5 være til stede i besvarelsen.

Oppgave 1 høsten 2022

I første del av oppgaven skal kandidaten vise at hun/han kan beskrive trekk ved en sats som ikke er gjennomgått på forhånd ved hjelp av relevant fagterminologi. I dette tilfellet forventes det at kandidaten relaterer satsen til en formal modell: sonatesatsform-

prinsippet. En analyse til karakteren **C** bør segmentere satsen korrekt (dvs. identifisere hvor gjennomføring, reprise og coda begynner), beskrive noen sentrale motiver og eksemplifisere hvordan de benyttes i satsen, samt bestemme de viktigste toneartene. **B** eller **A** kan gis hvis analysen av motiv/temautvikling og toneartsforløp er særlig grundig og nøyaktig, og/eller hvis formprinsippet drøftes, og/eller hvis det argumenteres godt for hvorfor satsen er et eksempel på sen wienerklassisistisk stil (komposisjonsåret 1800 er ikke oppgitt i oppgaven). Kommentarer til valg av analysemetode kan også trekke besvarelsen opp. En besvarelse som utelukkende beskriver forløpet i satsen, men som bommer grovt på formen og ikke forstår hva sonatesatsform-prinsippet går ut på, og som dessuten har mangler og feil i beskrivelsen av tematikk og tonearter, kan bare få **D** eller **E**, i verste fall **F**.

1. sats av Griegs g-mollkvartett behandles i emnets pensumlitteratur, og den er også blitt drøftet i en forelesning. I sammenlikningen mellom Grieg- og Beethoven-satsen bør en god besvarelse påpeke forskjellen mellom Beethovens gradvise utvikling av materialet og Griegs forkjærlighet for skarpe kontraster (f.eks. at sidetemaet inntreer in medias res, uten noen modulerende «overledning»). Mht. stil kan den akkordiske teksturen og den nesten orkestrale klangfylden i Grieg-satsen fremheves, som er svært forskjellig fra den balanserte dialogen mellom instrumentene hos Beethoven. Forskjeller i musikalsk karakter, temabehandling og harmonikk m.m. kan selvsagt også nevnes.

I oppgaveteksten understrekes det at siste spørsmål skal besvares kortfattet («Pek kort på ...»). Denne delen bør derfor telle mindre enn første del, og maksimum heve eller senke karakteren på besvarelsen som helhet med ett trinn. Er siste spørsmål ubesvart, kan det trekkes mer.

Oppgave 2 høsten 2022

Det forventes at kandidaten har tilegnet seg Kofi Agawus metode for musikalsk analyse av en «song» og i større eller mindre grad er i stand til å anvende denne i analysen av en sang som ikke er gjennomgått på forhånd. Videre forventes at kandidaten kjenner Ståle Kleibergs tilnæringsmetode til impresjonistisk musikk og viser at hen kan benytte seg av denne, samt andre metoder for analyse av impresjonistisk musikk. (Dette er gjennomgått på en egen forelesning, ledsaget av et støtteark.)

For å oppnå karakter **A** eller **B** må kandidaten gi en presis og analytisk beskrivelse av alle relevante musikalske og formmessige aspekter ved Debussy-sangen, både rent musikalsk og i forholdet mellom tekst og musikk. Videre må kandidaten vise solid evne til refleksjon rundt både egne analyser og relevansen av å bruke Agawus metode og Kleibergs innfallsvinkel til å utføre dem.

For å få karakter **C** tillates en mer deskriptiv innfallsvinkel og mindre selvstendig bruk av kildene, men besvarelsen bør oppfylle de fleste punktene over, og det forutsettes at kandidaten i noen grad forholder seg til Agawu og Kleiberg.