

Sensorveiledning for *Klassisk musikk – analyse og fortolkning*

MUS2668 – 10 studiepoeng

Allment

Informasjon om emnets innhold, læringsmål, undervisnings- og eksamensform m.m. finner du i emnebeskrivelsen:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/imv/MUS2668/>

Karakterskala: A – F

<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterskala/index.html>

Sensorveiledning

Emnet kombinerer nærstudier av utvalgte verk med opplæring i ulike analytiske tilnærmings-måter: strukturanalyse, fortolkende metoder og framføringsanalyse. Det legges vekt på at studentene skal utvikle et fleksibelt fagspråk for å kunne beskrive musikalske forløp.

Eksamen er en skriftlig hjemmeoppgave på åtte sider (à 2300 tegn, mellomrom ikke medregnet) over oppgitt emne med tre dagers innleveringsfrist ved slutten av semesteret. Eksamensoppgaven går ut på å redegjøre for noen sentrale momenter i pensumlitteraturen og å analysere/fortolke et musikkstykke (med utgangspunkt i notetekst og/eller framføring) som ikke er gjennomgått, men som har nær sjangermessig eller stilistisk tilknytning til pensumverkene.

I vurderingen vil følgende momenter telle positivt:

- (1) evne til å kunne danne seg et helhetlig bilde av musikken og trekke ut de aspektene som er relevante i lys av oppgaveteksten
- (2) beherskelse av det musikkfaglige begrepsapparatet
- (3) innsikt i den pensumlitteraturen som er nødvendig for å besvare oppgaven
- (4) svært god beherskelse av det analytiske håndverket
- (5) et selvstendig grep på stoffet, f.eks. i form av relevant kritikk av pensumlitteraturen eller innsiktsfull kontekstualisering av den musikken som analyseres
- (6) klart og godt språk
- (7) formelle aspekter: Nøyaktighet ved bruk av sitater og henvisninger, korrekt oppsatt litteraturliste. Det oppgitte omfanget på åtte sider skal være overholdt med bare mindre avvik.

For å oppnå karakteren **C** bør momentene i pkt. 1, 2, 3, 6 og 7 i overveiende grad være tilfredsstillende. For å oppnå **A** eller **B** bør i tillegg noen av de kvalitetene som nevnes i pkt. 4 og 5 være til stede i besvarelsen.

Oppgave 1 høsten 2018

Det forventes at kandidaten har tilegnet seg Kofi Agawus modeller for musikalsk analyse av en lied og i større eller mindre grad klarer å anvende denne i analysen av Schuberts «Aufenthalt».

For å oppnå karakter **A** eller **B** må kandidaten gi en presis og analytisk beskrivelse av alle relevante musikalske og formmessige aspekter ved lieden, både rent musikalsk og i forholdet mellom tekst og musikk. Videre må kandidaten vise solid evne til refleksjon rundt både egen analyse og relevansen av å bruke Agawus modell til å utføre denne. Besvarelsen bør også vise at kandidaten kan plassere Schubert og hans lieder i en videre musikkhistorisk sammenheng.

For å få karakter **C** tillates en mer deskriptiv innfallsvinkel og mindre selvstendig bruk av kildene, men besvarelsen bør oppfylle de fleste punktene over, og det forutsettes at kandidaten i noen grad forholder seg til Agawu.

Oppgave 2 høsten 2018

I redegjørelsen for preludiets form må kandidaten kunne påpeke stykkets tredeling, hvor de marsjpregede ytterdelene omkranser en roligere og sangbar midtdel (A_1BA_2 , «utvidet tredelt liedform»). Kandidaten må bestemme hovedtonearten (g-moll) og den viktigste modulasjonen (til dominanten), og beskrive de motivene som oppfattes som mest dominerende i stykket (flere av dem presenteres i de to første taktene, inkludert «etterslagsmotivet» som er avgjørende for marsjidiomet). I drøftingen av Rachmaninovs og Richters framføring bør kandidaten først forklare hvilke aspekter som er valgt ut som sammenlikningsgrunnlag, f.eks. grunntempo, agogikk, dynamikk, rytmikk og balansen mellom stemmene. Generelt forholder Rachmaninov seg mye friere til notebildet enn Richter, bl.a. tilføyer han to toner til slutt og avslutter i *forte* istedenfor *pianissimo*. Dette og andre trekk ved hans framføring kan danne utgangspunkt for en drøfting av forholdet mellom notasjon og framføring, slik det utlegges i Nicholas Cooks pensumtekst.

For å få **A** eller **B** bør kandidaten utdype flere strukturelle særtrekk ved stykket enn de som nevnes ovenfor, f.eks. forholdet mellom første og andre A-del, eller de sporadiske modale innslagene i den hovedsakelig funksjonsharmoniske satsen. Relevante utsagn om komponistens personstil eller påvirkningskilder vil også kunne heve karakteren. I sammenlikningen av de to innspillingene av preludiet belønnes evnen til å få fram de mest slående forskjellene så vel som høy presisjon i beskrivelsene. I svært gode besvarelser bør Cooks tekst ha dannet utgangspunkt for videre refleksjon, f.eks. om selve verkbegrepet.