

Sensorveiledning for *Musikkhistoriske temaer 1*

MUS2665 – 10 studiepoeng

Allment

Informasjon om emnets innhold, læringsmål, undervisnings- og eksamensform m.m. finner du i emnebeskrivelsen:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/imv/MUS2665/index.html>

Karakterskala: A – F

<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterskala/index.html>

Sensorveiledning

Innholdet i dette emnet varierer fra år til år, våren 2019 er temaet *Edvard Grieg*. Det er blitt lagt særlig vekt på å belyse Griegs plass i spenningsfeltet mellom det nasjonale og det europeiske, og mellom det 19. århundres romantikk og det 20. århundres modernisme. Etter at emnet er gjennomført forventes det at studenten

- kjenner til sentrale problemstillinger på forskningsfeltet
- har inngående kunnskaper om utvalgte verker av Grieg, og kan sette dem inn i en relevant kontekst i forhold til emnets problemstillinger
- kan gjennomføre selvstendige analyser av andre verk enn pensumverkene
- kan formidle relevant fagstoff skriftlig og muntlig

Eksamen er en skriftlig hjemmeoppgave på åtte sider (à 2300 tegn, mellomrom ikke medregnet) over oppgitt emne med tre dagers innleveringsfrist ved slutten av semesteret. Det gis vanligvis to alternative oppgaver.

Oppgave 1 våren 2019

I vurderingen vil følgende momenter telle positivt:

1. Henvisninger til den pensumlitteraturen som er nødvendig for å besvare oppgaven.

Kandidaten bør demonstrere kjennskap til grunnleggende teorier om musikk og musikkfeltets betydning for nasjonale konstruksjoner, forestillinger om nasjonal identitet (som en finner innen musikk, ved siden av litteraturfeltet, malerkunst osv.), slik dette beskrives i pensumlitteraturen (jf. tekster av Weisethaunet, Grimley m.fl.). Besvarelsen bør dessuten dokumentere kjennskap til sentrale musikkhistorikere og kulturteoretikere som har skrevet om musikkens betydning for nasjonsbygging (Dahlhaus, Herder, Howbsbawm m.fl.). Videre bør studenten dokumentere grunnleggende kunnskaper om Griegs musikk (noen verker/eksempler, noe om forholdet til norsk folkemusikk) og evne til å plassere musikk eksempelne i relasjon til norsk og internasjonal musikkhistorie.

2. Vurdering av nivået i besvarelsen følger allmenne kriterier (nedfelt i beskrivelsene av karakterskalen).

Oppgave 1 er forholdsvis åpen, og den kan derfor løses på ulike måter, men allmenne krav om logisk strukturering, sammenhengende argumentasjon, referansebruk, godt språk og selvstendighet i drøftingen, skal gjøres gjeldende. Det som skiller en jevnt god besvarelse (C) fra en meget god (B), til en fremragende (A), vil i dette tilfelle være graden av selvstendighet og originalitet i analysen. Hvor godt evner studenten å foreta en kritisk, og selvstendig, analyse av betydningen av Griegs musikk relatert til forestillingene om «nasjonal identitet»? Her kan det tenkes mange mulige valg mht. eksempler og innfallsvinkler, og resepsjonshistorien innbyr til at mange ulike eksempler kan velges. Det er liten tvil om at Grieg er blitt stående som den viktigste komponisten i norsk musikkhistorie (kanon). Bruken av Griegs musikk kan imidlertid analyseres og drøftes ut fra ulike perspektiver og eksempler. En jevnt god besvarelse (C) må vise grunnleggende kunnskap om emnet. Det som skiller en A fra en B i denne sammenhengen vil være graden av originalitet, selvstendighet og stringens i drøftingen.

Oppgave 2 våren 2019

I vurderingen vil følgende momenter telle positivt:

- 1.** Henvisninger til den pensumlitteraturen som er nødvendig for å besvare oppgaven. Hoveddelen i oppgaven går ut på å redegjøre for typiske Griegtrekk i det lyriske stykket «Hjemad». Kandidaten kan her ta utgangspunkt i den lille pensumartikkelen «Griegstil» (Eriksen 2016), men temaet berøres også i mange andre pensumtekster. For å kunne besvare oppgavens siste spørsmål må kandidaten ha lest pensumartikkelen til Harrison & Slåttebrekk. Det forventes bare en kortfattet redegjørelse for det romantiske karakterstykket. Her kan studenten støtte seg til sine generelle musikkhistoriske kunnskaper, men emnet berøres også i Benestad & Schjelderup-Ebbes bok og deler av Sutcliffes artikkel, og karakterstykket er også blitt utdypet i en forelesning.
- 2.** Påvisning av en del typiske Griegtrekk i «Hjemad». Stykket er ikke gjennomgått på forhånd. Blant momenter som kan påpekes (med henvisning til taktnummer i notene), er «liedformen» (ABA), «melodisk rim» og sekvensering av temaelementer, slåtteliknende spillefigurer, orgelpunkt i åpne kvinter, innslag av lydskala. I beskrivelsen av Griegs spillestil må kandidaten få fram at Griegs kamuflerer den (over)tydelige periodiseringen i notebildet.
- 3.** Tilfredsstillende beherskelse av det analytiske håndverket og det musikkfaglige begreps-apparatet.
- 4.** Et selvstendig og reflektert grep på stoffet, f.eks. musikkhistorisk kontekstualisering av det analyserte stykket, drøfting av det musikalske stilbegrep eller av verkbegrepet i lys av forholdet mellom notasjon og framføring.
- 5.** Klart og godt språk.

6. Formelle aspekter: Nøyaktighet ved bruk av sitater og henvisninger, korrekt oppsatt litteraturliste. Det oppgitte omfanget på åtte sider skal være overholdt med bare mindre avvik.

For å oppnå karakteren **C** bør momentene i pkt. 1, 2, 3, 5 og 6 i overveiende grad være tilfredsstillende. **A** eller **B** kan oppnås ved at kandidaten i tillegg har et selvstendig grep på stoffet (pkt. 4). Kandidaten kan også få **A** eller **B** ved å påpeke svært mange Griegtrekk i stykket, med anvendelse av et relevant musikkteoretisk/analytisk begrepsapparat (pkt. 2 og 3).