

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

Sakstype: Orienteringssak

Møtesaksnr.: O-sak 3

Møtenr. 4/2017

Møtedato: 22. september 2017

Notatdato: 12. september 2017

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Arve T. Thorsen

HUMEVAL

Saksopplysninger/sakssammendrag

Den store nasjonale evalueringen av norsk humaniora i Norges forskningsråds regi ble avsluttet i juni, fremleggelsen av en rapport på over 700 sider. I rapporten er fagmiljøene delt mellom åtte paneler. De har vurdert både de institusjonelle rammebetingelsene for de ulike fagområdene og den faglige kvaliteten på det som produseres på feltet, i forskergruppene så vel som utenfor dem.

Fakultetet kommer godt ut av evalueringen, som gjøres på grunnlag av et svært omfattende materiale, samlet inn fra alle involverte institusjoner.

Rapportens hovedfunn

Evalueringen peker på to store utfordringer for norsk humaniora som helhet: andelen kvinnelige postdoktorer, som anses for lav og synkende, og andelen ikke-publiserende forskere, som settes til 25 %.

HF skiller seg imidlertid positivt ut på begge punkter. Her er kvinneandelen på postdoktornivået økende og godt over halvparten (nå 57 %). Vår egen gjennomgang av publiseringen viser dessuten at kun 3 % av fast ansatte førsteamanuenser og professorer er uten tellende publisering i de årene som rapporten omfatter. Fakultetet rammes altså ikke av rapportens mest kritiske hovedfunn.

Vurderingen av HF

Fakultetet som institusjon får anerkjennelse på en rekke punkter i evalueringen. Sterke sider som trekkes fram er blant annet:

- en gjennomtenkt forskningsstrategi som er godt tilpasset både NFR og EU-systemets innretting
- ph.d.-programmet
- apparatet for ekstern finansiering
- karriereløpsprogrammet
- rekrutteringspolitikken
- strategien for å øke publiseringen
- overordnet styringsmodell



- systemet for forankring av prosesser og beslutninger
- nasjonale og internasjonale nettverk
- bruken av internasjonale professor II
- output/vitenskapelig produksjon
- sterke forskergrupper, mange på internasjonalt toppnivå
- flere eksepsjonelt gode forskere også utenfor forskningsgruppene
- mange fagmiljøers evne til å synliggjøre seg og framstå som relevante i samfunnet.

Sammenfattet kan det slås fast at HF får bred anerkjennelse i evalueringen både for sin strategi, sine beslutningsprosesser og sin faglige produksjon.

Vurderingen av forskergruppene

Fakultetet sendte inn i alt 18 forskergrupper. Hele halvparten har fått topp score (5 av 5 poeng på både vitenskapelig produksjon og helhetsinntrykk). Disse forskergruppene er:

Four Ms (leder: Rolf Inge Godøy, IMV)
 Senter for flerspråklighet/Multiling (leder: Elizabeth Lanza, ILN)
 Political, Social and Ideological Change in the Middle East (leder: Brynjar Lia, IKOS)
 Children and conceptions of Childhood (leder: Reidar Aasgaard, IFIKK)
 Centre for the Study of Mind in Nature/CSMN (leder: Olav Gjelsvik, IFIKK)
 Conceptual engineering (leder: Herman Cappelen, IFIKK)
 China airborne (leder: Mette Halskov Hansen, IKOS)
 History of Knowledge: Concepts and Material Culture (leder: Anne Eriksen, IKOS)
 Literature & Society: Concepts and Affects in Flux (leder: Elisabeth Oxfeldt, ILN)

Fakultetet huser halvparten av forskergruppene på dette nivået i landet, i følge HUMEVAL. Også de øvrige forskergruppene fra HF kommer godt ut av evalueringen, med de fleste på 4 poeng.

Indentifiserte utfordringer

Selv om fakultetet tydelig friskmeldes på de fleste punkter peker rapportene også på utfordringer som det er verd å følge opp. Blant disse er:

- flere miljøer har en for lite ambisiøs publiseringsprofil, med lav andel publisering på nivå II
- mer tematisk spissing trengs i flere av de aller sterkeste forskergruppene, deriblant SFF-miljøet Multiling
- samarbeidet med Teologisk fakultet på religionsfeltet vurderes som for svakt
- forståelsen av «impact» som noe annet enn vellykket formidling er litt svak i flere fagmiljøer
- Mangel på ERC-inntekter – rapportene peker på at både de innsendte forskergruppene og fakultetet som helhet overrasker med lav ERC-finansiering

Oppfølgingen av rapporten

Oppfølgingen av forskergruppene vil hovedsakelig skje på instituttnivå, det samme gjelder tiltak rettet inn mot å justere publiseringsprofilen til utvalgte miljøer. HF og IKOS vil se nærmere på muligheten for et styrket samarbeidet mellom religionsmiljøet og Teologisk fakultet.

Fakultetet vil ellers fortsette sitt målrettede arbeid med å øke finansieringen fra EU/ERC, som fra 2017 også omfatter en større innsats for å hente inn midler til gjesteforskeropphold gjennom Marie Skłodowska-Curie-programmet. HF må også vurdere andre tiltak på bakgrunn av hva som bestemmes om nasjonal oppfølging.

Forskningsrådet har satt av midler til å følge opp evalueringen også på nasjonalt nivå. Hvordan disse midlene vil bli disponert er ikke ennå avklart. Fakultetet vil overfor NFR ta til orde for at de forskergruppene og miljøene som har fått topp score i evalueringen får en andel av midlene som er satt av til oppfølging, til videreutvikling med sikte på oppbygging av et knippe særlig sterke fagmiljøer med potensiale til å hevde seg internasjonalt.

Les mer om HUMEVAL her:

https://www.forskningsradet.no/no/Artikkel/Evaluering_av_humanistisk_forskning_i_Norge/1254011399850

<https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/hf/aktuelt/leder/2017/humeval-hva-skjer-na.html>

Vedlegg: Svar fra HF til NFR av 8.9.17 om oppfølging av evalueringen