

Til: Fakultetsstyret
Fra: Dekanen

Sakstype: Diskusjonssak
Møtesaksnr.: D-sak 1
Møtenr. 3/2019
Møtedato: 07.06.2019
Notatdato: 29.05.2019
Arkivsaksnr.:
Saksbehandler: Rasmus G. Andresen

Ph.d.-utvalg og -nettverk

Sakssammendrag

I fakultetsstyret 22. juni 2012 ble det vedtatt en omorganisering av fakultetets ph.d.-program.

<https://www.hf.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/arkiv/2012/sakspapirer/120622/v2-fremlegg-phd-omorg.pdf>

Instituttene fikk økt ansvar for forskerutdanningstilbudet, kombinert med et felles ph.d.-tilbud ved fakultetets ph.d.-program, samt koordinering av krav og tilbud på tvers av instituttene. Det ble vedtatt å opprette et ph.d.-programråd ved fakultetet, bestående av de som er ansvarlige for forskning og forskerutdanningen i instituttens ledergrupper, ledet av prodekan for forskning.

Mandat for ph.d.-programrådet ble vedtatt i fakultetsstyret 26. oktober 2012

<https://www.hf.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/arkiv/2012/sakspapirer/121026/v4-programraadsmandat.pdf>

Programrådet skulle bidra til å kvalitetssikre og utvikle fakultetets forskerutdanningstilbud, samt ivareta behovet for dialog og koordinering mellom fakultetets enheter.

På bakgrunn av erfaringene med programrådet i seks år og dagens behov for samarbeid med og mellom instituttene, bes Fakultetsstyret vurdere et forslag om å erstatte Ph.d.-programrådet av 1) et nettverk for alle med fagansvar ved fakultetets ph.d.-program og 2) et mindre ph.d.-utvalg.

Forslaget har vært diskutert på et seminar for phd.ledere og med representanter for midlertidige vitenskapelige i FS. Det har ikke fremkommet argumenter mot en slik



endring. Saken har deretter vært i instituttledermøte, der det fremkom ønske om at saken først skulle fremmes i FS som diskusjonssak for å sikre at saken er tilstrekkelig opplyst før vedtak fattes.

Hovedproblemstillinger

Fakultetet har ett ph.d.-program og det er prodekan for forskning som har ansvaret for programmet.

Slik det opprinnelig var tenkt skulle ph.d.-programrådet både fungere som et forum for erfarings- og informasjonsutveksling, for koordinering av forskerutdanningstilbudet og som et rådgivende organ for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling.

Det er fakultetsledelsens oppfatning at det opprinnelige formålet med programrådet og det behovet som det gis uttrykk for fra involverte i forskerutdanningen, ikke ivaretas på best måte med dagens programråd. Programrådets mandat er krevende å oppfylle med den sammensetningen rådet har. Samtidig innebærer rådets formelle mandat en terskel for hvilke saker som behandles og dermed fungerer ikke rådet optimalt som en arena for opplæring, samarbeid og informasjonsutveksling. Tettere kontakt mellom fakultet og instituttene og mellom instituttene vurderes som viktig for å videreutvikle forskerutdanningsprogrammet. Ved flere institutter er det nå flere personer med faglig ansvar for forskerutdanningstilbudet.

Dagens ph.d.-programråd ledes av prodekan for forskning og består av to stipendiatrepresentanter, faglig ansvarlig for fakultetets fellestilbud og én ph.d.-ansvarlig fra hvert institutt.

Fakultetsledelsen foreslår å opprette et ph.d.-utvalg som er mindre enn dagens programråd, og samtidig etablere et fast ph.d.-ledernetttverk som møtes oftere.

Ph.d.-ledernetttverk

For å ivareta behovet for dialog, informasjonsflyt, samarbeid og koordinering mellom instituttene og mellom fakultetet og instituttene, foreslås det at det etableres et fast ph.d.-ledernetttverk. Alle med ph.d.-ansvar på instituttene og ved fakultetet vil kunne møte på netttverksmøter, i motsetning til ved møter i det eksisterende programrådet. Ved noen institutter er det flere personer med faglig ansvar for forskerutdanningen. Nettverket møtes 2-3 ganger pr semester eller ved behov. Nettverket vil også kunne ha felles møter med administrativt netttverk. Nettverket vil tilsvare fakultetets forskningsledernetttverk og undervisningsledernetttverk.

Ph.d.-utvalg

Ph.d.-programrådet slik det er satt sammen i dag vil dermed avvikles og erstattes av et ph.d.-utvalg. Det foreslås at utvalget har fem faste medlemmer: Prodekan for forskning (leder utvalget), én stipendiatrepresentant, to fast vitenskapelig ansatte, samt fakultetets

faglig ansvarlige for fellestilbudet på ph.d.-programmet. Stipendiatrepresentant i Fakultetsstyret pekes ut som medlem av ph.d.-utvalget. Dersom det ikke sitter ph.d.-stipendiater i styret, foreslår prodekan for forskning en annen ph.d.-stipendiat til utvalget. Ph.d.-utvalget skal vurdere kvaliteten og innretningen på fakultetets forskerutdanning, bl.a. på bakgrunn av instituttens årsrapporter og programevalueringer og gi fakultetsledelsen råd om utvikling av programmet. Utvalget møtes 1-2 ganger pr semester ved behov, for å vurdere kvaliteten og innretningen på forskerutdanningstilbudet og for å gi fakultetsledelsen strategiske råd om utvikling av programmet.

Fakultetets forskningsadministrasjon har sekretariatsfunksjon for både nettverket og utvalget og deltar på møtene.

Spørsmål til diskusjon

Hva mener fakultetsstyret om sammensetningen av utvalget? Skal de to fast vitenskapelige i utvalget ha verv knyttet til ph.d.-programmet eller bør de være uavhengige (f.eks. instituttleder eller undervisningsleder)? Fordelen med å bruke phd-ledere i utvalget vil være deres kjennskap til programmet. Fordelen med f.eks. å bruke en undervisningsleder vil være å få et «utenfra blick» og kunne trekke inn erfaringer fra studiesiden.

Vedlegg: Mandat for ph.d.-programrådet ved HF: <https://www.uio.no/for-ansatte/enhetssider/hf/ beslutninger/phdprogramrad/>