

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

---

Sakstype: Vedtakssak

Møtesaksnr.: V-sak 2

Møtenr. 3/2019

Møtedato: 7. juni 2019

Notatdato: 31. mai 2019

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Trude Jensen

---

## Forslag til kutt i Faglige Prioriteringer III

### Saksopplysninger/sakssammendrag

Den økonomiske langtidsprognosen for fakultetet viser at det er nødvendig å iverksette tiltak. Fakultetets ordinære virksomhet vil også få rammekutt, og det er dermed et spørsmål om fakultetet også skal kutte noe i de øremerkede midlene til Faglige Prioriteringer III (FPIII). Fakultetet ønsker i størst mulig grad å skjerme kjernevirksomheten på instituttene. På listen over mulige kutt som ble presentert i fakultetsstyret 12.04.2019 inngikk også kutt i FPIII med tanke på tilbakeføring av midler til instituttene. Ettersom FPIII er vedtatt av styret må også eventuelle kutt vedtas av styret.

Formålet med denne saken er å vedta kutt i FPIII for å få ned det akkumulerte merforbruket som det ligger an til i langtidsprognosen for fakultetet.

### Hovedproblemstillinger

Fakultetet har gjennomført tre prosesser med egne faglige prioriteringer. En virket fra 2007-2009 (I), en i 2013-2018 (II) og den siste i 2019-2023 (III). Disse prioriteringsprosessene har vært initiert av Universitetsstyret for å realisere ambisjonene i UiOs strategiske plan, for å tydeliggjøre UiO som et sterkt internasjonalt forskningsuniversitet. Målet for HF med faglige prioriteringer III er at det skal bidra til å løse de utfordringene fakultetet har med hensyn til utdanningskvalitet (gjennomføring og rekruttering), ekstern forskningsfinansiering og tverrfaglig samarbeid. I faglige prioriteringer III er det, som i faglige prioriteringer II, avsatt 20 MNOK pr. år. Det vil si 100 MNOK over en fem års periode til styrking av de prioriterte miljøene. Faglige prioritering III ble vedtatt i fakultetsstyret 3. mars 2017.

Se: <https://www.hf.uio.no/forskning/satsinger/index.html>

Da faglige prioriteringer III ble vedtatt hadde fakultetet en annen økonomisk situasjon enn hva som er tilfelle for langtidsperioden nå. Selv om en avsetning på 20 millioner årlig til en strategisk satsing ikke er mye for et fakultet på størrelse med HF, er marginene på instituttene blitt mye knappere, og avsetningen vil dermed merkes i en annen grad. Langtidsprognosen viser et høyt akkumulert merforbruk i år 2023, dersom man ikke setter inn tiltak for å få ned dette merforbruket. Utfordringene på instituttene variere fra institutt til institutt. De fleste instituttene har merforbruk i perioden som det er mulig å håndtere, mens IFIKK har et



stort merforbruk og derfor har behov for mer drastiske tiltak for å få ned det akkumulerte merforbruket. Fakultetet vurderer det imidlertid slik at det også må gjøres tiltak overfor de andre instituttene.

I denne situasjonen har fakultetet to uavhengige forslag til kutt:

Forslag 1, et flatt kutt i alle FPIII satsinger unntatt det IFIKK-baserte Philosophy in Science. Forslag 2 er et større kutt i Philosophy in Science grunnet det store merforbruket som er prognostisert på IFIKK. Dette forslaget legges frem i to ulike varianter basert på diskusjonen i fakultetsstyret 12.04.2019.

### Forslag 1:

Alle satsingene bortsett fra Philosophy in Science kuttet 5 %. Dette utgjør 1 MNOK pr. satsing i levetidsperioden (jf. tabellen nedenfor). Midlene som trekkes inn fra instituttene for FPIII fordeles deretter ut til instituttene via studie plassfordelingen.

Fakultetet har spurt satsingene hvordan dette eventuelt vil kunne la seg realisere. Det er mulig for alle, men det er selvsagt faglig uheldig (se vedlegg). Fakultetet ser at kuttforslaget kommer på et ugunstig tidspunkt, og at satsingene har kommet ulikt i prosessen, men anser likevel situasjonen såpass alvorlig at det bør tas noen grep nå. Et kutt på et senere tidspunkt vil være vanskelig å iverksette.

Prosjekt	Tildeling (2019-2024)	Kutt i kr.	Kutt i % alt. 1
Literature, Cognition and Emotions	20 000 000	1 000 000	5 %
The Heritage Experience Initiative	20 000 000	1 000 000	5 %
Screen Cultures	20 000 000	1 000 000	5 %
Miljøhumaniora	20 000 000	1 000 000	5 %
<b>SUM</b>	<b>80 000 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>5 %</b>

Satsen er satt til 5% for å skåne satsingene mest mulig, samtidig som det skal ligge en reell innsparelse i kuttet. Fakultetet ønsker at det skal være opp til satsingene selv å bestemme den konkrete utformingen av kuttene.

### Forslag 2

For Philosophy in Science foreslår fakultetet et mer drastisk kutt. Dette primært for å kunne styrke instituttet økonomisk og slik dempe veksten i det akkumulerte underskuddet, men også for å unngå at IFIKK får for tunge lønnsforpliktelser etter avslutningen av FPIII.

Philosophy in Science har i likhet med de andre satsingene et totalbudsjett på 20 MNOK. Det inneholder følgende:

- To førsteamanuensisstillinger 8,1 MNOK:  
en stilling i vitenskapsfilosofi,  
en stilling delt mellom IFIKK og ILN.
- En universitetslektor sum 2,6 MNOK, allerede tilsatt.  
(20% finansiert av UiO:Livsvitenskap i fem år)
- To treårige professor II-stillinger 1,2 MNOK
- Adm. støtte og vit. ass. 1,2 MNOK
- Gjesteprosessorstilling 0,6 MNOK
- Frikjøp av prosjektkoordinator 0,4 MNOK
- Midler til drift 2,3 MNOK
- En fireårig postdoktorstilling 3,6 MNOK
- **Totalbudsjett 20 MNOK**

Philosophy in Science deler en univseritetelektor med UiO: Livsvitenskap der Philposphy in Sciene finansierer 80 % av stillingen, mens UiO: Livsvitenskap finansierer 20 % av stillingen.

For Philosophy in Science er det i henhold til diskusjonen i fakultetstyret 12.04.2019 lagt frem to alternative forslag på kutt.

Alternativ A: En utlyst førsteamenuensisstilling som deles mellom IFIKK og ILN trekkes tilbake (4 MNOK). En fireårig postdoktor stilling på 3,6 MNOK kuttes. To treårige professor II-stillinger kuttes med 1,2 MNOK og adm. støtte og vit. ass kuttes med 1,2 MNOK. Totalt utgjør det et kutt på 10 MNOK og utgjør en halvering av satsingen.

Alternativ B: Begge de utlyste førsteamenuensisstillingene trekkes tilbake (8,1 MNOK). To treårige professor II-stillinger kuttes med 1,2 MNOK. Adm. støtte og vit. ass. kuttes med 1,2 MNOK. Gjesteprofessorstilling kuttes med 0,6 MNOK. Frikjøp av prosjektkoordinator kuttes med 0,4 MNOK. Midler til drift kuttes med 2,3 MNOK og en fireårig pstdoktor stilling kuttes med 3,6 MNOK. Totalt utgjør det et kutt på 17,4 MNOK og hele satsingen kuttes bortsett fra en 80 % lektorstilling som delfinansieres av UiO:Livsvitenskap.

Prosjekt	Tildeling (2019-2024)	Alternativ A	Alternativ B	Kutt i % alt. 1	Kutt i % alt. 2
Philosophy in Science	20 000 000	10 000 000	17 400 000	50 %	87 %
<b>SUM</b>	<b>20 000 000</b>	<b>10 000 000</b>	<b>17 400 000</b>	<b>50 %</b>	<b>87 %</b>

Tilbakemeldingene fra Philosophy in Science miljøet er at de kan leve med en halvering av satsingen, men dersom man går for alternativ B vil ikke satsingen la seg gjennomføre. Alternativ B vil påvirke filosofimiljøet i stor grad. Filosofimiljøet er det mest forskningssterke ved IFIKK, samt at dette miljøet er mest presset på ressurser. Dermed vil man svekke det miljøet som nok har størst potensiale for framtidige inntjening. I tillegg har satsingen et klart tverrfaglig potensiale, også når det gjelder studietilbud. Dette initiativet faller bort dersom satsingen kuttes i sin helhet. Samarbeidet med UiO:Livsvitenskap er avhengig av at det finnes en vitenskapsfilosofistilling som kan veilede stipendiaten de skal legge inn i satsingen. Den kuttes dersom man går for alternativ B, noe som i klartekst betyr at et avtalefestet samarbeid med UiO:Livsvitenskap brytes. Dette vil være uheldig med tanke på framtidig tverrfaglig og tverrfakultært samarbeid. Dekanen vil derfor ut fra en helhetsvurdering anbefale alternativ A.

## Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar at:

1. Alle de faglige prioriterte satsingene, bortsett fra Philosophy in Science, kuttes 5 % (forslag 1).
2. Philosophy in Science kuttes 50 %, men IFIKK beholder midlene og de går i sin helhet til inndekning av akkumulert merforbruk (forslag 2 A).

## Vedlegg:

Tilbakemelding fra de faglige prioriterte satsingene.