

Til: Fakultetsstyret

Fra: Dekanen

Sakstype: Diskusjonssak

Møtesaksnr.: D-SAK 1

Møtenr. 2/2021

Møtedato: 16.04.2021

Notatdato: 25.03.2021

Arkivsaksnr.:

Saksbehandler: Rasmus Gelting Andresen

Strategi HF2030 – dilemmaer og veivalg i ny strategi

Sakssammendrag

Styret ble orientert om prosess for å utarbeide ny strategi for HF i styremøtene [25. september](#) og [27. november](#) 2020.

I [styreseminar 5. mars 2021](#) fikk styret presentert resultatene fra arbeidet i fem arbeidsgrupper, og styret hadde en innledende diskusjon om strategien. I styremøte 16. april fortsetter styret denne diskusjonen. I juni og september skal styret diskutere utkast til strategi, før styret etter planen skal vedta strategien – HF2030 – i oktober.

Grunnlagsdokumenter til styrebehandlingen 16. april er saksnotatet til styreseminaret 5. mars, med rapportene fra de fem arbeidsgruppene. UiOs nye strategi, UiOs strategi for humaniora og HFs handlingsplan for likestilling og mangfold er også sentrale dokumenter.

Dilemmaer og veivalg

I styreseminaret 5. mars fikk styret presentert rapportene etter arbeidet i fem arbeidsgrupper som har jobbet med ulike problemstillinger og har utarbeidet scenarioer for fakultetet 10 år fram i tid. Arbeidsgruppene har vært organisert etter følgende tema: HF og de store samfunnsutfordringene, fremragende utdanning, fremragende forskning, økonomiske utfordringer og teknisk-administrativ støtte.

Arbeidet med scenarioene har identifisere betingelser og rammer for fakultets utvikling og handlingsrom, og belyst utfordringer og dilemmaer i arbeidet med en ny strategi. Arbeidet har ikke fokusert på løsningsforslag eller veivalg. Målet var at resultatet fra gruppenes arbeid ikke skulle snevre inn eller være normativt, men heller kartlegge, åpne opp og illustrere mulighetsrom.

Det var et bevisst valg og en nyttig øvelse å la den innledende diskusjonen i styret være åpen og uten strenge føringer. Notater fra seminarets gruppearbeid og plenumsdiskusjon tas med i det videre arbeidet. Gjennom flere innspill og kommentarer i styreseminaret ble det gitt klart uttrykk for at fakultetsstyrets medlemmer i neste omgang ønsker mer spissede problemstillinger til diskusjon og tydeligere alternativer å ta stilling til.



Dette gir en fin progresjon i strategiarbeidet og vi presenterer her en del problemstillinger og spørsmål som vi ønsker at styret diskuterer. Diskusjonen i styret vil bidra til å peke ut den retningen en ny strategi skal gi fakultetet.

Spørsmål til diskusjon

Innenfor områdene bredde, eksellense, utdanning og arbeidslivsrelevans, samfunnsutfordringer og organisering ligger det potensielt noen retningsvalg som styret bør ta stilling til og som en ny strategi kan si noe om. Målet er altså ikke at styret skal diskutere detaljerte løsninger på de svært omfattende problemstillingene som berøres i det følgende, men drøfte overordnede retningsvalg og føringer for det videre strategiarbeidet. En strategi kan ikke løse alle utfordringer eller omfatte alle deler av fakultetets virksomhet, uten å bli ufokusert. Vi ønsker derfor at diskusjonen i styret gir noen føringer for hva den nye strategien skal ha som hovedfokus innenfor noen sentrale områder.

HF som breddefakultet

- Hva vil det bety at HF, som del av UiO, er et forskningsintensivt breddefakultet?
- Innebærer det at strategien skal ha som uttalt mål å forsvare bredden, noe som ofte vil si å bevare eksisterende små fag? Eller innebærer det et mer fleksibelt mål om å bevare bredden, men styre i noen bestemte retninger?
- Er det en motsetning mellom sterke grunndisipliner og nye tverrfaglige og tverrfakultære satsinger, og skal strategien i så fall si tematisere disse spenningene?

Eksellense vs. bredde

- Skal det være et strategisk mål å ytterligere styrke vår mulighet til å konkurrere på eksellensearenaer som ERC og SFF? Eller skal strategien peke ut en styrket satsing på tematiske program?
- Skal forskningskultur og disiplinstyrke være en satsing? Eller skal og kan fakultetet søke balanse mellom eksellense og en disiplinbasert, bredere forskningskultur?

HF og utdanning

- Skal en ny strategi inkludere en større satsing på å utnytte fakultetets komparative fortrinn som et forskningsintensivt breddefakultet gjennom bedre kobling av forskning og utdanning?
- Hva skal være de strategiske målene for digital undervisning? Kan strategien bidra til at fakultetet tar med seg erfaringene fra pandemien over i en normal situasjon?
- Skal strategien peke ut en kurs for økt arbeidslivsrelevans i fakultetets utdanninger?
- Bør strategien gi føringer for andre endringer i utdanningene – f.eks. mer tverrfaglighet, sterkere sammenheng i programmer og -løp, styrket metodefokus?

HF og de store samfunnsutfordringene

- Skal HF ha som strategisk mål å bli en tydeligere bidragsyter til forståelsen av og løsningene på de store samfunnsutfordringene?
- Hvilke strategiske føringer følger i så fall av et slikt valg? Skal strategien f.eks. gi føringer for bruken av faglige prioriteringer eller utviklingen av studiefeltet for å kunne nå et slikt mål?

Organisering av fakultetet

- Har et mål om bidrag til å løse store samfunnsutfordringer konsekvenser for måten vi er organisert på, og bør strategien si noe om organisasjonsform i dette henseende?

- Betyr en satsing på tverrfaglighet at det også må være et strategisk mål å gjøre organisasjonen mer fleksibel, med sterkere innslag av matrise- og prosjektorganisering, innenfor dagens instituttstruktur?

Mener styret det er andre tydelige og sentrale utfordringer eller retningsvalg som bør diskuteres og følges opp i arbeidet med ny strategi?

Bred eller spisset strategi?

Vi ønsker også at fakultetsstyret diskuterer hva slags type strategi det vil anbefale. Dekanetet ønsker en relativt kort strategi – en strategi for endring, der fokus er noen sentrale områder der fakultetet skal flytte seg betydelig fra der vi er i dag, med noen tydelige prioriteringer. Alternativet til dette vil kunne være en strategi som favner bredere og som bruker mer plass på å beskrive og synliggjøre også de områdene der fakultetet allerede gjør det godt.

Veien videre

Instituttene og instituttstyrene blir orientert om den videre strategiprosessen og det blir informert bredt gjennom fakultetets nyhetsbrev. Etter fakultetsstyrets behandling 16. april vil en arbeidsgruppe begynne å jobbe med utkast til strategidokument. I løpet av denne prosessen vil arbeidsgruppa hente inn innspill i organisasjonen og instituttledermøtet vil bli brukt aktivt til diskusjon av strategi. Fakultetsledelsen vil i samarbeid med instituttene invitere til åpne møter om strategien, for alle på det enkelte institutt.

Utkast til strategi blir lagt fram for fakultetsstyret som diskusjonssak 18. juni og 24. september. Mellom disse to møtene vil utkast til strategi bli sendt på høring ved fakultetet. Fakultetsstyret skal etter planen vedta endelig strategi 29. oktober.

Relevante dokumenter:

- [Notat og rapporter til styreseminaret 5. mars](#)
- [Strategi 2030 \(UiO\)](#)
- [Humaniorastrategi for UiO](#)
- [Handlingsplan for likestilling og mangfold 2020-23 \(HF\)](#)