

SENSORVEILEDNING for ILN2301 våren 2024

ILN2301 Energifortellinger i bærekraftperspektiv (10 studiepoeng)	V2024 Semesteroppgave Innlevering 7. juni
OPPGAVETEKST: Eksamensformen i emnet består av en individuell semesteroppgave på 10–12 sider (à 2300 tegn uten mellomrom). Tema for semesteroppgaven er utarbeidet av den enkelte student i samråd med faglærer. Oppgaven tar utgangspunkt i pensum for emnet. Det er samtidig anledning til å inkludere annet relevant stoff av for eksempel aktualiserende eller historisk kontekstualiserende karakter.	
PENSUM: Pensum i ILN2301 gir en innføring i energihumaniora og petrokulturstudier, og primærmaterialet består av tekster og multimodale fortellinger fra ulike land og regioner med hovedvekt på Norden. I semesteroppgaven trekker studentene inn de deler av pensum som er relevante for å underbygge tese eller drøfte problemstilling. Det samlede pensum for våren 2024 ser slik ut: Bildøen, Brit. 2011. <i>Adam Hiorths veg</i> . Oslo: Samlaget. Briggs, Chad M. 2006. «Science, local knowledge and exclusionary practices: Lessons from the Alta Dam case». <i>Norsk geografisk tidsskrift</i> 60 (2): 149–60. Bølstad, Mette. 2018. <i>Lykkeland</i> . NRK. Calvino, Italo. 1995. «The petrol pump [La pompa di benzina]». I <i>Numbers in the Dark and Other Stories</i> , 170–75. Overs. Tim Parks. New York: Pantheon Books. Eikemo, Marit. 2008. «Alt søkk i havet». I <i>Samtidsruinar</i> , 194–219. Oslo: Spartacus. Goodbody, Axel, og Bradon Smith. 2019. «Stories of Energy: Narrative in the Energy Humanities». <i>Resilience</i> 6 (2–3): 1–25. Hageman, Andrew. 2019. «Bringing Infrastructural Criticism to Speculative Fiction: China Miéville's 'Covehithe'». <i>C21 literature</i> 7 (1): 1–14. Hennig, Reinhard. 2019. «Aesthetic Appreciation of Landscape in the Sagas of Icelanders». I <i>Landscape and Myth in North-Western Europe</i> , redigert av Matthias Egeler, 45–61. Turnhout: Brepols. Hjemås, Rune F. 2021. «Svalbard». I <i>Klimaendringer</i> , 33–42. Oslo: Flamme forlag. Kvamme, Ole Andreas. 2022. «Facets of justice in education: a petroleum nation addressing United Nations sustainable development agenda». <i>Ethics and education</i> 17 (2): 163–82. LeMenager, Stephanie. 2011. «Petro-Melancholia: The BP Blowout and the Arts of Grief». <i>Qui parle</i> 19 (2): 25–56. Leyda, Julia. 2023. «Whiteout: Petroguilt in Norwegian Television». I <i>Anthroposcreens: Mediating the Climate Unconscious</i> , 48–66. Cambridge:	

Cambridge University Press.

- Lothe, Jakob. 1994. *Fiksjon og film. Narrativ teori og analyse*. Oslo: Universitetsforlaget.
- Lund, Thure Erik. 2000. «I bilens verden». I *Om naturen*, 147–53. Oslo: Tiden.
- Macdonald, Graeme. 2012. «Oil and World Literature». *American Book Review* (mars–april), 7 og 31.
- Malone, Elizabeth, Nathan E. Hultman, Kate L. Anderson, og Viviane Romeiro. 2017. «Stories about ourselves: How national narratives influence the diffusion of large-scale energy technologies». *Energy research & social science* 31: 70–76.
- McCreech, Bernadine. 2018. «The Weather as a Vehicle for Christian Teaching». I *The Weather in the Icelandic Sagas: The Enemy Without*, 37–65. Newcastle upon Tyne, UK: Cambridge Scholars Publishing.
- Meld. St. 36 (2020–2021) *Energi til arbeid – langsiktig verdiskaping fra norske energiressurser*. 2021.
- Miéville, China. 2011. «Covehithe». *The Guardian*, 22. april.
- Millkrantz, Jens, Anna Åberg, Kristoffer Ekberg, og Susanna Lidström. 2022. «Petrokultur och energihistoria». *Scandia* 88 (1): 127–40.
- Munif, Abdelrahman. 2004. *Sandvidder*. Overs. Geir Skogseth. Oslo: Pax.
- Myhre, Aslak Sira. 2010. «Oljeunge». I *Herskap og tjenere*, 7–35. Oslo: Oktober.
- Okri, Ben. 1988. «What The Tapster Saw». I *Stars of the new curfew*, 183–94. London: Secker & Warburg.
- Renberg, Tore. 2009. «Oljeungene». I *Vi fant, vi fant: Norge feirer 40 år som olje- og gassnasjon*, redigert av Kristin Bremer Nebben, 50–58. Oslo: Font.
- Ruud, Camilla. 2019. «'The oil adventure'. A timeline exhibition at the Norwegian Petroleum Museum». *Nordisk Museologi* 26 (2): 24–40.
- Scott, Heidi. 2016. «Energy Ontologies: Wind, Biomass, and Fossil Transportation». *Humanities* 5 (2): 1–14.
- Scott, Heidi C. M. 2018. *Fuel: An Ecocritical History*. London og New York: Bloomsbury Academic.
- Smil, Vaclav. 2017. *Energy and Civilization: A history*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Stefan Iversen. 2013. «Narrativ retorik». *Rhetorica Scandinavica* nr. 63 (2013): 6, 72–88.
- Stien, Laila. 1979. «Nyveien». I *Nyveien*, 122–33. Tromsø: Nordnorsk forfatterlag; Oslo: Tiden.
- Szeman, Imre. 2013. «How to Know about Oil: Energy Epistemologies and Political Futures». *Journal of Canadian studies* 47 (3): 145–68.
- . 2021. «Towards a Critical Theory of Energy». I *Energy Humanities: Current State and Future Directions*, redigert av Matúš Mišík og Nadia Kujundžić, 23–36. Cham: Springer.
- Tawada, Yoko. 2018. «De udødeliges øy». I *Knakketiknakk. Korte fortellinger fra Japan 1895-2012*, redigert av Reiko Abe Auestad, Ika Kaminka og Magne Tørring, 621–29. Oslo: Bokvennen.
- Torkaman, Mehdi. 2022. «Fuel and Feminism: Oil, Women, and the Urbanization of Nature in State of Happiness». *Tidsskrift for kjønnsforskning* 46 (2): 98–113.
- Wenzel, Jennifer. 2006. «Petro-magic-realism: toward a political ecology of Nigerian literature». *Postcolonial studies* 9 (4): 449–464.
- . 2014. «How to Read for Oil». *Resilience* 1 (3): 156–61.

TILLATTE HJELPEMIDLER: Alle

Studentene har fått mulighet til å drøfte utkast til oppgaven med faglærer og medstudenter i gruppeveiledning én måned før innleveringsfristen.

Ikke alle kandidater har benyttet seg av dette tilbudet.

LÆRINGSMÅL FOR EMNET:

Etter fullført emne skal studentene kunne:

- redegjøre for de viktigste tendensene innenfor energihumaniora og petrokulturstudier,
- reflektere over oljens kulturhistoriske betydning,
- identifisere hvordan energi kommer til uttrykk eksplisitt og implisitt i ulike tekster og medier,
- sammenlikne energifremstillinger over tid, og
- drøfte forholdet mellom energidiskurser og miljødiskurser i en nordisk kontekst.

Det er ikke forventet at en enkelt semesteroppgave skal reflektere alle disse målene samtidig, men den bør (implisitt eller eksplisitt) knytte an til minst ett læringsmål.

Se timeplanen for mer detaljert informasjon om innholdet i kurset:

<https://www.uio.no/studier/emner/hf/iln/ILN2301/v24/timeplan/index.html>

EKSAMENSKRAV

Semesteroppgaven skrives på norsk eller et annet skandinavisk språk (unntaksvis på engelsk), og skal være 10–12 sider (à 2300 tegn uten mellomrom). Litteraturliste og eventuelle appendiks kommer i tillegg. Det er ikke nødvendig med forside eller innholdsfortegnelse. Oppgaven må pagineres.

Kandidaten står fritt i valg av referansestil (Chicago, APA, Harvard, eller annet). Det avgjørende er at stilen følges konsekvent.

VURDERING

Sensor bør være oppmerksom på at studentene i ILN2301 rekrutteres fra ulike fag med ulike analytiske tradisjoner. Hver enkelt oppgave må derfor vurderes på sine egne premisser. Noen kandidater tar emnet som en del av 40-gruppen Environmental Studies – Historical, Cultural and Societal Perspectives (40ENVIRONMENT), mens andre følger ILN2301 som enkeltmestudent.

Semesteroppgaven vurderes etter en gradert karakterskala fra A til F, der A er beste karakter, E er laveste beståtte karakter, og F er stryk.

Se beskrivelser av hver enkelt karakter her:

<https://www.uio.no/studier/eksamen/karakterer/>

De mest sentrale vurderingskriteriene er *selvstendighet* og *vurderingsevne*.

Semesteroppgaven er en sjanger som ligner forskningsartikkelen og det akademiske essayet i den forstand at tema, tittel, problemstilling/tese, osv. er valgt av skribenten selv. Det fordres av semesteroppgaven som akademisk tekst at argumentasjonen er ryddig og hensiktsmessig strukturert. Kilder må refereres nøyaktig og etterrettelig. Eventuell tidligere forskning om samme materiale må tas med i betraktning. Samtidig bør skribenten våge å posisjonere seg selv i fagfeltet.

Sjekkliste for sensor:

- 1) Har kandidaten inkludert tilstrekkelig og relevant fagkunnskap (både i form av egne faglige betraktninger og sekundærlitteratur/teori) for å svare tilfredsstillende på oppgaven?
- 2) Viser kandidaten at hen har tilegnet seg og forstått den fagkunnskapen som brukes. Brukes begreper, teorier og sekundærartikler på riktig måte?
- 3) Gjør kandidaten selvstendige observasjoner som er relevante for å svare på problemstillingen/underbygge tesen?
- 4) Er påstander tilstrekkelig underbygget med sitater og andre referanser?
- 5) Er det god framdrift i teksten? Klarer kandidaten å unngå unødvendige omveier og overflødige perspektiver?
- 6) Er disposisjonen hensiktsmessig med tanke på oppgavens innhold og valgte problemstilling?
- 7) Er referanseteknikken og det formelle apparatet i orden?

Karakteren som settes på en essay-lignende oppgave av denne typen, vil nødvendigvis måtte reflektere en skjønnsmessig totalvurdering av kandidatens tekstlige prestasjon.

EMNEANSVARLIG:

Sissel Furuseth

Dato: 28. mai 2024