

UNIVERSITETET I OSLO
DET HUMANISTISKE FAKULTET

Eksamen i
LING1100 - Semantikk og pragmatikk 1

Høst/haust 2013

Tid: Onsdag 20. november kl. 9 – 13 (4 timer/timar)

Sted/stad: Gymsal 4 Idrettsbygget

Ingen hjelpemidler tillatt.

Hjelpemiddel ikkje tillatne.

Oppgavesettet er på 2 sider, forsiden medregnet.

Oppgavesettet er på 2 sider medrekna framsida.

Sensur: 3 uker/veker

BOKMÅLSTEKST:

Oppgavesettet består av 5 oppgaver. Alle oppgavene skal besvares.

Oppgave 1:

Bak den høye furua ligger det noen gamle greiner vi kan bygge ei hytte av.

Gi eksempler på a) stedsdeiksis, b) tidsdeiksis og c) persondeiksis i setningen ovenfor. Bruk adjektivene og/eller substantivene i setningen til å gi eksempler på d) antonymi, e) hyponymi/hyperonymi og f) meronymi. (Vær klar over at det i de fleste tilfellene vil bli nødvendig for deg å supplere med ekstra adjektiver og substantiver i tillegg til de som står i setningen, for å kunne besvare spørsmål 1d-f.)

Oppgave 2:

I følgende fire setninger er det brukt fire forskjellige tempus: presens, presens perfektum, preteritum, og preteritum perfektum. Vis hvilke setninger som bruker hvilket tempus, og forklar hvordan det gitte tempuset i hvert tilfelle kan beskrives semantisk ved hjelp av Reichenbachs tre tidsenheter S (Speech time), R (Reference time) og E (Event time).

2a) *Ved midnatt hadde gjestene allerede gått hjem.*

2b) *Cæsar gikk til krig mot kelterne.*

2c) *Jeg elsker sjokoladecake.*

2d) *Hvem har åpna vinduet?*

Oppgave 3:

I Grices teori om konversasjonelle implikaturer er et sentralt poeng at implikaturer kan oppstå ved at de såkalte maksimene "hånes" (i.e. "to flout a maxim"). Forklar kort hva "håning" ("flouting") innebærer i Grices teori, og gi eksempler på hvordan minst tre av de fire maksimene kan hånes. Forklar deretter kort forskjellen på en eksplikatur og en implikatur i Wilson & Sperbers relevanst teori.

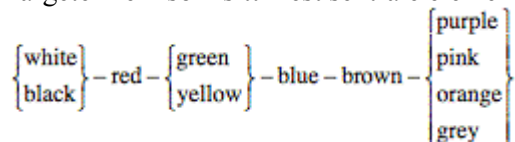
Oppgave 4:

Du har jo skrudd på tv-spillet igjen!!

Setningen ovenfor blir sagt av lille Oles mor i det hun kommer inn på lille Oles rotete rom, hvor lille Ole sitter. Gi eksempel på henholdsvis en presupposisjon, en logisk følge ("entailment"), og en implikatur du kan trekke ut fra dette utsagnet. Gi grunner til hvorfor eksemplene dine teller som henholdsvis presupposisjon, logisk følge og implikatur.

Oppgave 5:

Berlin & Kays studium av fargevokabular i verdens språk har følgende hierarki over "grunnleggende fargertermer" som sitt mest sentrale element:



Forklar hva Berlin & Kay mener med "grunnleggende fargertermer" ("basic colour terms"), og forklar hvordan hierarkiet fungerer.

NYNORSKTEKST:

Oppgavesettet inneheld 5 oppgåver. Du skal gje svar på alle oppgåvene.

Oppgåve 1:

Bak den høge furua ligg det nokre gamle greiner vi kan byggje ei hytte av.

Gje eksempel på a) stedsdeiksis, b) tidsdeiksis og c) persondeiksis i setninga ovanfor. Bruk adjektiva og/eller substantiva i setninga til å gje eksempel på d) antonymi, e) hyponymi/hyperonymi og f) meronymi. (Ver klar over at det i dei fleste tilfella vil verte naudsynt for deg å supplere med ekstra adjektiv og substantiv i tillegg til dei som står i setninga, for å kunne gje svar på spørsmål 1d-f.)

Oppgåve 2:

I følgjande fire setningar er det nytta fire forskjellige tempus: presens, presens perfektum, preteritum, og preteritum perfektum. Vis kva for setningar som nyttar kva for eit tempus, og forklar korleis det gjevne tempuset i kvart tilfelle kan skildrast semantisk ved hjelp av Reichenbach sine tre tidseinheiter S (Speech time), R (Reference time) og E (Event time).

2a) *Ved midnatt hadde gjestene allereie gått heim.*

2b) *Cæsar gjekk til krig mot keltarane.*

2c) *Eg elsker sjokoladekake.*

2d) *Kven har opna vindauget?*

Oppgåve 3:

I Grice sin teori om konversasjonelle implikaturar er eit sentralt poeng at implikaturar kan oppstå ved at dei såkalla maksimane vert ”håna” (i.e. ”to flout a maxim”). Forklar kort kva ”håning” (”flouting”) inneber i Grice sin teori, og gje nokre eksempel på korleis minst tre av de fire maksimane kan hånast. Forklar deretter kort skilnaden på ein eksplikatur og ein implikatur i Wilson & Sperber sin relevanstheori.

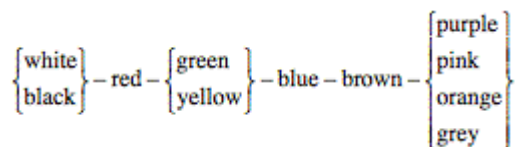
Oppgåve 4:

Du har jo skrudd på tv-spelet igjen!!

Setninga ovanfor vert sagt av mor til vesle Ole, i det ho kjem inn på det rotete rommet hans, der vesle Ole sit. Gje eksempel på høvesvis ein presupposisjon, ei logisk følgje (”entailment”), og ein implikatur du kan trekkje ut frå dette utsagnet. Gje grunner til kvifor eksempla dine tel som høvesvis presupposisjon, logisk følgje og implikatur.

Oppgåve 5:

Berlin & Kay sitt studium av fargevokabular i språka i verda har følgjande hierarki over ”grunnleggjande fargertermar” som sitt mest sentrale element:



Forklar kva Berlin & Kay meiner med ”grunnleggjande fargertermar” (”basic colour terms”), og forklar korleis hierarkiet fungerer.