

LING1100 - Semantikk og pragmatikk 1

Høstsemesteret 2020, utsatt eksamen januar 2021

Eksamensoppgaven består av 8 spørsmål. Du skal svare på alle spørsmålene. Når det står 'forklar' i spørsmålet, er svar uten forklaring ikke fullstendige.

Spørsmål 1:

Forklar forskjellen mellom det John Austin kalte performative og konstaterende ('constative') ytringer. Kategoriser eksemplene nedenfor som den ene eller andre typen ytring, og forklar alle avgjørelsene dine:

- a) Jeg tilstår at jeg spiste alle kakene.
- b) Jeg vet det var dumt gjort av meg.
- c) Jeg visste det var dumt gjort av meg.
- d) Jeg lover å bake nye kaker i morgen.
- e) Jeg hørte at hun sa hun kunne snakke med hester.
- f) Jeg advarer deg mot å prøve å snakke med hester!

Spørsmål 2:

Gi to eksempler på språklige uttrykk som har henholdsvis a) konstant referanse, b) variabel referanse, c) ingen referanse. Forklar alle de seks eksemplene du gir.

Spørsmål 3:

Forklar om de nedenstående ordparene er eksempler på komplementære antonymer, graderbare antonymer, konverser eller taksonomiske søstre:

- a) samme / forskjellig
- b) svart / hvit
- c) billig / kostbar
- d) frokost / lunsj
- e) eie / tilhøre
- f) bestått / ikke bestått

Spørsmål 4:

Forklar om du mener de nedenstående parene er eksempler på synonymer, antonymer, homonymer eller meronymer:

- a) ansikt / munn
- b) klikk (=lyd) / klikk (=vennekrets)
- c) voksen / moden
- d) rulletekster / film
- e) ankomme / reise av gårde
- f) vakker / skjønn

Spørsmål 5:

Forklar hva som menes med 'material implication' og gi tre egne eksempler. Husk å forklare eksemplene dine også.

Spørsmål 6:

Er disse setningene analytiske eller syntetiske? Forklar kort for hver av setningene.

- a) Ungkarer er ugifte.
- b) Søstra til Kari er ei lita jente.
- c) Den nye kona til faren min er gift.
- d) Ingen katt liker å bade.
- e) Katter er ikke planter.
- f) Katter er lurere enn hunder.

Spørsmål 7:

Forklar hvordan logiske implikasjoner ('entailments') og presupposisjoner er forskjellige ved negasjon. Bruk negasjon som test for å avgjøre om den første setningen i hvert par nedenfor 'entails' eller presupponerer den andre setningen, og forklar de tre avgjørelsene du tar:

- a) Per angrer på at han studerte fransk litteratur i et helt år. Per har studert fransk litteratur.
- b) Kari vet at ingen griser har vinger. Griser har ikke vinger.
- c) Ola er yngre enn Kari. Kari er eldre enn Ola.

Spørsmål 8:

Forklar hva vi mener med tematiske roller (semantiske roller). Definer de fire rollene agens, patiens, 'experiencer' og 'theme' og finn eksempler på alle disse fire rollene i setningene nedenfor. Bruk også noen av eksemplene til å forklare hvorfor rollebetegnelsen 'actor' er blitt foreslått i tillegg til agens.

- a) Jeg så at barna knuste vassen.
- b) Per har flytta bilen.
- c) Per har bulka bilen.
- d) Barna knuste vassen med vilje.
- e) Løvet råtner.
- f) Ballen trilla ned gressbakken.