

Sensorveiledning LING1107 våren 2024

Eksamensform

Semesteroppgave der studentene besvarer eget forskningsspørsmål ved hjelp av pensum og selvvalgt litteratur

Formalia

3000–4000 ord (sammendrag 170-230 ord), linjeavstand 1,5, margbredde 2,5 cm, skrifttype Times New Roman, skriftstørrelse 12, forside, sammendrag og litteraturliste regnes ikke med i antall ord

Prinsipper for karakterfastsettelse

Evne til å vise selvstendige, kritiske refleksjoner og til å diskutere teorier og forskningsfunn analytisk skal løfte besvarelser og må være til stede for karakterene A/B, innenfor hva som kan forventes av førsteårsstudenter på bachelornivå, samt arbeidsbelastningen for et emne på 10 studiepoeng (ca. 300 timer).

Momenter som skal vektlegges spesielt i vurderingen:

- At kandidaten viser vurderingsevne og selvstendighet gjennom aktiv bruk av litteratur
- At kandidaten viser kunnskap, innsikt og oversikt over pensum/fagfeltet
- At kandidaten har en hensiktsmessig fremstilling (faglig begrepsapparat som definisjoner og bruk av faguttrykk)

Merk at studentene har fått klare retningslinjer for eksamensbesvarelsen i lysbildene på første forelesning (også tilgjengelig i Canvas). Disse lysbildene er nyttige for sensor å forholde seg til, og følger som vedlegg til denne veiledninga, etter vedlegget om bruk av chatbots.

Faktorer som skal inngå i vurderingen

1. **Struktur**
2. **Sammenheng/rød tråd**
3. **Sammenheng mellom forskningsspørsmål og faktisk innhold**
4. **Redegjørelse av litteratur relatert til forskningsspørsmål**
5. **Diskusjon av litteratur relatert til forskningsspørsmål**
6. **Svar på forskningsspørsmål**
7. **Originalitet og relevans**
8. **Språk**
9. **Avklaring av begreper og definisjoner**
10. **Korrekt kildehenvisning og andre formalia**
11. **Selvstendighet og klarhet i resonnementer**
12. **Vitenskapelig tenkemåte og kritisk blikk**

Oppsummert begrunnes karakteren for semesteroppgaven i en samlet vurdering av i hvilken grad de ønskelige kvalitetene er til stede i arbeidet. Sensorveiledningen skal være veiledende og ved karakterfastsettelse skal sensor vise skjønn i sin vurdering av oppgaven.

Vedlegg til sensorveiledning om bruk av chatbots ved hjemmeeksamen/skriftlige innleveringer våren 2023

Hva er en chatbot?

En chatbot er et dataprogram som bruker kunstig intelligens og språkmodeller til å kommunisere med mennesker via ulike grensesnitt. ChatGPT, LaMDA og Bert er eksempler på slike programmer, og de fins etter hvert integrert i kjente plattformer som Bing og Google. Chatbots kan svare på spørsmål og utføre oppgaver ved hjelp av forhåndsbestemte regler og algoritmer, eller ved å lære av interaksjoner med brukere over tid. De kan blant annet strukturere og generere unik sammenhengende tekst som ikke vil fanges opp av eksisterende plagiatprogrammer.

Er bruk av chatbot fusk?

Regelverket for fusk gjelder for både eksamen og obligatoriske oppgaver og de har de samme sanksjonsmulighetene og krav til bevis. <https://www.uio.no/studier/eksamen/fusk/>

I lenken over er det oppgitt noen eksempler på hva som regnes som fusk. I saker som angår bruk av chatbots vil følgende punkter være særlig relevant.

- *lèt vere å gi opplysningar om kjelder eller gir opp fiktive kjelder*
- *gir inntrykk av at eksamenssvaret er meir sjølvstendig enn det faktisk er*

Selv der det står i emnebeskrivelsen at alle hjelpemidler er tillatt, er det ikke tillatt å generere hele eller deler av eksamensbesvarelsen ved hjelp av KI-verktøy som Chat GPT eller liknende. I de tilfellene eksamensoppgaven legger opp til bruk av chatbot, skal bruksområdet og måten chatbot kan brukes på være eksplisitt beskrevet i oppgaveteksten

Utfordringen ved KI er at vi ikke har verktøy til å systematisk kontrollere for om studentene har brukt KI, og de verktøyene som kan brukes i dag vil trolig ikke kunne brukes som eneste bevis i en eventuell fuskesak. Det vil for denne type saker, som for andre tilfeller av fusk, være oppmerksomme sensorer som oppdager/mistenker bruk av KI-generert tekst. Kunstig intelligens er for tiden i så rask utvikling at det er vanskelig å gi stabilt gyldige retningslinjer for hvordan man som leser kan identifisere en tekst som er skrevet av en chatbot fra tekst som er skrevet av et menneske. En nyttig øvelse for sensor kan være å gå inn på en aktuell chatbot, for eksempel [ChatGPT](#), legge inn noen aktuelle eksamensspørsmål og se hvordan chatboten løser dem. Sjekk gjerne også [denne siden](#) (opprettet av EILIN – Eilerts læringsnettverk) ved SV-fakultetet for oppdaterte tips om hva som kjennetegner KI-generert tekst.

Framgangsmåte ved mistanke om fusk ved bruk av chatbot

Ved mistanke om fusk ved bruk av chatbot i hjemmeeksamen/innleveringer skal man følge vanlig rutine for mistanke om fusk, og ta kontakt med studiekonsulenten så snart mistanken oppstår.

Det anbefales at sensor skriver en grundig redegjørelse for hvorfor man mistenker bruk av KI-generert tekst, hvilke deler av oppgaven som ser ut til å være generert av KI med tydelig henvisning eller markering av delene i oppgaven.

Det finnes ulike verktøy for å avdekke sannsynligheten for om en tekst er generert av KI. Disse verktøyene kan ikke brukes for å sjekke om studenters eksamensbesvarelse er helt eller delvis

generert av KI. Årsaken er at UiO ikke har en databehandlingsplan med disse verktøyene og det er da i strid med GDPR.

Generelt vil det være de manuelle gjennomgangene og eventuelt studentens forklaring som vil være det avgjørende beviset i en eventuell fuskesak.

Dersom man fortsatt mistenker fusk ved bruk av KI etter at det foreligger både en grundig redegjørelse fra sensor og kildebruk er gjennomgått, skal studenten bli informert om mistanken og få tilsendt dokumentene i saken, ref. rutine for mistanke om fusk: <https://www-int.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/eksamen/fuskesaker/fuskesaker-saksgang.html>

Ta kontakt med lokal studieadministrasjon underveis ved spørsmål eller dersom det er behov for å drøfte noe.

Kvalifiseringsoppgave og eksamen

- Slides blir publisert i Canvas – du trenger ikke huske alt som kommer nå



Kvalifiseringsoppgave og eksamen

- Kvalifiseringsoppgaven og eksamen hører sammen
- Eksamen = individuell semesteroppgave
 - besvare selvalgt forskningsspørsmål
 - utgangspunkt i tema fra pensum/forelesninger + **nødvendig selvalgt litteratur**
 - min. 3000 – maks 4000 ord
 - Innleveringsfrist (Inspira) torsdag 16. mai kl. 11:00
- **Obligatorisk** kvalifiseringsoppgave = individuell muntlig presentasjon
 - presentere og oppsummere funn fra forskningsspørsmålet for semesteroppgaven
 - for meg og medstudenter
 - 5 minutter, 2-3 lysbilder
 - torsdag 11. april kl. 10.15-12.00, fredag 12. april kl. 12.15-14.00, muligens én dato til
 - oversikt/rekkefølge blir publisert i Canvas
 - mulig å finjustere forskningsspørsmålet sitt etter presentasjonen, men husk tidslinja!

Hvorfor denne vurderingsformen?

- Mulighet til å fordype deg i noe du synes er interessant
- Dybde (eget pensum) vs. bredde (fellespensum, forelesninger)
- Forbredelse til skriving av større oppgaver
 - Orienterer deg i et kunnskapsfelt
 - Akademisk redegjøring, drøfting, kildekritikk

Utforme forskningsspørsmål

- Hva er sammenhengen mellom A og B?
- Hva er påvirkningen av A på B?
- Hvordan påvirker C forholdet mellom A og B?

- Overordnet tema skal være fra felles pensum og/eller forelesninger
 - Men forskningsspørsmålet kan (og til en viss grad *bør*) gå utover dette, så det ikke blir oppgulp uten selvstendighet!
- Forskningsspørsmålet skal ha vitenskapelig originalitet og interesse
 - En oppsummering av litteraturen er ikke nok (interessant, men ikke originalt)
 - Originalitet og interesse i form av sosial problematikk/anvendbarhet er et pluss (men ikke nok)



Utforme forskningsspørsmål

- Bør ikke være for bredt eller smalt gitt rammene (Gullhår-effekten!)

<i>Hva påvirker utviklingen av vokabular?</i>	for bredt
<i>Hva er sammenhengen mellom skjermtid og utviklingen av vokabular hos 1-2-åringer?</i>	passe
<i>Kan en halvtime mindre skjermtid om dagen ha en positiv effekt på ekspressivt vokabular hos 2-årige gutter fra hjem med lav sosioøkonomisk status?</i>	for smalt

- Husk at dere ikke kan vente på alle forelesningene før dere bestemmer dere
- Tips for å starte: Scan innholdsfortegnelsen i Hoff, 2014

Semesteroppgave – struktur

Forside

Sammendrag (litt av punkt 1+2+3)

1. Introduksjon

- Presentasjon av forskningsspørsmålet
 - rettferdiggjøring med bakgrunn i vitenskapelig originalitet og interesse
 - definere konsepter
- Kan anbefales å skrive en setning eller to om hva du skal gjøre i resten av teksten

2. Hoveddel (kjernen)

- Et klart svar på forskningsspørsmålet, typisk:
 - svar A (tese) → svar B (anti-tese) → diskusjon (syntese)
 - konsept A → konsept B → relasjonen A og B

3. Avslutning

- Begrensninger, framtidige studier(?), oppsummering

Referanseliste



Semesteroppgave – struktur

Forside

Sammendrag (litt av punkt 1+2+3)

1. Introduksjon

- Presentasjon av forskningsspørsmålet
 - rettferdiggjøring med bakgrunn i vitenskapelig originalitet og interesse
 - definere konsepter
- Kan anbefales å skrive en setning eller to om hva du skal gjøre i resten av teksten

2. Hoveddel (kjernen)

- Et klart svar på forskningsspørsmålet, typisk:
 - svar A (tese) → svar B (anti-tese) → diskusjon (syntese)
 - konsept A → konsept B → relasjonen A og B

**ikke bruk 'hoveddel'
som overskrift!**

3. Avslutning

- Begrensninger, framtidige studier(?), oppsummering

Referanseliste

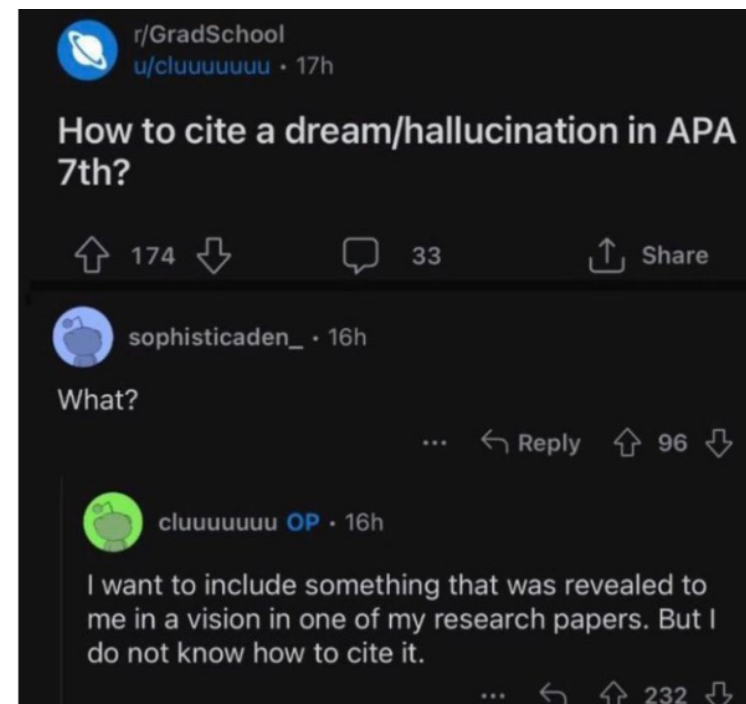


Semesteroppgave – formelle krav

- Lengde: minst 3000, maks 4000 ord
 - Forside, sammendrag og litteraturliste regnes ikke med i antall ord
- Sammendrag: minst 170 – maks 230 ord
- Skrifttype: Times New Roman
- Skriftstørrelse: 12
- Linjeavstand: 1,5
- Margbredde: 2,5 cm
- Språk: Norsk, svensk, dansk eller engelsk
- Forside skal inneholde:
 - tittel på oppgave, emnekode, semester, kandidatnummer, antall ord

Semesteroppgave – formelle krav (referanser)

- Må være representative og relevante til å besvare forskningsspørsmålet!
- Minst 5 forskningsartikler utover pensum
 - (dvs. utover Hoff, 2014 og eventuelle artikler som legges i Canvas ifb. forelesninger)
- Minst 2 av disse 5 skal være publisert i 2020 eller senere
- Ingen grense for maks antall referanser
- Referansestil: [APA 7](#)



- Husk at du ikke er en journalist – du oppgir alltid kilder dine!
- Husk at du er en journalist – du sjekker alltid kildene dine!

Semesteroppgave – vurdering

- Karakterer A–F ([karakterbeskrivelser for lingvistikk](#))
- Selvvurdering underveis!

	Faktor	fremragende	meget god	god	brukbar	tilstrekkelig	ikke bestått
1	Struktur						
2	Sammenheng/rød tråd						
3	Sammenheng mellom forskningsspørsmål og faktisk innhold						
4	Redegjørelse av litteratur relatert til forskningsspørsmål						
5	Diskusjon av litteratur relatert til forskningsspørsmål						
6	Svar på forskningsspørsmål						
7	Originalitet og relevans						
8	Språk						
9	Avklaring av begreper og definisjoner						
10	Korrekt kildehenvisning og andre formalia						
11	Selvstendighet og klarhet i resonnementer						
12	Vitenskapelig tenkemåte og kritisk blikk						
	Helhetlig vurdering						

Semesteroppgave – typiske feil (å unngå)

- Følger ikke formelle krav
- Ingen rettferdiggjøring av problemstillingen
- Skriver kun deskriptivt (redegjøring), ingen drøfting (selvstendighet!)
- Har ikke tatt med motstridende argumenter/litteratur (det finnes antagelig)
- Manglende rød tråd på tvers av avsnitt, og innad i avsnitt
- Presenterer ikke begrensninger



Hvordan finne litteratur

- Hoff, 2014 → viktige studier er omtalt i boka
- [Google Scholar](#)
- Snowballing: Sjekk referanselistene til en relevant artikkel
- Reverse-snowballing: Sjekk artikler som siterer en relevant artikkel

Fagfelleverderte journaler

BOX 1.4 Major Journals That Publish Research on Language Development

Developmental psychology journals

Applied Developmental Psychology
Child Development
Developmental Psychology
Infancy
Journal of Experimental Child Psychology

Cognitive psychology journals

Cognition
Cognitive Psychology

Linguistics journals

Discourse Processes
Language

Psycholinguistics journals

Applied Psycholinguistics

Language development journals

First Language
Journal of Child Language
Language Acquisition
Language Learning and Development

Language disorders journals

American Journal of Speech-Language Pathology
Journal of Communication Disorders
Journal of Multilingual Communication Disorders
Journal of Speech, Language, and Hearing Research
Language, Speech, and Hearing Services in Schools

Neuroscience journals

The Behavioral and Brain Sciences
Brain and Language
Developmental Neuropsychology
Cognitive Neuropsychology

Second language learning journals

Applied Linguistics
Language Learning
Second Language Research
Studies in Second Language Acquisition

Other specialized journals

American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities
Journal of Autism and Developmental Disorders
Bilingualism: Language and Cognition
International Journal of Bilingualism
International Journal of Bilingual Education and Bilingualism

(Hoff, 2014, s. 27)

Nyttige ressurser

- Utfyllende side om [sitat- og kildebruk ved HF](#)
 - «*Språkmodeller/tekstgeneratorer som for eksempel ChatGPT anses ikke som en legitim kilde. Å generere hele eller deler av eksamensbesvarelsen ved hjelp av verktøy skapt av kunstig intelligens (KI) er fusk.*»
 - OK for idemyldring, sparringspartner, støtte i skriveprosessen: [UiOs side om KI for studenter](#)
 - Husk redaktøransvar for egne tekster (og hva chatGPT kan/ikke kan, eks. ‘jorda er rund vs flat’)
- Søk & Skriv: [APA 7](#)
- [Citefast](#)
- Søk & Skriv: [Skrivetips](#)
- [Akademisk skrivesenter](#)
- Universitetsbiblioteket: [Hjelp og veiledning](#)



Skriving:
Øvelse gjør mester, så ikke
begynn for seint!

