

BOKMÅL

Omfang: ca. 8 sider (ca. 18400 tegn uten mellomrom).

Oppgi antall tegn på forsiden.

Bruk skriftstørrelse 12 og linjeavstand 1,5.

Svar på én av disse to oppgavene:

1)

«For at litteraturen skal kunne spille sin samfunnsrolle, må vi la den forstyrre oss – ja, vi må til og med oppfordre den til å gjøre det. Hvis det er for lett å føle med en romankarakter, har ikke oppfordringen særlig stor moralsk verdi; opplevelsen kan altfor lett få oss til å synke ned i en selvforherligende nyttelse av egen medmenneskelighet.» Dette skriver Martha C. Nussbaum i artikkelen «Den narrative forestillingsevne» (2016, s. 41). Diskuter ett eller flere verk på pensum med utgangspunkt i utsagnet. Diskusjonen bør være fundert i en grundig analyse av verket/verkene og i relevant sekundær-/teorilitteratur.

Besvarelsen kan ikke handle om verkene som ble gitt til kvalifiseringsoppgaven, det vil si Rimbereids *Jimmen* og Hjorths *Arv og miljø*, men disse kan trekkes inn som supplement i resonnementet dersom det er relevant.

2)

«Simply put, ecocriticism is the study of the relationship between literature and the physical environment», lyder en ofte sitert definisjon av økokritikk som litteraturanalytisk perspektiv (Glotfelty & Fromm (red.): *The Ecocriticism Reader*, 1996, s. xviii). Gi en analyse av Matias Faldbakkens *Vi er fem* og/eller Ida Hegazi Høyers *Fortellingen om øde* fra et slikt økokritisk utgangspunkt. Trekk inn relevant sekundær-/teorilitteratur.

NYNORSK

Omfang: ca. 8 sider (ca. 18400 teikn utan mellomrom).

Oppgi talet på teikn på forsida.

Bruk skriftstørleik 12 og lineavstand 1,5.

Svar på éi av desse to oppgåvene:

1)

«For at litteraturen skal kunne spille sin samfunnsrolle, må vi la den forstyrre oss – ja, vi må til og med oppfordre den til å gjøre det. Hvis det er for lett å føle med en romankarakter, har ikke oppfordringen særlig stor moralsk verdi; opplevelsen kan altfor lett få oss til å synke ned i en selvforherligende nyttelse av egen medmenneskelighet.» Dette skriv Martha C. Nussbaum i artikkelen «Den narrative forestillingsevne» (2016, s. 41). Diskuter eitt eller fleire verk på pensum med utgangspunkt i utsegna. Diskusjonen bør vere fundert i ein grundig analyse av verket/verka og i relevant sekundær-/teorilitteratur.

Oppgåvesvaret kan ikkje handle om verka som blei gitt til kvalifiseringsoppgåva, det vil seie Rimbereids *Jimmen og Hjorths Arv og miljø*, men du kan trekke dei inn som supplement i resonnementet om det er relevant.

2)

«Simply put, ecocriticism is the study of the relationship between literature and the physical environment», lyder ein ofte sitert definisjon av økokritikk som litteraturanalytisk perspektiv (Glotfelty & Fromm (red.): *The Ecocriticism Reader*, 1996, s. xviii). Gi ein analyse av Matias Faldbakkens *Vi er fem* og/eller Ida Hegazi Høyers *Fortellingen om øde* frå eit slikt økokritisk utgangspunkt. Trekk inn relevant sekundær-/teorilitteratur.