

## Litteratur og energi

Eksamen består av en semesteroppgave på ca. 10 sider (á 2300 tegn). Tema for semesteroppgaven tar utgangspunkt i pensum og bestemmes av studenten selv i samråd med faglærer.

Opgaven forholder seg implisitt til ett eller flere av læringsmålene. Gitt at *energi* er tema for NOR4360 høsten 2021, kan læringsmålene presiseres slik:

Studentene skal kunne

1. redegjøre for hvordan energi fremstilles som litterært motiv og tema over tid,
2. sammenlikne forskjellige litterære fremstillinger av energi,
3. analysere et verk med fokus på hvordan energi kommer til uttrykk både eksplisitt og implisitt i teksten, og
4. demonstrere kjennskap til tidligere forskning ved å trekke relevant sekundærlitteratur inn i en tekstanalyse.

Det er ikke nødvendigvis et ideal å dekke hele pensum og alle læringsmål i en semesteroppgave på 10 sider. Tvert imot oppfordres kandidatene til å avgrense problemstilling og materiale slik at perspektivrike analyser og diskusjoner kan tre frem. Den litteraturvitenskapelige artikkelen er modelltekst for semesteroppgaven. I grove trekk kan man skille mellom tre typer oppgaver:

- A. **Analyse av ett skjønnlitterært pensumverk i lys av teori på pensum.** Primærverket må da være et annet enn det kandidaten har skrevet kvalifiseringsoppgave om. (Faglærer har under veiledning forsikret seg om at semesteroppgaven ikke overlapper med kvalifiseringsoppgaven.)
- B. **Sammenliknende analyse av to verk konsentrert om et energirelatert motiv.** I dette tilfellet er det tillatt å trekke inn stoff fra kvalifiseringsoppgaven. Det er også anledning til å trekke inn verk som ikke står på pensum, men minst halvparten av besvarelsen må være forankret i pensum for NOR4360 høsten 2021 (se fullstendig pensumliste nedenfor).
- C. **Teoretisk oppgave der ulike litterære tekster kan trekkes inn som eksempel- og illustrasjonsmateriale.** For øvrig gjelder samme krav som under variant B.

Opgavetype B er noe mer krevende med hensyn til struktur og avgrensning av problemstilling enn det oppgavetype A er, men komparative analyser gir til gjengjeld større gevinst (ikke minst når det gjelder læringsmål 1 og 2) dersom kandidaten lykkes med å holde den røde tråden. Det ligger ikke an til at noen av kandidatene vil forsøke seg på oppgavetype C, men uansett innfallsvinkel vil kunnskapsinnhold, problemløsningsevne og språkføring være de sentrale vurderingskriteriene.

Det stilles krav om bruk av *relevant* sekundærlitteratur fra pensum. Valg av sekundærlitteratur kan tjene som ett kriterium for fastsetting av karakter. Ingen bruk av sekundærlitteratur er grunnlag for stryk. Stor grad av selvstendighet i analyse og drøfting av så vel primær- som sekundærlitteratur samt kritisk omgang med undervisningsmaterieell vil kunne gi en A.

Sensor vil utøve faglig skjønn for de aspekter ved vurderingen som ikke lar seg måle.