

Sensorveiledning, RETKOM2104 V2023

Emnets læringsmål:

Etter fullført emne skal studentene kunne:

- gjøre rede for de viktigste teoriene i moderne retorikk
- gjøre rede for karakteristiske trekk ved moderne retorisk praksis
- bruke retorisk teori i analyser av muntlige, skriftlige og sammensatte tekster fra vår egen tid
- gjøre rede for likheter og forskjeller mellom klassisk og moderne retorikk
- diskutere utfordringene med å modernisere en antikk fagtradisjon

Ikke alle disse læringsmålene kan testes direkte i besvarelsen. Oppgave 1-3 retter seg særlig mot læringsmål 3, men også de andre læringsmålene kan aktualiseres gjennom valg av, og redegjørelse for, teori og metode. Eksempelvis vil oversikt over emnet teorier (læringsmål 1) kunne komme til syne i valg av relevant teori. Oppgave 4 er særlig orientert mot læringsmål 1, 2, 3 og 5.

Besvarelser av oppgave 1 og 2 vil kunne vurderes på lignende vis. Oppgaven er relativt åpen, og valg av teori og metode, samt begrunnelse for dette valget, inngår i hva sensor vurderer. Det ligger ingen føringer på dette – det finnes ingen «riktige» eller «gale» valg – men noen innganger er mer åpenbare enn andre (eks. argumentasjon, topikk, publikum, e.l.). Flere teorier og metoder kan kombineres. Metode forstås innenfor emne i relasjon til den moderne retoriske tradisjonen, med vekt på retorisk kritikk. Teori og metode vil i mange tilfeller være vanskelig å skille fra hverandre. Hvordan besvarelsen reflekterer innsikt i dette, og evner å gjøre en god analyse, er blant det som ligger til grunn for læringsmål 3.

Flere tekster på pensum behandler spørsmål om retorisk metode direkte. Disse kan med fordel brukes og refereres i besvarelsene.

En god besvarelse gir en hensiktsmessig begrunnelse for valg av både teori og metode og egner å bruke det på en ryddig og oversiktlig måte i analysen. Analysen kommer frem til noen innsikter som både gir en bedre forståelse for teksten og belyser noen sentrale aspekter ved den anvendte teorien.

En særlig sterk besvarelse gjør dette, med viser samtidig høy grad av selvstendighet og originalitet i både analyse og presentasjon av teori. Besvarelsen viser god oversikt over pensumlitteraturen og er godt formulert og disponert.

Besvarelser av oppgave 3 kan knytte seg særlig tydelig til den delen av pensum som behandler visuell retorikk og visuell analyse direkte. En sterk besvarelse vil også anvende andre deler av pensum, eksempelvis i redegjørelse for begreper som «retorikk», «persuasio», «situasjon» etc. For øvrig gjelder den samme beskrivelsen som over.

Oppgave 4 er en ren teorioppgave. Flere tekster på pensum behandler dette spørsmålet, og det har også blitt løftet frem på forelesninger. En god besvarelse bør identifisere forskjellige deler av pensum som adresserer dette og drøfte det opp mot hverandre. Besvarelsen bør demonstrere god forståelse for moderne retorikk som teori og disiplin. En særlig sterk besvarelse bør vise både originalitet og bred kunnskap i resonnementet. Besvarelsen bør ikke bare finne svar i de deler av pensum som behandler dette direkte, men også identifisere hvilke innsikter og standpunkter knyttet til retorikken som kritisk analytisk disiplin som ligger til grunn for, eller kommer implisitt til uttrykk i, forskjellige pensumtekster.