

Sensorveiledning RETKOM1102 eksamen

samtaleanalyse V23

Analyser det vedlagte utdraget med utgangspunkt i sekvensorganisering. Gjør rede for begrepene du bruker i analysen. Henvis til relevante kilder i pensumet.

Hullene [BB19]
Ane = Anne-Mona
Lar = Lars-Joakim

1 Lar: hva er de hullene jeg har her da?
2 (0.4)
3 Ane: hul↑lene?=
4 Lar: =et hull he[:r,
5 Ane: [slutt da. (0.4) du har ikke noe hull.

Relevant pensum for denne oppgaven er særlig Sidnell (2016), Broth & Keevallik (2020) og Keevallik (2020).

Relevante begreper for denne oppgaven er *nærhetspar*, *sekvens*, *sekvensekspansjon*, *innskudd*, *reparasjonsinnledning* og *andre-initiert selvreparasjon*.

En god besvarelse identifiserer at det finnes et nærhetspar i linjene 1 og 5. Denne sekvensen blir ekspandert av en reparasjonssekvens i linjene 3 og 4. Reparasjonssekvensen består av repaasjonsinnledning (l. 3) og andre-initert selvreparasjon (l. 4), og den former et innskudd til hovednærhetsparet i linjene 1 og 5.

En avansert besvarelse utdyper analysen med å diskutere om sosiale handlinger (klage/tull – forsvar/forklaring). Den kan benytte f.eks. begreper *nest turs bevisførselprosedyre*, *betinget relevans*, *turkonstruksjonsenheter* og *preferanse* på en analytisk fruktbar måte. Den legger merke til at turen i linje 5 består av to turkonstruksjonsenheter, og at den ikke er et direkte svar til spørsmålet i linje 1, men den nekter antakelsen (premissen) i spørsmålet.

Oppgave 2, «Retorikk»

Retorisk genreteori behandles hovedsakelig i kapittel 2 i *Vor tids retorik*. I tillegg behandles genre både i Ledins «Den kulturella texten» og i Svennvigs bok kapittel 9. Det er Kjeldsens bok som eksplisitt forholder seg retorisk genreteori. Dette har også vært gjenstand for en egen forelesning.

I tillegg til spørsmålet om retorisk genre, vil spørsmålet om retorisk situasjonsteori være relevant for besvarelsen, da disse er nært forbundet.

Slik pensum og undervisningen er lagt opp i emnet, er den klassiske retoriske genreteorien i all hovedsak basert på Aristoteles inndeling av talegenrene (forensisk, deliberativ, epideiktisk).

Moderne retorisk genreteori presenterer i lys av særlig Carolyn Millers genreteori, men med innslag av både Campbell og Hall-Jamiesson og Bakhtin. Kjeldsen legger vekt på genre som typifisert retorisk handling, og på genre som vilkår for produksjon og resepsjon av retorikk.

Forholdet mellom klassisk og moderne retorikk er behandlet flere steder i *Vor tids retorikk* og er diskutert på forelesning.

En god besvarelse bør kunne gi en kortfattet og hensiktsmessig redegjørelse for den klassiske genreteorien. Mest relevant er det å se eksempelteksten i lys av den deliberative talegenren. I tillegg bør besvarelsen komme inn på hva som kjennetegner teksten som en moderne retorisk genre. Forklaringen bør være situasjonelt/kontekstuel forankret – i det minste antyde at dette er viktig for genreidentifisering. Besvarelsen bør demonstrere en viss grad av forståelse for forskjellen mellom en klassisk og moderne tilnærming til retorisk genre.

En særlig sterk besvarelse vil demonstrere stor grad av selvstendighet i vurderingen av tekstens genre og en god forståelse for forskjellene mellom en klassisk og en moderne tilnærming, eksempelvis ved å løfte frem den deliberative genrens tilkortkommenhet i identifikasjon/beskrivelse av en moderne genre, mediets innvirkning på genrens vilkår etc.

Oppgave 3, tekstanalyse

Maks antall tegn uten mellomrom: 12000

Gjør en analyse av den tekstuelle strukturen (jf. Hellspong og Ledins *Vägar genom texten*) i den vedlagte teksten «Mindre skjermbruk på barneskolen» fra www.opprop.net (samme tekst som i kortsvaroppgave 2).

Kandidaten skal analysere tekstens tekstuelle struktur. Kandidaten bør gjøre en analyse av tekstens

- Leksikogrammatikk
- Tekstbinding
- Komposisjon

Dette behandles i pensum primært i Hellspong og Ledin (1997) kapittel 7 og 10, men også Svennevig (2020) kapittel 8 *Sammenheng i tekst* vil være en relevant kilde. Det forventes imidlertid at Hellspong og Ledin er hovedkilde, jf. oppgaveformulering.

Det vil være relevant å redegjøre for Hellspong og Ledins tekstmodell.

I undervisningen er leksikogrammatikken nevnt, men ikke viet tid i forelesning. Tekstbinding og komposisjon er behandla i en hel forelesning, med sterkest fokus på tekstbinding. Det må derfor kunne forventes at spesielt tekstbinding, men også komposisjon, er viet mer plass i kandidatens besvarelser enn leksikogrammatikken. Stikkord fra undervisninga i tekstuell struktur er følgende: Koherens, kohesjon, tekstreferenter, referentbindinger, referentkoplinger og referentkjeder, konnektivbinding, teksttyper og informasjonsstruktur.

Dette er en relativt konkret oppgave, og det forventes at kandidaten kan si noe om hva slags teksttype tekstvedlegget er, kommentere informasjonsstrukturen i den og viser eksempler både på referentbindinger og konnektivbindinger, slik disse presenteres i Hellspong og Ledin (1997). Det forventes også at kandidaten bruker fagbegrepene presist. De viktigste tekstreferentene bør være identifisert. Mange eksempler og eksempler på flere typer tekstbinding enn referentbindinger og konnektivbindinger, samt det å trekke inn andre relevante fagbegreper på en hensiktsmessig måte, vil telle positivt.

Analyseteksten bør presenteres kort og presist, og formålet med teksten og teksttype bør settes ord på. Gjennom analysen skal kandidaten ikke bare finne eksempel på ulike trekk ved teksten, men også sette ord på hva den tekstuelle strukturen kan fortelle leseren om teksten.

Teksten er en multimodal tekst, så det vil være relevant å kommentere dette. Det må imidlertid ses i lys av, og settes i sammenheng med den tekstuelle strukturen i teksten for å være særlig relevant.